

Bản án số: 07/2021/HSPT

Ngày: 20/4/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KON TUM**

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Minh Thành

Các thẩm phán:

1. Bà Dương Thị Vân.

2. Bà Đỗ Thị Kim Thư.

- *Thư ký phiên toà:* Ông Nguyễn Quang Vinh – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Kon Tum.

- *Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum tham gia phiên toà:* Bà Lê Thị Trúc Mai - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20/04/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 11/2021/TLPT-HS ngày 05/03/2021 đối với bị cáo Phạm Văn H, do có kháng cáo của bị cáo Phạm Văn H đối với bản án số: 05/2021/HS-ST Ngày 27/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Kon Tum.

Bị cáo kháng cáo: **Phạm Văn H;** Sinh ngày: 07/02/1993 tại tỉnh Kon Tum. Nơi cư trú: TDP x, thị trấn Y, huyện Đ, tỉnh Kon Tum; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa: 0/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Phạm Văn C (Đã chết) và bà Lê Thị L; Sinh năm: 1952; Bị cáo có vợ tên: Nguyễn Thị H1; Sinh năm 1994; có ba con lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt để tạm giam từ ngày 21/8/2020 đến ngày 17/9/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn tạm giam bằng biện pháp ngăn chặn cho gia đình bảo lãnh; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 01/12/2020 đến nay tại nhà tạm giữ Công an huyện Đ. Có mặt.

Những người tham gia tố tụng:

- Người bị hại: Phạm Phú Đ; sinh ngày: 20/10/1993; địa chỉ: TDP r, thị trấn Y, huyện Đ, tỉnh Kon Tum (vắng mặt).

- Giám định viên: BSC. Nguyễn Đ H2 – Giám định viên thuộc Trung tâm Pháp y tỉnh Kon Tum; Địa chỉ: 283 Bà Triệu, Phường Q, Thành phố K, Tỉnh Kon Tum (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Đ nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 04/6/2020, Phạm Phú Đ, Phạm Văn H, Trần Văn D, Phạm Văn H3, Phan Nhật T, Nguyễn Đ V cùng nhau uống rượu tại nhà của Phạm Văn H3. Trong lúc uống rượu, Đ kể cho H nghe trước đây có nhận làm nhà cho anh Sơn nhưng đến nay anh Sơn chưa trả tiền; nghe xong H nói *“anh em đang uống rượu đừng nói chuyện này ở đây”*; Đ nhắc lại chuyện này nhiều lần dẫn đến giữa H và Đ cãi vã to tiếng với nhau thì Đ chửi thề *“Địt mẹ”*. Nghĩ Đ chửi mình, H cầm ly thủy tinh cao khoảng 07cm, miệng ly tròn đường kính khoảng 05cm (*được dùng làm ly uống rượu*) bằng tay trái đập mạnh một cái vào vùng mặt bên trái của Đ (*Đ ngồi bên phải cạnh với H*), mảnh thủy tinh vỡ găm vào gò má, hốc mắt trái của Đ gây chảy máu; Đ bị choáng ôm vết thương ngửa người dựa vào tường. Thấy H đánh Đức, Hùng đứng dậy kéo H vào trong phòng ngủ rồi ra ngoài cùng mọi người cầm máu và đưa Đ đến Trung tâm y tế huyện Đ sơ cứu sau đó Đ được chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Kon Tum điều trị và được bác sỹ cho xuất viện trong ngày về nhà theo dõi thêm. Đến ngày 15/6/2020, tình trạng mắt của Đ ngày càng mờ nên được gia đình đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Kon Tum tái khám thì được chỉ định nhập viện để phẫu thuật đến ngày 29/6/2020 được xuất viện.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 110/TgT-TTPY ngày 22/7/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Kon Tum kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Phạm Phú Đ tại thời điểm giám định là 33,60% (làm tròn 34%) gồm: *Sẹo trên mi mắt trái, nền sẹo hồng, kích thước nhỏ 03%; 03 sẹo vùng gò má bên trái có kích thước nhỏ (mỗi sẹo 03%); Thị lực mắt phải 7/10, nhãn viêm giao cảm, thị lực mắt trái nhìn mờ, mắt trái rách thủng củng mạc, phôi tổ chức nội nhãn đã điều trị khâu bảo tồn nhãn cầu (53 ngày) 25%*. Vật gây thương tích là vật tày.

Với nội dung trên tại bản án hình sự số: 05/2021/HS-ST ngày 27/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Kon Tum đã quyết định xử phạt bị cáo Phạm Văn H như sau:

1. Tuyên bố: Bị cáo **Phạm Văn H** phạm tội *“Cố ý gây thương tích”*.

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Văn H: 60 (*sáu mươi*) tháng tù, được trừ đi thời hạn bị bắt để tạm giam từ ngày 21/8/2020 đến ngày 17/9/2020 là 28 ngày. Còn lại bị cáo phải chấp hành 59 (*năm chín*) tháng 02 (*hai*) ngày. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam bị cáo là ngày 01 tháng 12 năm 2020.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về, án phí, quyền kháng cáo, thời hạn kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 09/02/2021, bị cáo Phạm Văn H có đơn xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum có ý kiến:

Cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, hình phạt mà cấp sơ thẩm đã áp dụng là phù hợp; tại phiên tòa bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới do vậy đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo Phạm Văn H có đơn kháng cáo, đơn kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định, nên được chấp nhận xem xét.

[2]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Vào ngày 04/6/2020, Phạm Phú Đ cùng Phạm Văn H, Trần Văn D, Phạm Văn H3, Phan Nhật T, Nguyễn Đ V uống rượu tại nhà của Phạm Văn H3. Trong lúc uống rượu, khi Đ đang nói chuyện với H do có xích mích nên H cầm ly thủy tinh bằng tay trái đập mạnh một cái vào vùng mặt bên trái của Đức. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 110/TgT-TTPY ngày 22/7/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Kon Tum kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Phạm Phú Đ tại thời điểm giám định là 33,60% (làm tròn 34%). Với hành vi trên tại bản án hình sự sơ thẩm số 05/2021/HSST ngày 27/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Kon Tum áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi năm 2017 tuyên bị cáo phạm tội: “Cố ý gây thương tích” là đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Phạm Văn H, Hội đồng xét xử xét thấy:

Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt trong bữa rượu, nhưng bị cáo đã không kiềm chế bản thân, dùng ly thủy tinh đập vào mặt của người bị hại, gây hậu quả người bị hại bị giảm thị lực mắt phải; mắt trái “*nhìn mờ, rách thủng củng mạc, phòi tổ chức nội nhãn*”, hiện thị lực mắt trái chỉ còn dưới 1/10. Hành vi của bị cáo là hết sức nguy hiểm, đã gây tổn hại nghiêm trọng đến sức khỏe của người bị hại, không những gây ảnh hưởng đến cuộc sống sinh hoạt hàng ngày của người bị hại mà còn gây khó khăn cho đời sống kinh tế của gia đình người bị hại.

Quá trình xét xử, cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo; mức hình phạt mà cấp sơ thẩm đã áp dụng là phù hợp với hành vi và hậu quả mà bị cáo đã gây ra đối với người bị hại; Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không đưa ra được tình tiết giảm nhẹ mới để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Văn H đối với bản án hình sự sơ thẩm số 05/2021/HS-ST Ngày 27/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Kon Tum

[4]. Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Phạm Văn H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị HĐXX không xem xét.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Phạm Văn H; giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 05/2021/HS-ST Ngày 27/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Kon Tum về hình phạt đối với bị cáo.

Áp dụng: điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi năm 2017

Xử phạt: Bị cáo Phạm Văn H: 60 (*sáu mươi*) tháng tù, được trừ đi thời hạn bị bắt để tạm giam từ ngày 21/8/2020 đến ngày 17/9/2020 là 28 ngày. Còn lại bị cáo phải chấp hành 59 (*năm chín*) tháng 02 (*hai*) ngày. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam bị cáo là ngày 01 tháng 12 năm 2020.

Về án phí phúc thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 21, điểm a khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Phạm Văn H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (20/4/2021)./.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- Bị cáo;
- Tòa án huyện Đ.
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Minh Thành