

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THANH LIÊM  
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2021/HS-ST  
Ngày: 29 - 4 - 2021.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH LIÊM - TỈNH HÀ NAM**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* ông Trần Văn Cảnh;

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Quách Xuân Luyện;
2. Bà Lê Thị Hà.

***- Thư ký phiên tòa:*** bà Nhiếp Thị Liên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa:*** bà Dương Thị Kim Thơm - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 19/2021/TLST-HS ngày 18 tháng 3 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2021/QĐXXST-HS ngày 02/4/2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 03/2021/HSST - QĐ ngày 15/4/2021 đối với bị cáo:

+ **Vũ Văn Tr** - sinh năm 1997; nơi cư trú: thôn P L H, xã Q P C, huyện Ú H, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Đức T và bà Nguyễn Thị L; có vợ: Mai Hải Y; con: chưa có; tiền sự: Không.

Tiền án: ngày 10/6/2016 bị Tòa án nhân dân quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/01/2021 đến ngày 29/01/2021, chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam. Có mặt tại phiên tòa.

***- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*** chị Mai Hải Y - sinh năm 1999; nơi cư trú: thôn P L H, xã Q P C, huyện Ú H, Thành phố Hà Nội; chỗ ở hiện nay: thôn T H, xã D H, huyện T O, thành phố Hà Nội; có mặt.

- *Người chứng kiến*: ông Trần Văn Q - sinh năm 1971; vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 18/01/2021, trong lúc đang làm việc tại Hà Nội, Vũ Văn Tr nhận được cuộc gọi từ số điện thoại 0919.981.608 đến số điện thoại 0938.980.497 của Tr và qua địa chỉ Zalo (Tr khai đây là số điện thoại của người tên là Th, Tr quen qua mạng xã hội, Tr chỉ biết người này sinh năm 1986, còn tên tuổi địa chỉ cụ thể ở đâu Tr không biết). Qua điện thoại và qua cuộc gọi Zalo, người này nói với Tr “Mai có rảnh không đi lấy pháo cùng anh, về anh cho đi ăn, cho tiền”, Tr không biết mục đích của Th đi lấy pháo về làm gì, song do Th hứa sẽ cho đi ăn, cho Tiền nên Tr đồng ý. Đến sáng ngày 19/01/2021 Th nhắn tin đến địa chỉ Zalo của Tr trao đổi về việc đã có 9.000.000 đồng để trả tiền hàng và bảo thiếu tiền đi lại, song Tr nhắn tin lại “Em không còn đủ tiền xăng thôi á a” rồi cả hai thống nhất về địa điểm hẹn gặp để Tr đón Th đi lấy pháo, bản thân Tr không góp tiền mua pháo cùng Th.

Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, Tr điều khiển xe mô tô BKS 29D2-088... đi từ nơi làm việc đến khu vực bến xe Mỹ Đình thuộc địa phận quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội đón Th. Sau đó, theo sự chỉ dẫn của Th, Tr điều khiển xe mô tô chở Th đi ra QL1A, rồi đi theo QL1A đến địa phận tỉnh Hà Nam. Khi đi đến khu vực nhà máy bia Phủ Lý, tỉnh Hà Nam thì Th yêu cầu đổi lái và điều khiển xe mô tô chở Tr tiếp tục đi theo đường QL1A về phía Ninh Bình sau đó rẽ phải vào khu vực đường đê thuộc địa phận thôn Tri Xuyên, xã Thanh Hải, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam thì Th dừng xe lại. Cả hai đứng đợi được khoảng 3 đến 4 phút thì có một nam thanh niên điều khiển xe mô tô kiểu dáng Ware màu xanh (Tr không quen biết, không xác định được đặc điểm nhận dạng của người này cũng như không xác định được BKS xe mô tô) đi đến và dừng lại cách vị trí Tr đứng khoảng 2 đến 3 m thì Th đi bộ đến chỗ nam thanh niên này trao đổi nội dung gì đó, rồi người này đưa cho Th 02 chiếc ba lô màu đen bên trong có chứa pháo sau đó người này điều khiển xe mô tô đi đâu Tr không biết, còn Th cầm 02 chiếc ba lô có chứa pháo quay lại chỗ Tr đang đứng đợi. Th đưa cho Tr 01 chiếc ba lô, Tr cầm rồi khoác lên sau vai, chiếc còn lại Th để ở giá đỡ hàng phía trước của xe mô tô rồi điều khiển xe mô tô chở Tr quay lại để đi về, được khoảng 10m thì bị tổ công tác của đội Cảnh sát Giao thông đường thủy thuộc phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Hà Nam phát hiện nghi vấn yêu cầu dừng xe để kiểm tra, Th dừng xe lại rồi bỏ chạy còn Tr bị lực lượng Công an bắt quả tang vào khoảng 18 giờ cùng ngày.

\* *Vật chứng thu giữ gồm:*

- Thu giữ 06 (sáu) hộp hình vuông có KT (14,5x14,5x15)cm, bên ngoài bọc giấy màu đỏ vàng, có chữ nước ngoài (nghỉ là pháo nổ) (trong đó 03 hộp được thu giữ trong ba lô màu đen để ở vị trí giá đỡ hàng phía trước của xe mô tô BKS 29D2-088..., 03 hộp thu giữ trong ba lô màu đen Vũ Văn Tr khoác trên vai), niêm phong ký hiệu QT 01; 01 (một) thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A30, niêm phong ký hiệu QT02; 01 xe mô tô BKS 29D2-088... và 02 ba lô màu đen.

- Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Vũ Văn Tr: không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài liệu gì có liên quan đến vụ án.

Ngày 21/01/2021, Cơ quan CSĐT-Công an huyện Thanh Liêm đã ra Quyết định trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự-Công an tỉnh Nam Định giám định đối với mẫu vật niêm phong ký hiệu QT01

Tại bản kết luận giám định số 131/KTHS ngày 22/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự-Công an tỉnh Nam Định, kết luận: “*Mẫu ký hiệu QT01 là pháo nổ (loại pháo hoa nổ), tổng khối lượng là 8,380 kg (Tám phẩy ba trăm tám mươi ba kilogam)*”.

Tại bản cáo trạng số 23/CT-VKSTL ngày 17/3/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm đã truy tố Vũ Văn Tr về tội “Vận chuyển hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự.

**\* *Tại phiên tòa:***

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng không có ý kiến bổ sung hoặc thay đổi gì. Sau khi phân tích đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Vũ Văn Tr phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 50, Điều 38 của Bộ luật Hình sự - Xử phạt Vũ Văn Tr từ 15 đến 21 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo; xử lý vật chứng, đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ số pháo hoàn trả sau giám định được đựng trong 01 thùng cattong được niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định; 02 (hai) ba lô màu đen kích thước (35x15)cm; tịch thu sung Ngân sách nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A30 màu xanh đen, màn hình vỡ đã qua sử dụng; tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước đối với ½ giá trị chiếc xe mô tô BKS 29D2-088..., trả lại cho chị Mai Hải Y ½ giá trị chiếc xe trên.

- Bị cáo Vũ Văn Tr đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Chị Y có ý kiến: chị là vợ của bị cáo, chiếc xe mô tô BKS 29D2 – 088... là tài sản chung của vợ chồng chị mua đầu năm 2021 với giá 4.000.000đ. Chị không biết bị cáo đã sử dụng chiếc xe trên để làm phương tiện vận chuyển pháo nay chị đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho chị chiếc xe trên.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa cũng như tại Cơ quan điều tra, Vũ Văn Tr đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với chính lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 19/01/2021, tại khu vực đường đê thuộc địa phận thôn Tri Xuyên, xã Thanh Hải, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam tổ công tác của đội Cảnh sát Giao thông đường thủy thuộc phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Hà Nam phát hiện bắt quả tang Vũ Văn Tr ngồi sau xe mô tô BKS 29D2-088... do nam thanh niên chưa xác định được nhân thân, lai lịch cụ thể chở để vận chuyển 06 hộp pháo với tổng khối lượng 8,380 kg (Tám phẩy ba trăm tám mươi kilogam) pháo nổ (pháo hoa nổ) được đựng trong hai ba lô màu đen. Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội “Vận chuyển hàng cấm”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 điều 191 của Bộ luật hình sự. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự quản lý kinh tế và chế độ quản lý đối với các loại hàng hoá mà Nhà nước cấm lưu hành, sản xuất, buôn bán, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương nhất là vào các dịp lễ tết truyền thống của dân tộc, gây bất bình trong nhân dân. Do đó Hội đồng xét xử thấy cần ra bản án nghiêm khắc tương xứng hành vi phạm tội của bị cáo.

Xét về nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu.

Về tình tiết tăng nặng: Ngày 10/6/2016 Vũ Văn Tr bị Tòa án nhân dân quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội xử phạt tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội do cố ý, nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “tái phạm” được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Qua xem xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo; Hội đồng xét xử xét thấy: cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định; nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

#### [4] Xử lý vật chứng:

- Đối với số pháo nổ đã thu giữ của bị cáo được hoàn trả sau giám định là vật cấm sản xuất, buôn bán cần tịch thu, tiêu hủy; 02 (hai) ba lô màu đen (35x15)cm; 01 thùng cattong có kích thước (49x39,5x25,5)cm không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A30, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa xác định đây là chiếc điện thoại bị cáo đã sử dụng để liên lạc hẹn đi lấy pháo cùng nam thanh niên tên Th nên cần tịch thu thu nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với chiếc xe mô tô BKS 29D2-088... là phương tiện Tr sử dụng để vận chuyển pháo, tuy nhiên đây là tài sản chung của vợ chồng Tr, do đó cần tịch thu nộp Ngân sách nhà nước ½ giá trị của chiếc xe mô tô này còn lại trả cho chị Mai Hải Y ½ giá trị của chiếc xe mô tô trên.

- Đối với 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 048890 do Công an quận Hai Bà Trưng thành phố Hà Nội cấp ngày 15/06/2017 được chuyển cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam giải quyết theo thẩm quyền.

#### [5] Các vấn đề khác:

- Đối với đối tượng nam thanh niên tên Th đi cùng Tr, Tr khai: Th đã sử dụng số thuê bao 0919.981.608 để liên lạc rủ bị cáo đi mua pháo và là người

trực tiếp giao dịch mua pháo, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm, ra Lệnh thu giữ điện tín đối với số thuê bao 0919.981.608 tại Tổng công ty hạ tầng mạng VNPT.net. Kết quả xác định chủ thuê bao trên là Đặng Ngọc T1 - sinh năm 1991, trú tại thôn M T, xã T T, huyện T L, tỉnh Hà Nam. Anh T1 xác định từ trước đến nay anh không đăng ký và sử dụng số thuê bao 0919.981.608 đồng thời cũng không cho ai mượn căn cước công dân để sử dụng đăng ký số thuê bao trên. Qua xác minh, xác định trong khoảng thời gian từ 07 giờ đến 18 giờ ngày 19/01/2021, anh T1 đang làm việc tại Công ty Sơn Luxsen có địa chỉ tại số nhà 168, đường Lê Duẩn, phường Liêm Chính, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam. Do đó, Hội đồng xét xử yêu cầu Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm tiếp tục điều tra làm rõ hành vi của người thanh niên tên T1 và nguồn gốc số pháo đã thu giữ, nếu có căn cứ thì xử lý ở vụ án khác.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 191; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điều 106, 136, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội,

**1. Tuyên bố:** Bị cáo Vũ Văn Tr phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”.

**2. Xử phạt bị cáo Vũ Văn Tr 15 (Mười lăm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là 20/01/2021.**

**3. Xử lý vật chứng:** Tịch thu tiêu hủy 01 thùng cattong kích thước (49x39,5x25,5)cm bên trong có chứa toàn bộ số pháo mà phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định hoàn trả lại được niêm phong; 02 (hai) ba lô màu đen kích thước (35x15)cm. Tịch thu sung Ngân sách nhà nước 01 (một) thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A30 màu xanh đen đã qua sử dụng. Tịch thu nộp Ngân sách nhà nước  $\frac{1}{2}$  giá trị của chiếc xe mô tô BKS 29D2 - 088..., trả lại cho chị Mai Hải Y  $\frac{1}{2}$  giá trị của chiếc xe mô tô BKS 29D2 - 088....

(Chi tiết vật chứng như trong Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 19/3/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Liêm với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Liêm). Chuyển cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 048890 do Công an quận Hai Bà Trưng thành phố Hà Nội cấp ngày 15/06/2017.

**4. Án phí:** Bị cáo Vũ Văn Tr phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Quyền kháng cáo đối với bản án:** Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”./.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Thanh Liêm;
- Công an huyện Thanh Liêm;
- Chi cục THADS huyện Thanh Liêm;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Cổng thông tin điện tử của Tòa án;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Văn Cảnh**