

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 110/2020/HSST

Ngày 17 - 8 - 2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vi Văn Chắt

*Thẩm phán:* Bà Thái Thị Hồng Vân

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trần Huy Lợi

Ông Hồ Viết Tùng

Ông Nguyễn Hồ Cảnh

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thị Như Quỳnh - Thư ký Tòa án Nhân dân tỉnh Nghệ An.

**- Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:** Ông Hoàng Thanh Bình - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 17 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án Nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 92/2020/TLST-HS ngày 26 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 136/2020/QĐXXST-HS ngày 16/7/2020 đối với bị cáo:

Hoàng Ngọc H, tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh ngày 11/9/1998 tại huyện Q, tỉnh nghệ An; nơi cư trú: Xóm 12, xã S, huyện Q, tỉnh Nghệ An; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; con ông Hoàng Ngọc Ch và bà Hồ Thị L; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An từ ngày 12/02/2020 đến nay. Có mặt.

**- Người bào chữa cho bị cáo:** Luật sư Nguyễn Thị C, Văn phòng luật sư Thành Vinh, Đoàn luật sư tỉnh Nghệ An. Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 09/02/2020, Hoàng Ngọc H liên lạc với một người tên Hà ở thành phố Hồ Chí Minh đặt mua 150g ma túy Ketamine và 100 viên ma túy (thuốc lắc) giá 80.000.000 đồng. Hà đồng ý hẹn sẽ gửi về cho H. Ngày hôm sau, H đi ra bến xe Vinh nhận số ma túy Hà gửi về qua đường xe khách. Sau đó đem về phòng 1708, chung cư Mường Thanh Cửa Đông, đường Nguyễn Phong Sắc, thuộc phường Hưng Dũng, Thành phố Vinh, Nghệ An là nơi H thuê để ở. Trong nhà H lúc đó còn một ít ma túy Ketamine và một số viên ma túy (thuốc lắc) còn lại từ đợt trước H mua của Hà về nhưng chưa bán hết. H cho số Ketamine cũ và mới vào một chỗ, sau đó dùng cân tiểu ly phân ra nhiều gói, trong đó: 02 gói có khối lượng khoảng 10 gam, 01 gói có khối lượng khoảng 30 gam, còn một gói lớn có khối lượng hơn 100 gam, rồi bỏ vào tủ giày của H để trước phòng 1708. Riêng số ma túy thuốc lắc mới mua về cũng bỏ trong hộp nhựa và bỏ trong tủ giày của H để trước phòng 1708. Ngoài ra, trong tủ giày còn có 13 gói ma túy Ketamine mà H đã chia nhỏ và dưới đệm ngủ của H cũng để sẵn một gói nilong chứa Ketamine để bán.

Đến khoảng 13 giờ ngày 12/02/2020, có người gọi điện cho H tự xưng là Huyền hỏi mua của H 06 viên ma túy (thuốc lắc) và 04 “áo” Ketamine (tức 04 gói nhỏ Ketamine). H đồng ý bán cho người tên Huyền đó với giá 4.000.000 đồng và hẹn giao dịch tại cổng Bệnh viện Ba Lan cũ. Sau đó H lấy từ trong tủ giày của H ra 02 (hai) gói ma túy (Ketamine), mỗi gói có khối lượng tương đương với 02 “áo” ma túy Ketamine và 06 viên ma túy (thuốc lắc) bỏ vào bao ni lông rồi sử dụng băng đen quấn lại. H cầm gói ma túy đó đi theo cầu thang máy xuống tầng 1 để đi giao ma túy cho người tên Huyền, khi ra khỏi thang máy thì bị Tổ công tác Công an Thành phố Vinh kiểm tra. Lúc này, do hoảng sợ nên H đã ném gói ma túy đó ra sảnh tầng 1, chung cư Mường Thanh Cửa Đông. Tổ công tác đã yêu cầu H nhặt vật vừa ném lên để kiểm tra phát hiện bên trong có 06 (sáu) viên nén màu hồng không xác định được hình dạng, một mặt có ghi chữ Kenzo và 02 (hai) bao ni lông màu trắng bên trong mỗi bao có chứa chất tinh thể màu trắng (nghĩ là ma túy); đã tiến hành lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Vinh tiến hành khám xét nơi ở của H tại phòng 1708, chung cư Mường Thanh Cửa Đông vào hồi 16 giờ 20 ngày 12/02/2020 phát hiện thu giữ: Dưới đệm trong phòng ngủ có 01 (một) gói potylen màu trắng bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng (nghĩ là ma túy). Phát hiện trong tủ giày để bên phải cửa ra vào của căn hộ 1708 các vật chứng gồm: 01 (một) hộp nhựa màu xanh bên trong có chứa 85 (tám mươi lăm) viên nén màu xanh hình vuông (nghĩ là ma túy); 01 (một) hộp nhựa màu xanh bên trong có chứa 12 (mười hai) viên nén màu hồng không xác định được hình dạng, một mặt có ghi chữ Kenzo và 02 (hai) viên nén màu nâu không xác định được hình dạng (nghĩ là

ma túy); 04 (bốn) bao potylen màu trắng bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng (nghĩ là ma túy); 01 (một) hộp nhựa màu đen bên trong có chứa 11 (mười một) gói potylen màu trắng bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng (nghĩ là ma túy). Ngoài ra, còn phát hiện trong tủ giày của H 01 (một) chiếc cân tiểu ly màu đen đã qua sử dụng và 371 (ba trăm bảy mươi một) gói potylen màu trắng.

Tại bản kết luận giám định số 260/KL-PC09 (Đ2-MT) ngày 20/02/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Nghệ An, kết luận:

+ Hai mẫu vật (ký hiệu M1,M2) thu giữ của Hoàng Ngọc H khi bắt quả tang gửi tới giám định đều là ma túy (Ketamine). Chất tinh thể màu trắng (02 gói) thu giữ của H khi bắt quả tang có tổng khối lượng là 1,19 gam (một phẩy mười chín).

+ Mẫu vật (ký hiệu M3) thu giữ của Hoàng Ngọc H khi bắt quả tang gửi tới giám định là ma túy (MDMA). Số viên nén màu hồng, hình không xác định, một mặt trên mỗi viên có in ký hiệu “KENZO”, mặt còn lại in hình không xác định (06 viên) thu giữ của H có tổng khối lượng là 2,26 gam (hai phẩy hai sáu).

Tại bản kết luận giám định số 259/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 20/02/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Nghệ An, kết luận:

+ Mẫu vật (ký hiệu M1) thu giữ của Hoàng Ngọc H gửi tới giám định là ma túy (MDMA). Số viên nén màu xanh, hình vuông, trên 2 mặt mỗi viên đều in hình không xác định (85 viên) thu giữ của H có tổng khối lượng là 40,845 gam (bốn mươi phẩy tám bốn năm).

+ Mẫu vật (ký hiệu M2) thu giữ của Hoàng Ngọc H gửi tới giám định là ma túy (MDMA). Số viên nén màu hồng, hình không xác định, một mặt trên mỗi viên có in ký hiệu “KENZO”, mặt còn lại in hình không xác định (12 viên) thu giữ của H có tổng khối lượng là 4,555 gam (bốn phẩy năm trăm năm mươi năm).

+ Mẫu vật (ký hiệu M3) thu giữ của Hoàng Ngọc H gửi tới giám định là ma túy (MDMA). Số viên nén màu nâu, hình không xác định, trên 2 mặt mỗi viên đều in hình không xác định (02 viên) thu giữ của H có tổng khối lượng là 0,8 gam (không phẩy tám).

+ Mười sáu mẫu vật (ký hiệu M4 đến M19) thu giữ của Hoàng Ngọc H gửi tới giám định đều là ma túy (Ketamine). Số chất tinh thể màu trắng (16 gói) thu giữ của H có tổng khối lượng là 162,555gam (một trăm sáu mươi hai phẩy năm trăm năm mươi lăm).

Vật chứng vụ án: Ngoài số ma túy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Vinh còn thu giữ 01 (một) điện thoại di động Iphone, 01 (một) chiếc cân tiểu ly màu đen, 371 (ba trăm bảy mươi một) gói potylen màu trắng.

Bản cáo trạng số 121/CT/VKS - P1 ngày 23 tháng 6 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An quyết định truy tố bị cáo Hoàng Ngọc H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An giữ nguyên nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử, áp dụng điểm h khoản 4 Điều 251, điểm s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng Ngọc H 20 (hai mươi) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo. Xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo của bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo không tranh luận về chứng cứ, tội danh, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo mức án thấp hơn mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát vì có nhiều tình tiết giảm nhẹ.

Bị cáo đồng ý với quan điểm của Luật sư, không tranh luận gì thêm, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các quyết định và hành vi tổ tụng trong quá trình điều tra, truy tố của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An, Kiểm sát viên; Luật sư và bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Ngọc H khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An truy tố. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An và các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra cũng như các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, nên đủ căn cứ kết luận: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 12/02/2020, Hoàng Ngọc H mang 1,19 gam Ketamine và 2,26 gam MDMA từ phòng 1708 chung cư Mường Thanh - Cửa Đông đi xuống sảnh tầng 1 chung cư để đưa đi bán cho người phụ nữ tên Huyền với giá 4.000.000 đồng thì bị bắt quả tang. Ngoài ra, còn thu giữ tại nơi ở của bị cáo H 46,2 gam MDMA và 162,555 gam Ketamine tại phòng 1708 và trong tủ giày trước phòng 1708 chung cư Mường Thanh Cửa Đông. Tổng các chất bị bắt quả tang và khám xét thu giữ là: MDMA 48,46 gam; Ketamine 163,745 gam.

Căn cứ Nghị định số: 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật hình sự năm 2015 như sau:

Tỷ lệ phần trăm về khối lượng MDMA (48,46 gam) so với mức tối thiểu đối với MDMA (100 gam) quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự là 48,46% (48,46 gam so với 100 gam);

Tỷ lệ phần trăm về khối lượng Ketamine (163,745 gam) so với mức tối thiểu đối với Ketamine (300 gam) quy định tại điểm e khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự là 54,58% (163,745 gam so với 300 gam);

Tổng cộng % của 02 chất là:  $48,46 + 54,58 = 103,04\%$ . Khối lượng 02 chất ma túy đã trên 100%. Như vậy, có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Hoàng Ngọc H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, với tình tiết định khung “có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng của các chất đó tương đương với khối lượng chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm a đến điểm g khoản 1 điều này”, vi phạm điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự như Cáo trạng truy tố là đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy; ma túy là hiểm họa lớn cho toàn xã hội, là nguồn gốc làm phát sinh các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác, làm suy thoái giống nòi, gây tác hại nghiêm trọng đến an ninh, trật tự an toàn xã hội. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng cố tình thực hiện vì vụ lợi.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo thấy rằng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ: Xét trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bố bị cáo tham gia quân đội, cố nội và ông nội là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng Huy chương kháng chiến hạng Nhất, hạng Nhì. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đối với tình tiết bị cáo giúp Cơ quan điều tra phát hiện tội phạm năm 2018 như Luật sư và bị cáo trình bày không có tài liệu phản ánh trong hồ sơ nên không có căn cứ xem xét. Căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, tính chất hành vi, xét nhân thân bị cáo đã đi nghĩa vụ công an là người hiểu biết pháp luật, thấy cần xử phạt bị cáo nghiêm minh phù hợp tính chất tội phạm nhằm trừng trị và giáo dục, cải tạo bị cáo thành người có ích đồng thời răn đe phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập, chưa thu lợi bất chính nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[6] Trong vụ án này, theo bị cáo H khai có một người phụ nữ xưng tên Huyền, không rõ tên tuổi, địa chỉ là người đã gọi điện đặt mua ma túy của H. Quá trình điều tra xác định, có người tên là Trần Thị H1, trú tại: Khối 5, thị trấn Xuân An, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh. Hiện nay, H1 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh bắt tạm giữ vào ngày 12/02/2020 về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Quá trình đối chất giữa bị cáo và Trần Thị H1 không xác định được H1 có gọi điện đặt mua ma túy của H nên không có căn cứ để xử lý Huyền trong vụ án này. Về nguồn gốc số ma túy, bị cáo H khai mua của người tên Hà ở thành phố Hồ Chí Minh, nhưng H không biết rõ nhân thân lai lịch, địa chỉ của người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An không có căn cứ làm rõ.

[7] Về vật chứng vụ án: Ma túy là vật Nhà nước cấm lưu hành nên pH tịch thu tiêu hủy. Điện thoại là công cụ phương tiện phạm tội cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước. Cân tiểu ly và túi nilon có liên quan đến tội phạm, không có giá trị sử dụng nên cũng tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo H pH chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH**

Áp dụng điểm h khoản 4 Điều 251, điểm s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng Ngọc H 20 (Hai mươi) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 12/02/2020. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo Hoàng Ngọc H.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 42,15 gam MDMA; 147,245 gam Ketamine; 371 gói nilon potylen màu trắng và 01 cân tiểu ly.
- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại Iphone thu giữ của bị cáo Hoàng Ngọc H.

Đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 30 tháng 6 năm 2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An và Cục thi hành án dân sự tỉnh Nghệ An.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Hoàng Ngọc H pH chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo Hoàng Ngọc H được quyền kháng cáo Bản án lên Tòa án nhân dân Cấp cao tại Hà Nội./.

***Nơi nhận:***

- TAND Cấp Cao;
- VKSND Cấp Cao;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Công an tỉnh Nghệ An;
- Cục THA tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- UBND xã S, h. Q;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Vi Văn Chắt**