

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DẦU TIẾNG
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2022/HS-ST
Ngày: 12-01-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DẦU TIẾNG, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Tuyền.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Phương Dung;
2. Ông Nguyễn Xuân Kiên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Linh- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Võ Thế Duẩn - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 90/2021/TLST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 89/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 45/2021/HSST-QĐ ngày 28 tháng 12 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: Đào Trọng Q (tên gọi khác là T), sinh năm 1996, tại tỉnh Bình Dương; nơi cư trú: Ấp Đ, xã Đ2, huyện D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Trọng T, sinh năm 1975 (đã chết) và bà Huỳnh Thị D1, sinh năm 1980; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: Không. Tiền sự: Ngày 26/2/2018, bị Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng theo Quyết định số 01/QĐ-TA ngày 26/2/2018, ngày 06/3/2020 chấp hành xong. Nhân thân: Ngày 28/11/2016, bị Ủy ban nhân dân xã Đ2, huyện Dầu Tiếng áp dụng biện pháp giáo dục tại xã thời hạn 06 tháng theo quyết định số 376/QĐ-UBND. Chấp hành xong ngày 25/5/2017. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/8/2021 cho đến nay. Có mặt.

- Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng: Ông Nguyễn Duy K1. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đào Trọng Q là đối tượng nghiện ma túy từ năm 2016, đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Năm 2020, sau khi cai nghiện trở về địa phương Q lại tiếp tục tái nghiện và phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy, cụ thể như sau:

Khoảng 02 giờ ngày 09/8/2021, Đào Trọng Q liên lạc qua điện thoại với đối tượng tên T1 (chưa rõ nhân thân lai lịch) để mua ma túy của T1 với số tiền 500.000 đồng. T1 chỉ đường cho Q đến khu vực vắng người trong lô cao su thuộc ấp Bầu Dầu, xã Định An, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương. T1 để ma túy tại gốc cây cao su rồi chỉ cho Q đến lấy. Q điều khiển xe mô tô hiệu Satria F150 biển số 61H1-634.29 đến địa điểm trên lấy 01 gói ma túy và để lại vị trí lấy ma túy số tiền 500.000 đồng. Sau khi mua ma túy, Q bỏ vào túi quần rồi điều khiển xe mô tô nói trên về nhà tại ấp Đ, xã Đ1, huyện Dầu Tiếng. Trên đường đi Q đánh rơi mất chiếc điện thoại là công cụ liên lạc ma túy của T1.

Khoảng 08 giờ 20 phút cùng ngày khi Q điều khiển xe mô tô hiệu Satria F150 biển số 61H1-634.29 đến khu vực ấp Đ2, xã Đ1, huyện Dầu Tiếng thì bị Công an huyện Dầu Tiếng kết hợp cùng Công an xã Đ1 bắt quả tang.

Tạm giữ tang vật gồm:

- 01 gói nilon hàn kín chứa tinh thể màu trắng (Q khai là ma túy đá);
- 01 xe mô tô hiệu Satria F150 màu trắng, đỏ, đen, biển số 61H1-634.29, số máy: CGA 1607876, số khung: MH8DL11ANLJ107861.

Tại bản kết luận giám định số 359/MT-PC09 ngày 13/8/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Mẫu tinh thể gửi giám định là ma túy, có khối lượng/trọng lượng 0,3997 gam, loại Methamphetamine.

Tại Cáo trạng số 91/CT-VKSĐT-HS ngày 12 tháng 11 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng đã truy tố bị cáo Đào Trọng Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đào Trọng Q từ 24 tháng đến 30 tháng tù;
- Về xử lý vật chứng:

Đối với vật chứng 01 gói ma túy Methamphetamine, xét thấy không có giá trị nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Đối với vật chứng xe mô tô hiệu Satria F150 màu trắng, đỏ, đen, biển số 61H1-634.29, số máy: CGA 1607876, số khung: MH8DL11ANLJ107861 do bị cáo Đào Trọng Q là chủ sở hữu là phương tiện đi lại hàng ngày của bị cáo Q đề nghị trả lại cho bị cáo.

Tại phiên tòa: Bị cáo Đào Trọng Q khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu. Bị cáo không tranh luận gì về tội danh, điều khoản truy tố mà đại diện Viện kiểm sát đưa ra. Lời nói sau cùng: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Dầu Tiếng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng, Kiểm sát viên, thành viên Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Đào Trọng Q tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, các lời khai thống nhất với nhau về quá trình thực hiện hành vi phạm tội, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ những chứng cứ nêu trên có căn cứ kết luận: Vào lúc 08 giờ 20 phút ngày 09/8/2021, Đào Trọng Q có hành vi tàng trữ trái phép 01 gói ma túy loại methamphetamine trong người, trọng lượng/khối lượng 0,3997 gam để sử dụng. Khi Q đang cất giấu ma túy trong người và lưu thông trên đoạn đường thuộc ấp Đ2, xã Đ1, huyện Dầu Tiếng thì bị Công an huyện Dầu Tiếng kết hợp cùng Công an xã Đ1 bắt quả tang.

[3] Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo Q là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo đã từng bị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, bị cáo đã chấp hành xong nhưng không hoàn toàn cai nghiện và lại tiếp tục sa vào con đường sử dụng ma túy và phạm tội. Bị cáo đã tàng trữ ma túy để sử dụng và bị Công an bắt quả tang. Tại Kết luận giám định số 359/MT-PC09 ngày 13/8/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Mẫu tinh thể gửi giám định là ma túy, có khối lượng/trọng lượng 0,3997 gam, loại Methamphetamine. Như vậy, Cáo trạng số 91/CT-VKSDT-HS ngày 12/11/2021 cũng như phần luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng đã truy tố bị cáo Đào Trọng Q về tội “Tàng

trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Tại phiên tòa, bị cáo Q có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử cân nhắc giảm một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Bị cáo Q đã từng bị Ủy ban nhân dân xã Đ2, huyện Dầu Tiếng áp dụng biện pháp giáo dục tại xã thời hạn 06 tháng theo quyết định số 376/QĐ-UBND. Chấp hành xong ngày 25/5/2017; bị Tòa án nhân huyện Dầu Tiếng áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng theo Quyết định số 01/QĐ-TA ngày 26/2/2018, ngày 06/3/2020 chấp hành xong, chưa được xóa tiền sự lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội.

[6] Sau khi xem xét đầy đủ các yếu tố cấu thành tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, thấy rằng, bị cáo có nhân thân xấu, không có khả năng tự cải tạo và nhằm đảm bảo cho công tác đấu tranh phòng chống tội phạm ma túy tại địa phương nên cần thiết phải xử phạt hình phạt tù với mức án nghiêm đủ sức răn đe đối với bị cáo, đồng thời, phòng ngừa chung cho xã hội.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với một bì thư được dán kín số 539/PC09 có mộc đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, có chữ ký của người chứng kiến Đào Trọng Q, cán bộ niêm phong Đặng Hải S, Điều tra viên Trịnh Quốc Long K, Phó trưởng Công an xã Đ2 Đào Xuân Nam và mộc đỏ của Công an xã Đ2. Bên trong chứa: 0, 3373gam (khối lượng sau giám định) loại Methamphetamine; là vật nhà nước cấm tàng trữ và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với vật chứng xe mô tô hiệu Satria F150, biển số 61H1-634.29, số máy: CGA1607876, số khung: MH8DL11ANLJ107861, màu trắng, đỏ, đen (tình trạng vật chứng tại thời điểm giao nhận: đã qua sử dụng, không có gương chiếu hậu) do bị cáo Đào Trọng Q là chủ sở hữu là phương tiện đi lại hàng ngày của bị cáo Q nên trả lại cho bị cáo.

[8] Xét ý kiến luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với bị cáo về phần tội danh, điều khoản áp dụng và mức hình phạt là có căn cứ phù hợp với các tình tiết của vụ án nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Đào Trọng Q phạm tội “tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Đào Trọng Q 02 (hai) năm 02 (hai) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09/8/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ: 01 (một) bì thư được dán kín số 539/PC09 có mộc đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, có chữ ký của người chứng kiến Đào Trọng Q, cán bộ niêm phong Đặng Hải S, Điều tra viên Trịnh Quốc Long K, Phó trưởng Công an xã Đ2 Đào Xuân Nam và mộc đỏ của Công an xã Đ2. Bên trong chứa: 0, 3373gam (khối lượng sau giám định) loại Methamphetamine.

Trả lại cho bị cáo Đào Trọng Q 01 (một) xe mô tô hiệu Satria F150, biển số 61H1-634.29, số máy: CGA1607876, số khung: MH8DL11ANLJ107861, màu trắng, đỏ, đen (tình trạng vật chứng tại thời điểm giao nhận: đã qua sử dụng, không có gương chiếu hậu).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/11/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương).

3. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đào Trọng Q phải nộp số tiền 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (12/01/2022)/.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Phòng PV 27 Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Dầu Tiếng;
- Công an huyện Dầu Tiếng;
- CC THADS huyện Dầu Tiếng;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Ngọc Tuyền

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Xuân Kiên Lê Thị Phương Dung

Phạm Ngọc Tuyên