

Bản án số: 76/2022/HS-ST
Ngày 26-10-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH GIANG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: ông Lê Thanh Nam

Các Hội thẩm nhân dân: ông Phạm Văn Quang và ông Vũ Đình Mạnh

- Thư ký phiên tòa: ông Lê Văn Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: bà Phạm Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 10 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 72/2022/TLST-HS ngày 03 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 72/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Bùi Thế H, sinh năm 1992 tại xã QT, huyện AL, thành phố Hải Phòng; nơi cư trú: thôn TT, xã QT, huyện AL, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Đình H3 và bà Đào Thị M; có vợ là Nguyễn Thị H3 (đã ly hôn) và 01 con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 23/02/2022 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương; có mặt.

2. Đào Viết C, sinh năm 1982 tại xã QT, huyện AL, thành phố Hải Phòng; nơi cư trú: thôn CD, xã QT, huyện AL, thành phố Hải Phòng; nơi tạm trú: Khu 4, thị trấn KS, huyện BG, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Viết L (đã chết) và bà Nguyễn Thị H4; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Bản án số 57/2009/HSST ngày 15/10/2009 của Tòa án nhân dân quận KA, thành phố Hải Phòng xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, ngày 07/4/2011, bị cáo đã chấp hành xong toàn bộ bản án; bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 20/6/2022 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương; có mặt.

- Bị hại:

1. Anh Đặng Hữu B, sinh năm 1988; Địa chỉ: Thôn BG, xã TV, huyện BG, tỉnh Hải Dương.

2. Đào Viết C, sinh năm 1982 (là bị cáo trong vụ án); địa chỉ: thôn CĐ, xã QT, huyện AL, thành phố Hải Phòng;

- **Người làm chứng:** Anh Nghiêm Viết C1, anh Nguyễn Văn T, chị Đinh Thị Hồng H1, anh Phùng Quốc H2, anh Lương Duy Đ, chị Đinh Thị T1, chị Đinh Thị T2.

(Tại phiên tòa, có mặt: các bị cáo Bùi Thế H, Đào Viết C; Vắng mặt: người bị hại là anh Đặng Hữu B (có đơn xin xét xử vắng mặt); những người làm chứng: Anh Nghiêm Viết C1, anh Nguyễn Văn T, chị Đinh Thị Hồng H1, anh Phùng Quốc H2, anh Lương Duy Đ, chị Đinh Thị T1, chị Đinh Thị T2).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 15/02/2022, Công an huyện BG, tỉnh Hải Dương tiến hành kiểm tra quán Bar K-C có địa chỉ tại khu Tg, thị trấn KS, huyện BG do anh Trần Hữu Kh làm chủ. Anh Đặng Hữu B là cán bộ Đội Cảnh sát quản lý hành chính về an ninh trật tự Công an huyện BG, được giao nhiệm vụ mặc thường phục, tiến hành bảo đảm an ninh, trật tự tại khu vực các bàn Vip của quán. Tại thời điểm kiểm tra, quán Bar K-C đang mở nhạc to, không bật hệ thống chiếu sáng mà chỉ bật đèn nháy theo tiếng nhạc, có khoảng 180 người gồm cả nam và nữ đang nhảy theo tiếng nhạc, có biểu hiện sử dụng trái phép chất ma túy. Khi anh B cùng các đồng chí trong tổ công tác (đều mặc thường phục) đi lên khu bàn Vip, anh B đi phía trước hô “*Công an đây, yêu cầu các anh chị ngồi yên tại chỗ*”. Lúc này, Bùi Thế H và Đào Viết C là nhân viên bảo vệ quán đang đứng ở khu vực bàn Vip 10. Do tiếng nhạc to và ánh sáng nhấp nháy nên H và C không nghe thấy tiếng anh B hô, đồng thời cho rằng đó là nhóm đối tượng đến quán gây rối. C xông đến dùng tay phải ôm, ghì cổ anh B xuống từ phía sau, H đứng đối diện dùng tay phải cầm cốc thủy tinh trên bàn Vip 10 ném về phía anh B và C, cốc thủy tinh trúng vào vùng trán anh B làm cốc bị vỡ, các mảnh thủy tinh văng ra bắn vào mắt phải làm C bị thương nên bỏ tay ra khỏi người anh B. C tiếp tục dùng chân tay đánh, H nhảy lên mặt bàn Vip 10 xông đến đánh anh B và Tổ công tác mặc thường phục thì bị trượt chân ngã xuống nền nhà, cùng lúc này Tổ công tác đã khống chế, bắt giữ được H và C. Anh B, H và C được Công an huyện đưa đến Trung tâm y tế huyện Bình Giang sơ cứu; H bị thương tích nhẹ, ngay sau khi kiểm tra đã được đưa về trụ sở Công an huyện để điều tra, làm rõ. Anh B được chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương điều trị từ ngày 15/02/2022 đến ngày 22/02/2022; C được chuyển đến điều trị tại Bệnh viện mắt Trung ương từ ngày 15/02/2022 đến ngày 16/02/2022 và từ ngày 23/3/2022 đến ngày 04/4/2022.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 18/TgT ngày 22/02/2022 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Hải Dương kết luận: Anh B bị tổn hại 27% sức khỏe. Các

tổn thương có đặc điểm do mảnh thủy tinh vỡ gây ra, anh B bị người khác dùng cốc thủy tinh đập vào vùng mặt (trán), cốc vỡ, các mảnh vỡ tác động gây ra là phù hợp.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 196/TgT ngày 27/6/2022 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Hải Dương kết luận: Đào Viết C bị tổn hại 33% sức khỏe. Các tổn thương có đặc điểm do vật sắc gây ra, C bị người khác dùng cốc thủy tinh ném, khi vỡ mảnh thủy tinh bắn vào mắt gây ra là phù hợp.

Tại bản Cáo trạng số 64/CT-VKS ngày 16-8-2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang truy tố bị cáo Bùi Thế H về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự; bị cáo Đào Viết C về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Các bị cáo thành khẩn khai báo; bị cáo H xác định VKSND huyện Bình Giang truy tố về tội danh và điều luật như bản Cáo trạng đã nêu là có căn cứ, đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất, tạo cơ hội để bị cáo sửa chữa lỗi lầm, cải tạo thành công dân tốt; bị cáo C xác định diễn biến sự việc và hành vi như cáo trạng Viện kiểm sát mô tả là đúng, bị cáo thừa nhận có hành vi ôm, ghì cổ anh B, mục đích là để tự vệ, bị cáo không có mục đích gây thương tích cho anh B.

- Đại diện VKSND huyện Bình Giang giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Bùi Thế H; Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đào Viết C. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của UBTVQH quy định về án phí và lệ phí Tòa án đối với cả 2 bị cáo. *Về tội danh:* tuyên bố các bị cáo phạm tội Cố ý gây thương tích. *Về hình phạt:* xử phạt bị cáo Bùi Thế H từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù; bị cáo Đào Viết C từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ. *Về xử lý vật chứng:* tịch thu tiêu hủy các mảnh cốc thủy tinh vỡ mà cơ quan điều tra đã thu giữ. *Về án phí:* các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai và thương tích của bị hại, phù hợp với B bản khám nghiệm kèm theo sơ đồ hiện trường, kết luận giám định, vật chứng thu giữ, hình ảnh camera, lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 15/02/2022, tại khu Tg, thị trấn KS, huyện BG, Tổ công tác của Công an huyện BG (trong đó có anh Đặng Hữu B) tiến hành kiểm tra hành chính quán Bar K-C. Bùi Thế H và Đào Việt C là nhân viên bảo vệ của quán cho rằng đó là nhóm người đến gây rối tại quán nên C xông đến ôm, ghì cổ anh B xuống, H cầm cốc thủy tinh ném trúng trán anh B làm cốc bị vỡ, các mảnh thủy tinh văng ra bắn vào mắt phải C. Hậu quả: anh B bị tổn hại 27% sức khỏe, C bị tổn hại 33% sức khỏe.

[3] Các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Bị cáo H nhận thức rõ hành vi dùng cốc thủy tinh (là hung khí nguy hiểm) ném vào vùng mặt anh B nhất định sẽ gây ra thương tích, xâm phạm đến sức khỏe của người khác nhưng bị cáo vẫn thực hiện hành vi với mong muốn hoặc có ý thức để mặc cho hậu quả đó xảy ra. Mặc dù bị cáo C không thừa nhận nhìn thấy H ném cốc vào vùng mặt anh B, C ôm, ghì cổ anh B mục đích chỉ là để tự vệ, không có ý thức gây thương tích cho anh B, tuy nhiên căn cứ vào sơ đồ hiện trường, hình ảnh camera, lời khai người làm chứng và lời khai của chính bị cáo H thì sau khi H ném cốc lần thứ nhất, C nhìn thấy và tiếp tục ôm, ghì cổ anh B, tạo điều kiện thuận lợi để H ném cốc thủy tinh vào vùng mặt anh B lần thứ hai, sau khi bị mảnh thủy tinh bắn vào mắt, C bỏ tay ra khỏi người anh B và tiếp tục dùng chân, tay đấm, đá về phía anh B, do đó, có đủ căn cứ để xác định C đồng phạm với H về hành vi gây thương tích cho anh B. Anh B bị tổn thương cơ thể 27%, C bị tổn thương cơ thể 33% nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang truy tố các bị cáo về tội Cố ý gây thương tích, bị cáo H theo điểm c khoản 3 Điều 134, bị cáo C theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo; bị cáo H đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại; cả 2 bị cáo đều được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo C có mẹ để được Nhà nước tặng thưởng Bằng khen có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, do vậy bị cáo H được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, bị cáo C được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Căn cứ vào quy định của BLHS, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn mới đạt được mục đích không chỉ trừng trị các bị cáo mà còn giáo dục các bị cáo và các cá nhân khác tôn trọng pháp luật, phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Ngày 16/5/2022, bị cáo H đã tác động để bà Đào Thị M (là mẹ bị cáo H) bồi thường cho anh Đặng Hữu B số tiền 90.000.000 đồng. Anh B không yêu cầu bồi thường thêm; bị cáo C (đồng thời là bị hại trong vụ án) không yêu cầu bị cáo H bồi thường. Do vậy, về trách nhiệm dân sự: Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 08 mảnh thủy tinh vỡ thu được tại hiện trường, đây là vật chứng của vụ án, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Đối với Trần Hữu Kh là chủ quán Bar K-C thuê H và C làm bảo vệ nhưng không chỉ đạo H, C gây thương tích cho anh B nên không có căn cứ xử lý.

[9] Về án phí: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Bùi Thế H.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đào Viết C.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 332; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án đối với cả 2 bị cáo.

1. Tuyên bố: Các bị cáo Bùi Thế H và Đào Viết C phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

2. Xử phạt:

- Bị cáo Bùi Thế H 07 (bảy) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 23/02/2022.

- Bị cáo Đào Viết C 03 (ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 20/6/2022.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 08 mảnh cốc thủy tinh vỡ, kích thước to, nhỏ khác nhau.

(Đặc điểm, tình trạng vật chứng theo B bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 23/8/2022 giữa Cơ quan C sát điều tra Công an huyện Bình Giang và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Giang).

4. Về án phí: Các bị cáo Bùi Thế H và Đào Viết C, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- VSKND huyện Bình Giang;
- CCTHADS huyện Bình Giang;
- CQ THAHS huyện Bình Giang;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu HS; Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thanh Nam