

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂY HỒ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 91/2022/HS-ST
Ngày: 12/8/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Hoan

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Văn Thịnh
2. Ông Nguyễn Ngọc Quý

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Ngọc Châu - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Huế - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội mở phiên tòa để xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 106/HSST ngày 14 tháng 7 năm 2022; theo Quyết định đưa ra xét xử số: 94/2022/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn T** - sinh năm 1996; Nơi sinh: Hà Tĩnh; ĐKKHKT: Xóm 5, thôn MX, xã KT, huyện KA, tỉnh HT; Chỗ ở: Lang thang; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 7/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn V, sinh năm 1965 và bà Nguyễn Thị Y, sinh năm 1970; Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ 02; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Danh bản số: 130 ngày 08/4/2022 do Công an quận Tây Hồ lập; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/4/2022 đến ngày 10/4/2022 chuyển tạm giam đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại giam số I Công an thành phố Hà Nội (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 29/3/2022, Nguyễn Văn T bắt xe ô tô khách từ Hà Tĩnh ra Hà Nội để tìm việc làm nhưng chưa tìm được, T sống lang thang tại Hà Nội. Tối ngày 31/3/2022 T vào mạng Zalo nhóm “Hội đồng phê” có quen và chat nói chuyện với bạn có tên nick là “Little cactus”. Sau đó “Little cactus” rủ T cùng

sử dụng ma túy. T đồng ý. “Little cactus” hẹn T đến cổng chung cư Pakexim 2 sẽ có người mang ma túy đến cho T. T đi xe ôm đến cổng Pakexim 2, “Little cactus” nhắn tin báo T lấy ma túy tại bờ tường. T đi ra khu vực bờ tường gần đó lấy 01 túi nilong ma túy màu trắng bên ngoài có quần nilong màu đen bên trong có 02 viên nén màu xanh. T cầm ma túy trong lòng bàn tay phải. Khi T đi ra đến cổng chung cư Pakexim 2 thì bị tổ công tác công an phường Phú Thượng bắt quả tang cùng vật chứng; Tang vật thu giữ bao gồm:

- + 01 túi nilong màu trắng có kích thước 06x04cm bên ngoài có dính băng dính màu đen bên trong có chứa 02 viên nén màu xanh.

- + 01 túi màu nâu loại một dây đeo in chữ Jeep Buluo bên trong có 01 điện thoại di động Oppo màu hồng đã qua sử dụng, một ví màu đen trong ví chứa một đăng ký xe máy số 38002442.

- + Số tiền 500.000 đồng.

Tại bản kết luận giám định số 2285 ngày 08 tháng 4 năm 2022 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: 02 viên nén màu xanh đều là ma túy loại MDMA, khối lượng 0,903 gam.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Văn T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Đối với đối tượng có tài khoản zalo Litte Cactus và đối tượng bán ma túy cho T cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được con người cụ thể nên không có căn cứ để xem xét xử lý.

Bản cáo trạng số 102/CT-VKS ngày 11 tháng 7 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội truy tố Nguyễn Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- * Bị cáo Nguyễn Văn T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật và đề nghị HĐXX xem xét hoàn cảnh, để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- * Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ luận tội đối với bị cáo: Giữ nguyên cáo trạng và quyết định đã truy tố, sau khi đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, xem xét các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ và đề nghị HĐXX: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 18 đến 22 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép

chất ma túy” và áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

+ Tịch thu, tiêu hủy: 01 bao niêm phong được dán kín và 01 túi màu nâu loại một giây đeo và 01 ví da màu đen;

+ Tịch thu sung công Nhà nước: 01 điện thoại di động Oppo màu hồng đã qua sử dụng;

+ Trả lại Nguyễn Văn T 01 đăng ký xe máy số 28002442 và 500.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thẩm quyền: Vụ án xảy ra tại quận Tây Hồ nên thẩm quyền khởi tố, điều tra, truy tố và xét xử thuộc thẩm quyền của các cơ quan tiến hành tố tụng của quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội.

[2]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố; Điều tra viên, Cơ quan cảnh sát điều tra; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[3]. Về tội danh: Hành vi phạm tội của bị cáo đã được chứng minh bằng lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay; bằng biên bản thu giữ vật chứng; bản kết luận giám định và bằng các tài liệu chứng cứ khác đã được thu giữ trong quá trình điều tra, thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 01 giờ 00 phút ngày 01/4/2022, tại trước cửa Chung cư Pakexim 2 phường Phú Thượng, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, Nguyễn Văn T đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,903 gam ma túy loại MDMA, với mục đích để sử dụng, thì bị tổ công tác công an phường Phú Thượng, quận Tây Hồ bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự như cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4]. Xét: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm sự quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy; bị cáo là người đã trưởng thành, có đủ để nhận thức về tác hại của ma túy. Ma túy là hiểm họa của mỗi gia đình và cộng đồng xã hội, là một trong những nguyên nhân làm gia tăng các tệ nạn xã hội và phát sinh các loại tội phạm khác, xâm hại tới đạo đức và sức

khỏe con người, làm suy yếu nền kinh tế cộng đồng, gây mất trật tự trị an trong xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, vì vậy hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm nhằm cải tạo, giáo dục, đồng thời đáp ứng được công cuộc đấu tranh phòng chống loại tội phạm về ma túy mà Đảng và Nhà nước đã đề ra. Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng cần xem xét như: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải để giảm nhẹ một phần hình phạt, thể hiện tính khoan hồng và nhân đạo của Pháp luật xã hội chủ nghĩa.

[5]. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo có không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS, đó là thành khẩn khai báo; ngoài ra HĐXX cũng xem xét áp dụng cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS, đó là phạm tội lần đầu.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Xét điều kiện hoàn cảnh gia đình khó khăn, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8]. Về tang vật và xử lý vật chứng:

+ Đối với 01 bao niêm phong được dán kín, có chữ ký của bị cáo Nguyễn Văn T và giám định viên là loại ma túy mà Nhà nước cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy;

+ Đối với 01 túi màu nâu loại một giây đeo và 01 ví da màu đen. Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định là tài sản của bị cáo Nguyễn Văn T, nhưng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy;

+ Đối với 01 điện thoại di động Oppo màu hồng đã qua sử dụng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định bị cáo đã dùng để thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu sung công là đúng với qui định của pháp luật;

+ Đối với 01 Đăng ký xe máy số 38002442 và số tiền 500.000 đồng thu giữ của bị cáo. Hội đồng xét xử xác định là tiền riêng của bị cáo Nguyễn Văn T, không liên quan đến hành vi phạm tội nên tuyên trả bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[9]. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lý trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T - Phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T: 20 (hai mươi) tháng tù - về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 01/4/2022.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ các Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong được dán kín và 01 túi màu nâu loại một giây đeo và 01 ví da màu đen;

+ Trả lại bị cáo Nguyễn Văn T số tiền 500.000 đồng *(đã được gửi vào tài khoản của cơ quan Thi hành án dân sự mở tại kho bạc Nhà nước quận Tây Hồ ngày 04/7/2022)*;

+ Tịch thu sung công 01 điện thoại di động Oppo màu hồng đã qua sử dụng.

(chi tiết theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 22/7/2022 giữa Công an và Chi cục THA dân sự quận Tây Hồ).

- Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Văn T nộp 200.000 đồng án phí HSST.

- Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- CA-VKSND quận Tây Hồ;
- Cơ quan THADS quận Tây Hồ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ và lưu trữ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Văn Hoan

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN
TÒA**

Bùi Văn Hoan