

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VN CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TỈNH THÁI NGUYÊN

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 22/2020/HS-ST

Ngày 18/6/2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VN, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hương.

- Các Hội thẩm nhân dân: Bà Dương Thị Hạnh và ông Lý Ba Duy.

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa: Bà Đặng Thu Uyên.

- Đại diện VKSND huyện VN, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cảnh - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 6 năm 2020, tại Hội trường xét xử Toà án nhân dân huyện VN, tỉnh Thái Nguyên, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 23/2020/TLST-HS ngày 28 tháng 5 năm 2020; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2020/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Vương Trọng Th** (Tên gọi khác: N hay N Th); Giới tính: Nam; Sinh ngày 13 tháng 11 năm 1987; Nơi sinh: huyện VN, tỉnh Thái Nguyên; Nơi đăng ký HKTT và nơi cư trú: xóm CL, xã PT, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 11/12; con ông Vương Văn Th1, sinh năm 1966 và bà Lê Thị B, sinh năm 1967; Anh chị em ruột: Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ 02; Vợ: Đoàn Thị Nam Th2, sinh năm: 1990; Con: Có 01 con sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

+ Ngày 22/01/2014 bị Tòa án nhân dân huyện VN xử phạt 24 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” (Bản án số 04/2014/HS-ST). Ngày 27/8/2014 bị Tòa án nhân dân huyện VN xử phạt 15 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”. Tổng hợp hình phạt cho cả hai bản án là 39 tháng (Bản án số 25/2014/HS-ST). Bị cáo đã chấp hành xong các Quyết định của bản án.

+ Ngày 25/4/2017 bị Công an huyện VN xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác.

- Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 17/02/2020, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Nguyên, có mặt.

- Bị hại: Anh Phùng Văn H, sinh năm 1999, có mặt.

Cư trú tại: xóm LH, xã LT, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên.

- Người làm chứng:

1. Anh Lê Minh A, sinh năm 1999, vắng mặt.

Cư trú tại: xóm LH, xã LT, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên.

2. Anh Dương Tùng S, sinh năm 1992, vắng mặt.

Cư trú tại: Tổ dân phố TL, thị trấn TL, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên.

3. Anh Lê Minh H1, sinh năm 2003, vắng mặt.

Cư trú tại: Tổ dân phố ĐC, thị trấn ĐC, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên.

4. Anh Vương Mạnh H2, sinh năm 1999, vắng mặt.

Cư trú tại: xóm xóm CL, xã PT, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên.

5. Anh Triệu Hồng Th3, sinh năm 1999, vắng mặt.

Cư trú tại: xóm LH, xã LT, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên.

6. Anh Dương Văn V, sinh năm 1997, vắng mặt.

Cư trú tại: xóm CB, xã LH, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 16/12/2019 Vương Trọng Th cùng Vương Mạnh H2, sinh năm 1999, đều cư trú tại xóm CL, xã PT, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên đến uống bia tại quán cafe Daddy, số nhà 284, thuộc tổ dân phố TL, thị trấn ĐC, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày có Phùng Văn H, sinh năm 1999, nơi cư trú xóm LH, xã LT, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên; Lê Minh A, sinh năm 1999, nơi cư trú xóm LH, xã LT, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên; Triệu Hồng Th3, sinh năm 1999, nơi cư trú xóm LH, xã LT, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên; Dương Văn V, sinh năm 1997, nơi cư trú: xóm CB, xã LH, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên và một người bạn của V tên Lan A1 (không rõ địa chỉ) đến ngồi uống nước tại quán. Do có quen biết từ trước với H2, nên A đi đến bàn H2 và Th đang ngồi để mời bia, khi sang bàn H2 và Th đang ngồi, A cầm lon bia mời H2 uống trước, thấy vậy Th nói với A ý là sang mời bia không biết chào hỏi, biết trên biết dưới, sau khi Th nói vậy A cầm lon bia đang uống dở và mời Th uống, Th nói “Mày đặt bia xuống để anh mời”. Sau đó Th tự cầm lon bia đang uống dở lên và uống hết, Th tự bật một lon bia mới rót hết ra cốc thủy tinh rồi nói “Sang mời thì phải uống hết” A nói với Th là chỉ uống được nửa cốc bia thôi, thấy vậy Th cầm cốc bia đầy uống gần hết, sau đó đưa cốc cho A, A cầm lon bia đang uống dở của mình rót thêm một ít vào cốc thủy tinh rồi uống hết bia trong cốc. Do thấy A không rót và uống hết lon bia nên Th đã nảy sinh mâu thuẫn với

A và nảy sinh ý định đánh dần mặt. Sau đó Th buồn nôn đi vào nhà về sinh đẻ nôn, còn A cũng đi ra ngoài cửa quán để nói chuyện với Th3, lúc này H đang ngồi ở bàn bên cạnh sang bàn H3 để mời bia, khi vừa sang bàn H3 chuẩn bị mời H3 uống bia thì Th đi từ nhà vệ sinh ra thấy H đang đứng uống bia, nên nhầm H là A, khi đến ngang vai H, Th đã dùng tay trái cầm vào cổ H, tay phải cầm chiếc cốc thủy tinh cao khoảng 20cm, miệng rộng khoảng 06cm, đáy 04cm ở trên bàn giơ cao và đánh chéo từ trên xuống dưới, từ phải qua trái trúng vào vùng mặt của H làm H choáng. Thấy vậy nhóm bạn đi cùng với H lao vào xô sát với Th một lúc thì có người can ngăn, H được đưa đến Trung tâm y tế VN cấp cứu và điều trị. Đến ngày 19/12/2020 điều trị tại Bệnh viện đa khoa Trung ương cho đến ngày 24/12/2019 ra viện. Sau đó ngày 17/12/2019 Phùng Văn H đã làm đơn trình báo Công an huyện VN để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại sổ bệnh án ngoại khoa số lưu trữ số 2878G, mã bệnh nhân 190275443 của Trung tâm y tế huyện VN đối với Phùng Văn H thấy: vùng trán bên trái có 02 vết thương, 01 vết thương rách cân galia vết thương rách phức tạp dài 10cm đang chảy máu, 01 vết thương dài 2cm đang chảy máu, tại cánh mũi bên trái có 01 vết thương dài 2cm đang chảy máu, mắt trái thị lực giảm. Chụp CT Scanner kết luận: Hình ảnh theo dõi dị vật ở phần mềm vùng trán lệch trái. Khám chuyên khoa mắt: mắt phải thị lực 10/10, mắt trái thị lực 6/10, mắt trái chấn thương đụng dập nhãn cầu. Trích biên bản hội chẩn: Bệnh nhân đụng dập nhãn cầu mắt trái, đa vết thương phần mềm vùng trán. Chuyển Bệnh viện Trung ương Thái Nguyên lúc 9 giờ ngày 19/12/202.

Tại sổ bệnh án số lưu trữ Răng - Hàm - Mặt số 190517, mã bệnh nhân 19316672 của Bệnh viện đa khoa Trung ương Thái Nguyên đối với Phùng Văn H thấy: Mặt cân đối, sung nề bầm tím vùng mặt bên trái, có vết thương vùng trán bên trái, dài khoảng 5x2cm, đã được khâu, ấn đau, vết thương ở vùng mũi bên trái kích thước khoảng 3x1cm đã được khâu kín. CT Scanner: Hình ảnh theo dõi dị vật phần mềm vùng trán trái. Bệnh nhân được chuẩn đoán vết thương sống mũi. Bệnh nhân được phẫu thuật lấy dị vật vùng hàm mặt, khâu lại vết thương vùng hàm mặt.

Kết luận giám định số 18/TgT ngày 10/01/2020 của Trung tâm Pháp y Sở y tế tỉnh Thái Nguyên kết luận thương tích của Phùng Văn H: Hiện tại có 03 sẹo vết thương phần mềm vùng mặt kích thước nhỏ; có 01 sẹo mổ vùng mặt kích thước nhỏ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 11%.

Về vật chứng: Thu tại hiện trường 02 phong bì niêm phong bên trong có mẫu máu, các mảnh thủy tinh vỡ thu giữ tại hiện trường và 01 USB chứa dữ liệu video có nội dung liên quan đến vụ cố ý gây thương tích.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi gây thương tích cho Phùng Văn H, ngày 20/01/2020 Vương Trọng Thủy đã thỏa thuận bồi thường cho Phùng Văn H số tiền 24.500.000 đồng. Phùng Văn H đã có đơn đã có đơn đề nghị không truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo Vương Trọng Th.

Tại Bản cáo trạng số 23/CT-VKSVN ngày 28/5/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện VN, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố đối với bị cáo Vương Trọng Th về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự;

Kết thúc phần xét hỏi, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện VN đã trình bày bản luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vương Trọng Th phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt: Vương Trọng Th từ 36 đến 42 tháng tù.

Về dân sự: Trong giai đoạn điều tra vụ án bị cáo đã bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại 24.500.000 đồng. Tại phiên tòa bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm do đó không xem xét giải quyết.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy toàn bộ công cụ phương tiện phạm tội và vật không có giá trị bao gồm 02 phong bì ký hiệu A1, A3 bên trong chứa chất màu nâu đỏ đã khô nghi là máu thu giữ tại hiện trường; 01 hộp bìa cát tông ký hiệu A2 bên trong có các mảnh thủy tinh vỡ thu giữ tại hiện trường.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Bị cáo nhất trí với bản luận tội, không có ý kiến tranh luận với Kiểm sát viên.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo sớm trở về hòa nhập cộng đồng và gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện VN, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện VN, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã mô tả, bị cáo xác định cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện VN truy tố là đúng người, đúng tội.

Xét thấy lời nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa là tự nguyện, khách quan, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản sự việc, kết luận giám định về thương tích, lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và lời khai của những

người làm chứng. Như vậy, có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 22 giờ ngày 16/12/2019 tại quán Cafe Daddy thuộc tổ dân phố TL, thị trấn ĐC, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên. Vương Trọng Th đã có hành vi dùng cốc thủy tinh hình trụ cao khoảng 20cm, miệng rộng khoảng 06cm, đáy 04cm đánh vào vùng mặt Phùng Văn H, sinh năm 1999, nơi cư trú xóm LH, xã LT, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên gây tổn hại sức khỏe cho Phùng Văn H 11%.

Hành vi của bị cáo Vương Trọng Th đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Điều đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% ...thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng ... hung khí nguy hiểm ...;

...

i) Có tính chất côn đồ;

...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

...

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này.”

Viện kiểm sát nhân dân huyện VN, tỉnh Thái Nguyên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Do đó bị cáo phải chịu hình phạt mà điều luật quy định.

[3]. Xét tính chất hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến an ninh chính trị và trật tự an toàn xã hội, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Hành vi của bị cáo Th đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” với hai tình tiết định khung tăng nặng “Dùng hung khí nguy hiểm” và “Có tính chất côn đồ” chỉ vì những mâu thuẫn nhỏ nhặt bị cáo sẵn sàng dùng bạo lực để giải quyết những mâu thuẫn cá nhân là dùng cốc thủy tinh tại quán uống nước vô cớ gây thương tích cho anh H. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, mặc dù khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã uống bia rượu nhưng bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi mình đã gây ra.

[4]. Xét về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo thấy:

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi thường cho bị hại nên được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, ngoài ra bị hại có đơn và tại phiên tòa xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng thêm 01 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: Ngày 22/01/2014 bị Tòa án nhân dân huyện VN xử phạt 24 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” (Bản án số 04/2014/HS-ST). Ngày 27/8/2014 bị Tòa án nhân dân huyện VN xử phạt 15 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”. Tổng hợp hình phạt cho cả hai bản án 39 tháng (Bản án số 25/2014/HS-ST). Đã chấp hành xong các Quyết định của bản án, đến nay đã được xóa án tích; Ngày 25/4/2017 bị Công an huyện VN xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác.

[5]. Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải buộc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mới đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung.

[6]. Về xử lý vật chứng: 01 phong bì ký hiệu A1, A3 bên trong chứa chất màu nâu đỏ đã khô nghi là máu thu giữ tại hiện trường; 01 hộp bìa cát tông ký hiệu A2 bên trong có các mảnh thủy tinh vỡ thu giữ tại hiện trường là những vật chứng không có giá trị sử dụng và là công cụ phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Trong giai đoạn điều tra vụ án bị cáo Th đã bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại anh H với số tiền là 24.500.000 đồng. Tại phiên tòa bị hại anh H không yêu cầu bị cáo Th bồi thường gì thêm, do đó Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện VN tại phiên tòa về hình phạt và các vấn đề có liên quan đối với bị cáo là phù hợp, Hội đồng xét xử thấy cần được chấp nhận.

Bởi các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Vương Trọng Th (*tên gọi khác: N hay N Th*) phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1. Về hình phạt:

Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt: Vương Trọng Th **36** (*ba mươi sáu*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 17/02/2020.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự, Quyết định tạm giam bị cáo Vương Trọng Th **45** (*bốn mươi lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo việc thi hành án.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì ký hiệu A1, A3 bên trong chứa chất màu nâu đỏ đã khô nghi là máu thu giữ tại hiện trường; 01 hộp bìa cát tông ký hiệu A2 bên trong có các mảnh thủy tinh vỡ.

(Vật chứng đã được chuyển đến Chi cục THADS huyện VN theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện VN với Chi cục THA dân sự huyện VN, tỉnh Thái Nguyên ngày 08/6/2020).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Vương Trọng Th phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm sung vào ngân sách Nhà nước.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND huyện VN;
- Công an huyện VN;
- Chi cục THADS huyện VN;
- Bị cáo, bị hại, NLQ;
- Lưu: HS, VT, THAHS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thị Hương

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA