

Bản án số: 645/2020/HS-PT

Ngày: 03/09/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông **Hoàng Văn Thành**.

Các Thẩm phán: Ông **Lưu Ngọc Cảnh**.

Ông **Mai Văn Quang**.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Tiệp Anh, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thu Hà**, Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 09 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 568 /2020/TLPT-HS ngày 24 tháng 07 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản” do có kháng cáo của Bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 198/HS-ST ngày 23 tháng 06 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn H**, sinh năm 20XX tại Thanh Hóa.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn Thạch L, xã Hà Ch, huyện Hà Tr, tỉnh Thanh Hóa;
Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Tân H và bà Mai Thị Th; Tiền án, tiền sự: Chưa. Hiện đang bị áp dụng Biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt tại phiên tòa).

Bị hại:

1. Anh Nguyễn Văn Tiến, sinh năm 1992 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Xã Yên Trung, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

2. Anh **Lê Văn Hùng**, sinh năm 1996 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn Ân Phú, xã Thăng Long, huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa.

3. Anh **Lê Văn Trình**, sinh năm 1994 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn Ân Phú, xã Thăng Long, huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa.

4. Anh **Nguyễn Văn Sĩ**, sinh năm 1997 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn Ân Phú, xã Thăng Long, huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa.

5. Anh **Nguyễn Xuân Phúc**, sinh năm 1997 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn Thạch Lễ, xã Hà Châu, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ 50 phút, ngày 03/12/2019 bị cáo Nguyễn Văn H dậy đi vệ sinh và thấy trong nhà mọi người đang ngủ say và để điện thoại cùng Ví ở cạnh người. Nên bị cáo H đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của Họ. Bị cáo H đến các vị trí mọi người đang ngủ đã lấy: 01 chiếc điện thoại I phone X màu đen, vỏ trắng và số tiền là 1.000 000 đồng, trong Ví của anh Vũ Văn Tiến; 01 chiếc điện thoại I phone 6S plus 16 GB màu trắng, vỏ hồng và số tiền là 800 000 đồng, trong Ví của anh Nguyễn Xuân Phúc; 01 chiếc điện thoại Sam sung 6S của anh Lê Văn Trình; 01 chiếc điện thoại Sam sung A30 màu xanh của anh Lê Văn Hùng; 01 chiếc điện thoại Sam sung A20 màu xanh của anh Nguyễn Văn Sĩ. Sau đó bị cáo Nguyễn Văn H cất giữ tiền và các điện thoại ở các nơi khác nhau. Khi phát hiện bị mất trộm. Các Bị hại đã đến Công an phường Ô Chợ Dừa để trình báo. Ngày 04/12/2019 bị cáo Nguyễn Văn H đã đến Công an phường Ô Chợ Dừa để đầu thú. Cơ quan điều tra đã khám nghiệm hiện trường và thu được tất cả số tiền, các điện thoại tiến hành định giá tài sản, sau đó trả lại các tài sản cho các Bị hại và họ không yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự. Tổng trị giá tài sản mà bị cáo Nguyễn Văn H chiếm đoạt của 05 người là 22,500 000 đồng.

Bản cáo trạng số: 180/CT-VKS ngày 14/05/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội: “*Trộm cắp tài sản*” qui định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 198/2020/HS-ST ngày 23/06/2020 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1,2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Xử phạt Nguyễn văn H **09** (Chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, tuyên về án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 04/07 /2020 bị cáo Nguyễn Văn H kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Văn H giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, không có ý kiến gì về tội danh, điều luật mà cấp sơ thẩm áp dụng để xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H. Bị cáo khai báo thành khẩn hành vi phạm tội của mình tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm. Bị cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án.

Về hình thức: Bị cáo nộp đơn kháng cáo trong thời hạn Luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của Bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử: Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của Bị cáo. Cấp sơ thẩm xử phạt Bị cáo có phần nghiêm khắc. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bị cáo H đầu thú, tài sản đã trả lại hết cho các Bị hại, căn cứ Nghị quyết số: 02/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Nên đề nghị Hội đồng xét xử sửa án sơ thẩm về phần hình phạt cho bị cáo H được hưởng án treo.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H nộp trong thời hạn luật định nên hợp lệ, được chấp nhận xem xét giải quyết yêu cầu kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm, được quy định tại các điều 331,332,333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

2. Xét nội dung kháng cáo:

Căn cứ lời khai của bị cáo Nguyễn Văn H tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, cũng như tại phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để kết luận: Lợi dụng mọi người ngủ bị cáo Nguyễn Văn H đã trộm cắp tài sản, định mang đi bán để tiêu sài cá nhân, tổng số tiền và trị giá của 05 chiếc điện thoại là 22 500.000 đồng.

Hành vi của Bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Văn H theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

Xét yêu cầu kháng cáo của Bị cáo: Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H là nguy hiểm cho xã hội, vì đã xâm phạm đến tài sản của các Bị hại, làm mất trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý bất bình trong nhân dân. Bị cáo nhận thức được pháp luật, do muốn có tiền tiêu sài nên đã phạm tội.

Khi quyết định hình phạt Tòa cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; Căn cứ nhân thân người phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã trả lại toàn bộ tài sản cho các Bị hại; Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo điểm i, s khoản 1,2 Điều 51 của Bộ luật hình sự và đã áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly Bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian .Với

mức án của Bị cáo mà cấp sơ thẩm tuyên là có căn cứ tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn H nhưng lại cách ly Bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là quá nghiêm khắc và không cần thiết mà cho bị cáo H được cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục Bị cáo và phòng ngừa chung.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm quyết định chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H; Giữ nguyên hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn H không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

I. Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H.

II. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 198/2020/HSST ngày 23/06/2020 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội về quyết định hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Văn H** phạm tội "Trộm cắp tài sản."

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; Điểm i, s khoản 1,2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn H** 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho ủy ban nhân dân xã Hà Châu, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết

định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

III. Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số:

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Văn H không phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự phúc thẩm.

IV. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

V. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án phúc thẩm là ngày 03/09/2020.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- VKSND TP. Hà Nội;
- Công an quận Đống Đa;
- VKSND quận Đống Đa;
- TAND quận Đống Đa;
- Chi cục Thi hành án quận Đống Đa;
- UBND xã Hà Châu, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa;
- Các Bị hại, Bị cáo, Lưu HS, VP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Thành