

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 135/2021/HSST

Ngày: 14/5/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tạ Thị H

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị M

Bà Nguyễn Thị B

- Thư ký phiên tòa: Bà Vi Thanh H - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Hồ Thị K - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 5 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 105/2021/HSST ngày 04 tháng 5 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 141/2021/HSST-QĐ ngày 29 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Sỹ T, sinh năm 1989, tại Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ 5, phường L, quận H, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn V và bà Bùi Thị V; Vợ Phan Hải L (đã ly hôn), có 02 con sinh năm 2013 và năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: 01 tiền sự năm 2008 đi cai nghiện bắt buộc về năm 2010;

Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt.

- Bị hại: Chị Phan Hải L, sinh năm 1993; Nơi cư trú: Số 106, ngõ 32A, G3, tập thể Hào Nam, phường Ô, quận Đ, Hà Nội; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Sỹ T và chị Phan Hải L là vợ chồng nhưng đã ly hôn từ năm 2019. Sau ly hôn do Nguyễn Sỹ T trực tiếp nuôi hai con chung nên giữa chị L và T vẫn gặp gỡ và thường xuyên cãi nhau do T có biểu hiện ghen tuông. Vì vậy chị L nói sẽ không quan tâm đến T và 02 con chung nữa nên Nguyễn Sỹ T nảy sinh bức xúc. Đến khoảng 7 giờ 30 phút ngày 06/10/2020, T đã đến cây xăng,

địa chỉ số 254 Lĩnh Nam, phường L, quận H, Hà Nội là nơi chị L làm việc để nói chuyện được khoảng 10 phút thì xảy ra to tiếng, cãi nhau. Sau đó, T đã có hành vi dùng tay phải túm tóc chị L, tay trái nắm 01 cái vào mặt chị L. Chị L đẩy T ra và đi vào chỗ cây xăng để tiếp tục bán hàng thì T đuổi theo cầm mũ bảo hiểm dạng mũ lưới trai màu đen, đang đội trên đầu, đập vào đầu chị L khoảng 03 phát làm vỡ mũ bảo hiểm, rồi dùng chân tay không đánh chị L. Sau đó, T túm tóc chị L kéo vào khu vực gần phòng điều hành của cây xăng, T lấy 01 chiếc cốc sứ tại cửa hàng xăng đập 01 phát vào vùng mặt của chị L. Mọi người vào can ngăn thì T không đánh chị L nữa và bỏ về. Chị L bị chảy nhiều máu tại phần đầu nên đã được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Thanh Nhân.

Thương tích của chị L gồm: bầm tím vùng xung quanh mắt phải, có nhiều vết thương xung nề phần mềm vùng đầu và vùng mặt, đau vùng ngực phải và vai phải, đau tức vùng bụng, có 01 vết thương kích thước 0.5x0.2cm vùng má phải.

Tiến hành trưng cầu giám định đối với chị Phan Hải L tại Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, tại bản kết luận giám định thương tích số 8745/C09 - TT1 ngày 22/12/2020 kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể: Đối chiếu bảng 1 - Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/08/2019 của Bộ Y tế, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối với các thương tích như sau:

- Sẹo vùng tai phải: 1%
- Sẹo vùng môi trên bên phải: 3%
- Vỡ thành trước xoang hàm phải, di lệch ít, không ảnh hưởng chức năng: 11%.

Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của chị Phan Hải L tại thời điểm giám định là 15%.

Cơ chế hình thành thương tích của chị L: Các tổn thương vùng tai phải, xoang hàm phải, môi trên bên phải do vật tày gây nên. Vùng thái dương – đỉnh hai bên, trán trái, mắt phải, không còn dấu vết thương tích; vùng ngực, bụng, vai phải không có dấu vết thương tích nên không xác định cơ chế hình thành thương tích.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Sỹ T khai nhận toàn bộ hành vi đánh gây thương tích cho chị L như nội dung trên. Tuy nhiên, về nguyên nhân xảy ra vụ việc là do khi T nói chuyện với chị L về việc con cái thì chị L thể hiện quan điểm không liên quan, không quan tâm đến 3 bố con T. Trong quá trình xảy ra xô sát, T đã sử dụng chân tay không, mũ bảo hiểm dạng lưới trai, cốc sứ (lấy trong phòng làm việc của cây xăng) đánh vào mặt gây thương tích cho chị L.

Tại cơ quan công an, lời khai của anh Phạm Quốc T và chị Nguyễn Thị Ánh N (nhân viên của cây xăng), là nhân chứng của vụ việc thể hiện: phù hợp với lời khai của L và T, anh T và chị N trực tiếp nhìn thấy T dùng chân tay không, mũ bảo hiểm và cốc sứ để đánh gây thương tích cho chị L. Tiến hành rà soát camera tại hiện trường của cây xăng đầu số 254 Lĩnh Nam: Camera thu giữ có thể hiện hình ảnh, video liên quan đến nội dung sự việc T gây thương tích cho chị L.

Về yêu cầu bồi thường dân sự, do biết hoàn cảnh của T khó khăn và hiện T còn đang phải nuôi 2 con chung của chị L và T ăn học, nên chị L không yêu cầu bồi thường dân sự gì đối với thương tích do T gây ra.

Bản cáo trạng số 100/CT-VKS ngày 26/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội: Truy tố Nguyễn Sỹ T về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Sỹ T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra. Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố là đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện.

Người bị hại chị Phan Hải Linh khai: Ngày 06/10/2020 anh Nguyễn Sỹ T là chồng cũ của chị đã đến nơi chị làm việc cãi nhau với chị sau đó anh T đã dùng tay chân đấm đá, dùng mũ bảo hiểm và cốc sứ đánh gây thương tích cho chị. Chị phải đi bệnh viện điều trị và nằm viện từ ngày 06/10/2020 đến ngày 12/10/2020. Do chị và anh T đã ly hôn, anh T nuôi hai con chung nên chị không yêu cầu anh T phải bồi thường bất kỳ khoản chi phí nào chị phải bỏ ra để điều trị thương tích do anh T gây ra. Chị đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho anh T.

Tại phiên tòa: Chị L không yêu cầu Nguyễn Sỹ T phải bồi thường thương tích và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Sỹ T đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu giữ được, xác định hành vi phạm tội của Nguyễn Sỹ T đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Sỹ T về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Sỹ T mức án tù 24 tháng đến 30 tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại chị Phan Hải L không yêu cầu nên không xét.

- Tang vật: Tịch thu tiêu hủy 01 mũ bảo hiểm, dạng mũ lưới trai màu đen, phần đỉnh mũ bị vỡ phần nhựa và 01 cốc sứ màu trắng có nắp, hình trụ tròn đường kính 7cm, cao 14,5cm có quai cầm, nắp cốc bị nứt phần nhựa là công cụ, phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội, không còn có giá trị sử dụng.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Sỹ T không có tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng:

[1]. Trong quá trình điều tra, truy tố của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Sỹ Tú không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về căn cứ xác định tội danh và điều luật áp dụng:

[2]. Lời khai của bị cáo Nguyễn Sỹ T tại phiên tòa và lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thể hiện: Do có mâu thuẫn bức xúc với vợ cũ của mình là chị Phan Hải L về vấn đề tình cảm nên khoảng 7 giờ 30 phút ngày 06/10/2020 tại địa chỉ cây xăng số 254, đường Lĩnh Nam, phường L, quận H, Hà Nội, Nguyễn Sỹ T đã có hành vi dùng chân tay không, mũ bảo hiểm dạng lưỡi trai màu đen và cốc sứ đánh gây thương tích vào vùng mặt, vùng đầu, người của chị L với tổng tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể qua giám định là **15%**. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, kết luận giám định tổn thương cơ thể của chị L cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại Điều 17, Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Bị cáo sử dụng cốc sứ đập vào vùng mặt của chị L, gây thương tích tổn hại cho sức khỏe của chị L, theo quy định tại tiêu mục 2.2 mục 2 Phần I Nghị quyết số 02/2003/NQ-HĐTP ngày 17/4/2003, được coi là hung khí nguy hiểm nên bị cáo phải chịu tình tiết định khung “dùng hung khí nguy hiểm” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3]. Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật áp dụng là đúng quy định của pháp luật.

[4]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội và gây hoang mang lo lắng trong nhân dân nên cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc nhằm giáo dục răn đe đối với bị cáo và góp phần phòng ngừa chung trong việc đấu tranh phòng chống tội phạm.

[5]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tại cơ quan điều tra và tại

phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6]. Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Nguyễn Sỹ T có 01 tiền sự đi cai nghiện bắt buộc từ tháng 3 năm 2008 đến tháng 3/2010 về. Bị cáo và chị Phan Hải L đã từng là vợ chồng hợp pháp, có 02 con chung nhưng đã ly hôn vào năm 2019. Sau khi ly hôn, bị cáo vẫn có biểu hiện ghen tuông vô cớ đối với chị L. Ngày 06/10/2020, bị cáo đã đến tận nơi làm việc của chị L chửi bới, rồi ngang nhiên đánh chị L. Bị cáo không chỉ dùng tay chân đấm đá mà còn dùng mũ bảo hiểm, đặc biệt là cốc sứ đập vào mặt chị L. Điều này thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo. Bị cáo phạm tội nghiêm trọng do lỗi cố ý nên chế tài hình phạt cho bị cáo cần phải nghiêm khắc bằng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục bị cáo ý thức tuân thủ pháp luật và phòng ngừa chung.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8]. Về bồi thường dân sự: Người bị hại chị Phan Hải L không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xét.

[9]. Về xử lý vật chứng: 01 mũ bảo hiểm, dạng mũ lưỡi trai màu đen, phần đỉnh mũ bị vỡ phần nhựa và 01 cốc sứ màu trắng có nắp, hình trụ tròn đường kính 7cm, cao 14,5cm có quai cầm, nắp cốc bị nứt phần nhựa tại hiện trường vụ án là công cụ, phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội, không còn có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[10]. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; Khoản 1 Mục I Danh mục án phí lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[11]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Căn cứ Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Căn cứ Điều 23; Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Khoản 1 Mục I; Khoản 1.3 mục II Danh mục án phí lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Sỹ T 24 (hai mươi bốn) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Cấm bị cáo Nguyễn Sỹ T đi khỏi nơi cư trú trong thời hạn kể từ ngày tuyên án cho đến thời điểm bị cáo đi chấp hành án phạt tù.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 mũ bảo hiểm, dạng mũ lưỡi trai màu đen, phần đỉnh mũ bị vỡ phần nhựa và 01 cốc sứ màu trắng có nắp, hình trụ tròn đường kính 7cm, cao 14,5cm có quai cầm, nắp cốc bị nứt phần nhựa.

(Theo phiếu nhập vật chứng số 00163 ngày 30/3/2021 của Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai)

- Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo Nguyễn Sỹ T phải chịu 200.000 *(Hai trăm nghìn)* đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 *(mười lăm)* ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 *(mười lăm)* ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND quận Hoàng Mai;
- Công an quận Hoàng Mai;
- Chi cục THADS quận Hoàng Mai;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án./.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị H