

Bản án số: 56/2022/HS-ST  
Ngày 22 - 9 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN CHÂU - SƠN LA**

***Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm:***

*Thẩm phán chủ tọa phiên tòa:* Ông Triệu Văn Quang;

*Các hội thẩm nhân dân:* Ông Hồ Như Hồng và bà Lò Thị Giang.

*Thư ký phiên tòa:* Ông Lương Văn Dục, thư ký tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Hữu Đôn, kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 61/2022/TLST-HS ngày 07/9/2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2022/QĐXXST- HS ngày 12 tháng 9 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Phạm Hùng C, sinh năm 1998; tại huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Bản T, xã P, huyện Y, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 10/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Phạm Ngọc K và bà Nguyễn Thị L, bị cáo có vợ là Trần Thị N, đã ly hôn; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 22/11/2011 bị Tòa án nhân tỉnh Hưng Yên xử phạt 03 năm tù về Tội mua dâm người chưa thành niên, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 256 Bộ luật Hình sự năm 1999. Đến thời điểm phạm tội mới đã được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/6/2022 đến ngày 19/6/2022 được áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Lò Văn T, sinh năm 1992; tại huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Bản C, xã Y, huyện Y, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 5/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Lò Văn T và bà Lò Thị T, bị cáo có vợ Lò Thị T và có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2010 và con nhỏ nhất sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày

16/6/2022 đến ngày 19/6/2022 được áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

3. Lương Văn H, sinh năm 1995; tại huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Bản C, xã Y, huyện Y, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 9/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Lương Văn D (đã chết) và bà Lò Thị L, bị cáo có vợ Lò Thị P và có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2015 và con nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/6/2022 đến ngày 19/6/2022 được áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

4. Lò Văn S, sinh năm 1991; tại huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Bản C, xã Y, huyện Y, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 12/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Đảng viên đảng cộng sản Việt Nam (Hiện đang bị đình chỉ sinh hoạt đảng theo Quyết định số 41, ngày 22/6/2022 của Ủy ban kiểm tra huyện ủy Yên Châu); con ông Lò Văn C và bà Lò Thị H, bị cáo có vợ Lò Thị H và có 02 con sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/6/2022 đến ngày 19/6/2022 được áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1964, trú tại bản T, xã P, huyện Y, tỉnh Sơn La, có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10 giờ 30 phút, ngày 16 tháng 6 năm 2022 tại bản Cò Chia, xã Yên Sơn, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La tổ công tác Công an huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La phát hiện và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với: Phạm Hùng C- Sinh năm: 1983- Trú tại: Bản Thanh Yên 1, xã Phiêng Khoài, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La; Lò Văn T- Sinh năm: 1992, Lương Văn H- Sinh năm: 1995 và Lò Văn S- Sinh năm: 1991- Cùng trú tại: Bản Cò Chia, xã Yên Sơn, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi xóc đĩa được thua bằng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam.

- Vật chứng thu giữ tại chiếu bạc: Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam: 4.630.000 đồng; 01 đĩa sứ màu trắng, trên bề mặt có họa tiết màu xanh, đĩa cũ đã qua sử dụng; 01 bát sứ màu trắng, trên bề mặt có họa tiết màu đỏ, bát cũ đã qua sử dụng; 04 quân bài vị hình tròn, một mặt màu trắng, một mặt màu đỏ, đã qua sử dụng; 01 chiếc kéo làm bằng kim loại, chuỗi cầm bằng kim loại sáng màu, kéo cũ đã qua sử dụng.

- Thu giữ của Phạm Hùng C: Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam: 5.500.000 đồng tại túi quần trước bên phải; 01 điện thoại di động, màn hình cảm ứng nhãn hiệu OPPO, vỏ màu xanh, điện thoại cũ đã qua sử dụng thu giữ của Phạm Hùng C; 01 xe máy nhãn hiệu HONDA- Wave, màu sơn trắng đen, BKS: 26B2- 534.12, xe cũ đã qua sử dụng.

- Thu giữ của Lường Văn H: 01 điện thoại di động, màn hình cảm ứng nhãn hiệu VIVO, vỏ màu xanh trắng, điện thoại cũ đã qua sử dụng.

- Thu giữ của Lò Văn S: 01 điện thoại di động, màn hình cảm ứng nhãn hiệu VSMART, vỏ màu xanh, trên màn hình điện thoại có vết kẻ nứt, điện thoại cũ đã qua sử dụng.

Các bị cáo Phạm Hùng C, Lò Văn T, Lường Văn H và Lò Văn S khai nhận: Khoảng 08 giờ ngày 16/6/2022, Lường Văn H, Lò Văn T và Lò Văn S cùng nhau đi bộ từ nhà ở bản Cò Chĩa, xã Yên Sơn, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La đến nhà Lò Văn Đ - Sinh năm: 1989 - Trú cùng bản Cò Chĩa, xã Yên Sơn, huyện Yên Châu uống rượu. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày, do say rượu nên Lò Văn Đ vào phòng ngủ của gia đình ngủ còn Lường Văn H, Lò Văn T và Lò Văn S tiếp tục uống rượu. Sau đó Lò Văn H gọi điện thoại từ số thuê bao: 0365.958.817 của H gọi đến số thuê bao: 0976.909.901 của Phạm Hùng C rủ C đến nhà Lò Văn Đ uống rượu, C đồng ý. Nghe điện thoại xong, C điều khiển xe máy nhãn hiệu HONDA- Wave, BKS: 26B2- 534.12 của Nguyễn Thị L (mẹ của C) đi từ bản Thanh Yên 1, xã Phiêng Khoài, huyện Yên Châu đến nhà Lò Văn Đ. Đến nhà Đ, C thấy Lường Văn H, Lò Văn T và Lò Văn S đang ngồi uống nước ở bàn nên rủ H, T và S đánh bạc dưới hình thức đánh xóc đĩa, H, T và S đồng ý. Sau đó C đi ra xe máy lấy trong cốp đựng đồ dưới yên xe máy BKS: 26B2- 534.12 lấy một chiếc kéo mang vào trong bàn uống nước của gia đình Lò Văn Đ rồi lấy một lá bài tú lơ khơ ở cửa sổ dùng kéo cắt bốn quân vị hình tròn một mặt màu trắng, một mặt màu đỏ để chơi xóc đĩa. Lò Văn S xuống bếp của gia đình Lò Văn Đ lấy một bát, một đĩa để sử dụng làm công cụ đánh bạc. Sau khi chuẩn bị công cụ để đánh bạc xong, C, T, H và S ngồi xuống chiếu đã trải sẵn của gia đình Lò Văn Đ ở phòng khách rồi cùng nhau đánh bạc. Lò Văn S là người cầm cái đầu tiên sau đó lần lượt Phạm Hùng C, Lò Văn H và Lò Văn T luân phiên nhau cầm cái (cầm bát đĩa xóc các quân bài vị và nhận đặt cược của người chơi khác) ba người chơi còn lại sẽ đặt cược mỗi ván cược từ 50.000 đồng và không giới hạn mức cược tối đa cho người cầm cái và chọn chẵn hoặc lẻ. Sau khi đặt cược, người cầm cái mở bát ra bốn quân vị lật lên các mặt theo tỷ lệ chẵn hoặc lẻ. Nếu người nào đặt cược không đúng với tỷ lệ của các quân vị thì thua và người cầm cái được hưởng toàn bộ số tiền người chơi đó đã đặt, ngược lại nếu người chơi nào đặt cược đúng thì người cầm cái phải trả cho người chơi đó tương ứng với số tiền người

chơi đó đã đặt cược. Sau khi thống nhất xong, Phạm Hùng C cùng Lò Văn T, Lường Văn H và Lò Văn S cùng nhau đánh xóc đĩa được thua bằng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam tại phòng khách của gia đình Lò Văn Đ. Khi đang đánh bạc thì bốn người xảy ra mâu thuẫn với nhau, Phạm Hùng C lấy tiền 5.500.000 đồng đang cầm ở tay phải sử dụng để đánh bạc cất vào trong túi quần trước bên phải. Cất tiền xong thì C lại ngồi xuống tiếp tục đánh bạc (C cất tiền vào túi quần thì H, T và Sinh đều nhìn thấy). Phạm Hùng C, Lò Văn T, Lò Văn S và Lường Văn H đánh bạc đến 10 giờ 30 phút cùng ngày, thì bị tổ Công tác Công an huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng.

Khi tham gia đánh bạc Phạm Hùng C có 4.800.000 đồng để đánh bạc; Lò Văn T mang theo số tiền 3.000.000 đồng để đánh bạc; Lường Văn H mang theo số tiền 1.000.000 đồng để đánh bạc và Lò Văn S mang theo số tiền 1.330.000 đồng để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, các đối tượng dồn hết tiền vào giữa chiếu bạc nên không biết được số tiền thắng thua. Phạm Hùng C đã cất giấu số tiền 5.500.000 đồng đánh bạc vào trong túi quần trước bên phải.

Ngày 16 tháng 6 năm 2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu ra Quyết định số: 72, trưng cầu giám định: Số tiền 4.630.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc khi bắt quả tang Phạm Hùng C cùng đồng phạm đang có hành vi đánh bạc và số tiền 5.500.000 đồng thu giữ trên người Phạm Hùng C là tiền thật hay tiền giả.

Tại bản kết luận số: 1070 ngày 21 tháng 6 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: Số tiền 4.630.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc khi bắt quả tang Phạm Hùng C cùng đồng phạm đang có hành vi đánh bạc và số tiền 5.500.000 đồng thu giữ trên người Phạm Hùng C là tiền thật.

Bản cáo trạng số 51/CT-VKS ngày 07 tháng 9 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La truy tố: Phạm Hùng C, Lò Văn T, Lường Văn H và Lò Văn S về tội: Đánh bạc, theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu giữ nguyên quan điểm truy tố về tội danh và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên các bị cáo Phạm Hùng C, Lò Văn T, Lường Văn H và Lò Văn S về tội: Đánh bạc.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1, 2 Điều 36 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Phạm Hùng C từ 20 tháng đến 26 tháng cải tạo không giam giữ.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1, 2 Điều 36 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lò Văn T từ 12 tháng đến 18 tháng cải tạo không giam giữ.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1, 2 Điều 36 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lường Văn H từ 12 tháng đến

18 tháng cải tạo không giam giữ.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1, 2 Điều 36 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lò Văn S từ 16 tháng đến 22 tháng cải tạo không giam giữ.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo.

Giao bị cáo Phạm Hùng C cho UBND xã Phiêng Khoài, huyện Yên Châu quản lý giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Giao các bị cáo Lò Văn S, Lò Văn T và Lường Văn H cho UBND xã Yên Sơn, huyện Yên Châu quản lý giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

- Về vật chứng: Căn cứ điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 đĩa sứ màu trắng, trên bề mặt có họa tiết màu xanh, đĩa cũ đã qua sử dụng; 01 bát sứ màu trắng, trên bề mặt có họa tiết màu đỏ, bát cũ đã qua sử dụng; 04 quân bài vị hình tròn, một mặt màu trắng, một mặt màu đỏ, đã qua sử dụng; 01 chiếc kéo làm bằng kim loại, chuôi bằng kim loại sáng màu, kéo cũ đã qua sử dụng.

Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước: Số tiền 4.630.000 (Bốn triệu sáu trăm ba mươi nghìn) đồng thu giữ tại chiếu bạc và 5.500.000 (năm triệu năm trăm nghìn) đồng thu giữ của bị cáo Phạm Hùng C.

- Về án phí: Bị cáo Phạm Hùng C phải chịu án phí theo quy định của pháp luật; các bị cáo Lò Văn S, Lường Văn H và Lò Văn T là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm đối với các bị cáo.

Ý kiến của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Lò Văn Đ tại Cơ quan điều tra việc các bị cáo đánh bạc tại nhà anh Đ hoàn toàn không biết, chiếc bát sứ, đĩa sứ là tài sản của gia đình các bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi đánh bạc đề nghị tiêu hủy. Ngoài ra không có ý kiến gì khác.

Ý kiến người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị L: Chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA- Wave, màu sơn trắng đen, BKS: 26B2- 534.12 là xe của bà, mua để làm pH tiện đi lại sinh hoạt trong gia đình. Việc C sử dụng chiếc xe máy trên để thực hiện hành vi phạm tội bà hoàn toàn không biết. Ngày 14 tháng 7 năm 2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu trả lại cho bà, bà hoàn toàn nhất trí và không có ý kiến gì thêm.

Sau khi đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm xử lý các vấn đề của vụ án, các bị cáo hoàn toàn nhất trí với quan điểm của đại diện Viện Kiểm sát và có lời nói sau cùng xin được giảm nhẹ mức hình phạt và được cải tạo tại địa pH.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Yên Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh*: Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận: Ngày 16 tháng 6 năm 2022 tại phòng khách của gia đình Lò Văn Đ thuộc bản Cò Chia, xã Yên Sơn, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La, Phạm Hùng C, Lò Văn T, Lường Văn H và Lò Văn S cùng nhau đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh xóc đĩa sát phạt nhau được thua bằng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam và bị tổ công tác Công an huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La phát hiện và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Thu giữ trên chiếu bạc: Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 10.130.000 đồng; bốn quân bài; một bát sứ màu trắng, một đĩa sứ màu trắng và 01 chiếc kéo bằng kim loại.

Tại phiên tòa các bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, không bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án, các bị cáo hoàn toàn nhất trí với hành vi phạm tội như quyết định truy tố của Viện kiểm sát, lời khai của các bị cáo, người liên quan, người chứng kiến phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 10 giờ 30 phút ngày 16/6/2022 và biên bản thu giữ vật chứng, các tài liệu, chứng cứ của Cơ quan điều tra đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Do vậy các bị cáo phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi của mình.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Các bị cáo đều là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh xóc đĩa sát phạt nhau được thua bằng tiền, nhưng do hám lời, nên các bị cáo đã cố tình thực hiện tội phạm, thu giữ tại chiếu bạc là 4.630.000 đồng, và thu giữ trên người Phạm Hùng C số tiền 5.500.000 đồng sử dụng để đánh bạc, tổng cộng là 10.130.000 đồng, do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu truy tố các bị cáo về tội đánh bạc tại Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Từ những nhận định nêu trên đã có đủ cơ sở kết luận: Hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức xóc đĩa sát phạt nhau được thua bằng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam đánh với tổng số tiền thu giữ tại chiếu bạc là 10.130.000 đồng của các bị

cáo đã phạm vào tội đánh bạc theo Điều 321 Bộ luật Hình sự có mức phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

Xét về vai trò, vị trí của các bị cáo: Trong vụ án Phạm Hùng C là người khởi xướng việc đánh bạc trái phép và rủ rê, lôi kéo người khác cùng đánh bạc, là người chuẩn bị chiếc kéo và trực tiếp cắt quân bài vị để đánh bạc, Lò Văn S là người chuẩn bị bát sứ, đĩa sứ, các bị cáo khác sau khi được Phạm Hùng C rủ đánh bạc đều đồng ý và trực tiếp tham gia đánh bạc tích cực, nên có vai trò ngang nhau, đồng phạm trong vụ án, do vậy khi quyết định hình phạt cần áp dụng Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo.

Xét thấy cần phải xử phạt các bị cáo mức án thoả đáng tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo mới đảm bảo được tính nghiêm minh của pháp luật đồng thời răn đe phòng ngừa chung. Tuy nhiên các bị cáo Lò Văn S, Lương Văn H, Lò Văn T phạm tội lần đầu và phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo Phạm Hùng C mặc dù bản thân năm 2011 đã từng bị xét xử 03 năm tù về tội mua dâm người chưa thành niên, tuy nhiên thời gian phạm tội đã lâu và đã được xoá án tích, xét thấy không nhất thiết phải các ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho các bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật nhằm giáo dục phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Phạm Hùng C, Lò Văn S, Lương Văn H và Lò Văn T không có tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo: Quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên toà các bị cáo Lò Văn S, Lương Văn H, Lò Văn T phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã thật thà khai báo, ăn năn hối cải, cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i; s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ phần nào hình phạt cho các bị cáo.

Đối với bị cáo Phạm Hùng C quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên toà đã thật thà khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có ông ngoại là người có công với cách mạng là liệt sỹ hi sinh trong cuộc kháng chiến chống thực dân Pháp, bị cáo được gia đình, chính quyền địa pH xin giảm nhẹ hình phạt và đề nghị cho bị cáo được cải tạo tại địa pH. Cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát đề nghị mức phạt cải tạo không giam giữ đối với các bị cáo là có căn cứ, cần căn cứ Điều 36 Bộ luật Hình sự để áp dụng và xét xử các bị cáo hình phạt cải tạo không giam giữ là phù hợp với quy định của pháp luật. Xét các bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, các bị cáo đều là lao động chính trong gia đình. Bị cáo Phạm Hùng C đa ly hôn vợ, một mình nuôi 02 con nhỏ, bị cáo được gia đình, chính quyền địa pH có đơn xin giảm nhẹ, bảo lãnh cho bị cáo được cải tạo giáo dục tại địa pH, do đó không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cần áp dụng Điều 36 Bộ luật hình sự giao bị cáo về cho gia đình và

chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục bị cáo cũng có thể trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời cũng phù hợp với đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa.

Các bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16 tháng 6 năm 2022 cho đến ngày 19/6/2022, thời gian tạm giữ là 04 ngày. Do đó khi áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cần trừ đi thời gian tạm giữ cho bị cáo. Cụ thể 01 ngày tạm giam, giữ bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ. Tổng cộng số ngày tạm giữ được tính là 12 ngày.

[5] Về hình phạt bổ sung và khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo: Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo làm nghề trồng trọt, công ăn việc làm không ổn định, có thu nhập thấp, bản thân các bị cáo không có tài sản riêng gì có giá trị, do đó không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo là phù hợp.

[6] Về vật chứng:

Đối với số tiền 4.630.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc có căn cứ xác định là số tiền sử dụng vào việc đánh bạc, cần tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền 5.500.000 đồng thu giữ trong người Phạm Hùng C, xác định số tiền này bị cáo sử dụng 4.800.000 đồng để đánh bạc, còn số tiền 700.000 đồng là số tiền đánh bạc được bị cáo cất vào túi quần, do vậy cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với bát sứ, đĩa sứ và chiếc kéo làm công cụ sử dụng đánh bạc. Quá trình điều tra xác định bát sứ, đĩa sứ là tài sản của gia đình Lò Văn Đ. Việc Lò Văn Đ lấy chiếc bát sứ, chiếc đĩa sứ của gia đình anh Lò Văn Đ, anh Đ hoàn toàn không biết nên không liên quan và không yêu cầu lấy lại tài sản; 01 chiếc kéo làm bằng kim loại, chuôi bằng kim loại sáng màu, kéo cũ đã qua sử dụng là kéo của Phạm Hùng C. Đây là công cụ các bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, là vật không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về vấn đề khác : Đối với Đối với Lò Văn Đ - Sinh năm: 1989 - Trú tại: Bản Cò Chĩa, xã Yên Sơn, huyện Yên Châu là chủ nhà, khi các đối tượng đánh bạc tại phòng khách của gia đình, Lò Văn Đ say rượu ngủ ở phòng ngủ của gia đình không biết và không hưởng lợi nhuận gì về việc các đối tượng đánh bạc ở nhà. Do đó không đề cập vấn đề xử lý. Do đó hành vi của Lò Văn Đ không cấu thành tội phạm, việc cơ quan chức năng không xử lý về hình sự đối với Lò Văn Đ là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA- Wave, màu sơn trắng đen, BKS: 26B2- 534.12, xe cũ đã qua sử dụng thu giữ khi bắt quả tang Phạm Hùng C. Quá trình điều tra xác định chiếc xe máy trên là của Nguyễn Thị L - Sinh năm: 1964 - Trú tại: Bản Thanh Yên 1, xã Phiêng Khoài, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La (mẹ của Phạm Hùng C) mua để làm phương tiện đi lại. Việc C sử dụng chiếc xe máy trên để thực hiện hành vi phạm tội Nguyễn Thị L hoàn toàn không biết. Việc ngày 14 tháng 7



năm 2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu trả lại cho chủ sở hữu Nguyễn Thị L là có căn cứ, cần ghi nhận.

Đối với 01 điện thoại di động, màn hình cảm ứng nhãn hiệu OPPO, vỏ màu xanh, điện thoại cũ đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động, màn hình cảm ứng nhãn hiệu VIVO, vỏ màu xanh trắng, điện thoại cũ đã qua sử dụng thu giữ và 01 điện thoại di động, màn hình cảm ứng nhãn hiệu VSMART, vỏ màu xanh, trên màn hình điện thoại có vết kẻ nứt, điện thoại cũ đã qua sử dụng thu giữ của Phạm Hùng Cường, Lường Văn H và Lò Văn S. Quá trình điều tra xác định ba điện thoại trên là của Phạm Hùng C, Lường Văn H và Lò Văn S sử dụng để liên lạc trong gia đình, không sử dụng vào việc đánh bạc. Việc ngày 20 tháng 6 năm 2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu trả lại cho chủ sở hữu: Phạm Hùng C, Lường Văn H và Lò Văn S là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí : Bị cáo Phạm Hùng C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định chung của pháp luật. Các bị cáo Lò Văn S, Lò Văn T và Lường Văn H được miễn án phí.

Vì các lẽ trên:

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015. Tuyên bố các bị cáo Phạm Hùng C, Lường Văn H, Lò Văn S và Lò Văn T phạm tội Đánh bạc.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17 Điều 58; Điều 36 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Phạm Hùng C 24 (Hai mươi bốn) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ 04 (Bốn ngày tạm giữ) = 12 (Mười hai ngày cải tạo không giam giữ), bị cáo còn phải chấp hành tiếp 23 tháng 18 ngày. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ được tính từ ngày UBND xã Phiêng Khoài nơi bị cáo cư trú nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án . Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17 Điều 58; Điều 36 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lò Văn S 20 (Hai mươi) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ 04 (Bốn ngày tạm giữ) = 12 (Mười hai ngày cải tạo không giam giữ), bị cáo còn phải chấp hành tiếp 19 tháng 18 ngày. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ được tính từ ngày UBND xã Yên Sơn nơi bị cáo cư trú nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án . Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17 Điều 58; Điều 36 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lò Văn T 16 (Mười sáu) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ 04 (Bốn ngày tạm giữ) = 12 (Mười hai ngày cải tạo không giam giữ), bị cáo còn phải chấp hành tiếp 15 tháng 18 ngày. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ được tính từ ngày UBND xã Yên Sơn nơi bị cáo cư trú nhận

được quyết định thi hành án và bản sao bản án . Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17 Điều 58; Điều 36 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lường Văn H 16 (Mười sáu) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ 04 (Bốn ngày tạm giữ) = 12 (Mười hai ngày cải tạo không giam giữ), bị cáo còn phải chấp hành tiếp 15 tháng 18 ngày. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ được tính từ ngày UBND xã Yên Sơn nơi bị cáo cư trú nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án . Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (Phạt tiền) đối với các bị cáo Phạm Hùng C, Lò Văn S. Lò Văn T và Lường Văn H.

Giao bị cáo Phạm Hùng C cho UBND xã Phiêng Khoài, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La quản lý , giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Giao bị cáo Lò Văn S, Lò Văn T và Lường Văn H cho UBND xã Yên Sơn, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La quản lý, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 đĩa sứ màu trắng, trên bề mặt có họa tiết màu xanh, đĩa cũ đã qua sử dụng; 01 bát sứ màu trắng, trên bề mặt có họa tiết màu đỏ, bát cũ đã qua sử dụng; 04 quân bài vị hình tròn, một mặt màu trắng, một mặt màu đỏ, đã qua sử dụng; 01 chiếc kéo làm bằng kim loại, chuôi bằng kim loại sáng màu, kéo cũ đã qua sử dụng.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự ; khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền 10.130.000 (Mười triệu một trăm ba mươi nghìn) đồng tiền đánh bạc của các bị cáo đựng trong phong bì niêm phong mặt trước ghi: Vật chứng vụ án Phạm Hùng C cùng đồng phạm.

(Chi tiết vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/9/2022 giữa cơ quan Công an và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Châu).

Ghi nhận việc ngày 14 tháng 7 năm 2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu trả lại cho chủ sở hữu Nguyễn Thị L 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA-Wave, màu sơn trắng đen, BKS: 26B2- 534.12, xe cũ đã qua sử dụng.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Phạm Hùng C phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Lò Văn S, Lương Văn H và Lò Văn T.

Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 22/9/2022).

***Nơi nhận:***

- Tòa án ND tỉnh Sơn La;
- VKS huyện Yên Châu;
- Công an huyện Yên Châu;
- Chi cục THADS huyện Yên Châu;
- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- UBND xã Yên Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa**

**(Đã ký)**

**Triệu Văn Quang**