

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BA ĐÌNH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: **103/2020/HS-ST**

Ngày: 01/07/2020

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập-Tự do-Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Đặng Quỳnh Chi**.

Các hội thẩm nhân dân: Ông **Đào Văn Nghiệp**

Ông **Lê Minh Mãi**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Hoàng Nam Hải** - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân Quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Phụng** - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 88/2020/TLST- HS ngày 01 tháng 6 năm 2020; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 186 ngày 19 tháng 06 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên : **Nguyễn Quý Việt Dũng - Sinh năm 1982**

HKTT và nơi ở: Số 41, Ngách 7 Ngõ Tô Hoàng, Phường Cầu Dền, Hai Bà Trưng, Hà Nội

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Không; Văn hóa: 10/12

Họ và tên bố: Nguyễn Quý Minh - Sinh năm: 1955

Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Thêm - Sinh năm: 1956

Gia đình có 03 anh em, bị can là con thứ nhất

Vợ, con: không

Tiền án : Ngày 12/8/2003 Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử phạt 15 tháng tù tội Cướp giật tài sản.

Tiền sự: Ngày 8/3/1999 Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản Công an Phường Cầu Dền, quận Hai Bà Trưng cảnh cáo; Ngày 27/11/2004 bị đưa đi cai

nghiện 24 tháng; Ngày 17/9/2019 Trộm cắp tài sản, Công an quận Hai Bà Trưng xử phạt hành chính.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/03/2020 (Có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: Anh Trần Văn Lâm - SN 1973, trú tại số 5 ngõ 23 An Xá, Phúc Xá, Ba Đình (Có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 8 giờ ngày 14/03/2020, Nguyễn Quý Việt Dũng đem theo vạm phá khóa lang thang tại khu vực phố An Xá, Phúc Xá, Ba Đình xem ai sơ hở thì trộm cắp tài sản. Khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, tại trước cửa nhà số 5 ngõ 23 phố An Xá, Phúc Xá, Ba Đình, Hà Nội, Dũng phát hiện xe máy hiệu SYM màu đen, biển kiểm soát 30M2-6555 của anh Trần Văn Lâm - SN 1973; Trú tại số 5 ngõ 23 An Xá, Phúc Xá, Ba Đình, Hà Nội để sát tường, không người trông giữ. Quan sát xung quanh không có người qua lại, Dũng lấy vạm phá khóa từ túi áo khoác bên phải, phá ổ khóa điện, bấm đề xe nhưng không nổ được máy. Dũng dắt xe theo hướng ra đầu ngõ 23 An Xá, cách vị trí để xe ban đầu khoảng 10 -15 mét thì bị anh Trần Văn Lâm phát hiện, anh Lâm hô hoán đuổi theo, cùng lực lượng Công an phường Phúc Xá đang tuần tra bắt giữ được Dũng cùng tang vật (BL 20-21,42-51). Ngoài chiếc xe máy là tang vật của vụ án, Công an còn thu giữ của Dũng 01 đầu vạm phá khóa 2 cạnh bằng kim loại dài 6cm và 01 cần trợ lực hình chữ L dài 14.6 cm bằng kim loại sáng màu và 01 đăng ký xe mô tô số 016232 mang tên anh Trần Văn Lâm (BL80).

Bản kết luận định giá tài sản số 23 ngày 21 tháng 3 năm 2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND quận Ba Đình, Kết luận (BL92): 01 chiếc xe máy nhãn hiệu SYM-EZ màu đen, BKS 30M2-6555, SK: 027866; SM: 027866 đã qua sử dụng. Trị giá: 3.000.000 đồng.

Bản cáo trạng số 91/CT-VKS ngày 22/05/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình đã truy tố bị cáo Nguyễn Quý Việt Dũng về tội “tội trộm cắp tài sản”, theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội trong phần luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn

cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS đề nghị Nguyễn Nguyễn Quý Việt Dũng mức án tù 09 đến 12 tháng tù giam.

Về dân sự: Anh Trần Văn Lâm, sinh năm 1973; Địa chỉ : Số 5, Ngõ 23 An Xá, Phúc Xá, Ba Đình, Hà Nội đã nhận lại tài sản là chiếc xe máy hiệu SYM màu đen, biển kiểm soát 30M2- 6555, và không có yêu cầu gì về dân sự.

*Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

*Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy đối với 01 đầu văm phá khóa 2 cạnh bằng kim loại kích thước dài 6cm và 01 cần trợ lực hình chữ L dài 14.6 cm bằng kim loại sáng màu.

Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung truy tố của cáo trạng và không có ý kiến tranh luận, lời nói sau cùng các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn quý Việt Dũng khai nhận: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 14/3/2020, tại trước cửa nhà số 5 ngõ 23 An Xá, Phúc Xá, Ba Đình, Hà Nội, Nguyễn Quý Việt Dũng có hành vi Trộm cắp 01 chiếc xe máy nhãn hiệu SYM-EZ màu đen, BKS 30M2- 6555, trị giá 3.000.000 đồng của anh Trần Văn Lâm. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét, thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Quý Việt Dũng có đủ dấu hiệu cấu thành

tội “Trộm cắp tài sản”, tội danh và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã lợi dụng sơ hở của người bị hại trong quản lý tài sản để lén lút chiếm đoạt, thể hiện bị cáo là người rất liều lĩnh và táo bạo, coi thường pháp luật, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân, ảnh hưởng xấu trật tự an toàn xã hội và gây bất bình trong quần chúng nhân dân nơi xảy ra vụ án.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo: Ngày 12/8/2003 Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử phạt 15 tháng tù tội Cướp giật tài sản, ra trại vào ngày 10/07/2004, đã được xóa án ; Ngày 8/3/2000 Lâm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản Công an Phường Cầu Dền, quận Hai Bà Trưng cảnh cáo; Ngày 27/11/2004 bị đưa đi cai nghiện 24 tháng ; Ngày 17/9/2019 Trộm cắp tài sản ngày 04/12/2019 Công an quận Hai Bà Trưng ra quyết định xử phạt hành chính. Bị cáo đã bị cơ quan có thẩm quyền xử phạt về các hành vi cướp giật tài sản, lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, trộm cắp tài sản, bị đưa đi cai nghiện bắt buộc mà vẫn tiếp tục phạm tội. Tuy nhiên trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, tài sản đã được thu hồi trả cho người bị hại. Vì vậy nên áp dụng quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian như vậy mới có tác dụng giáo dục đối với các bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự : Anh Trần Văn Lâm đã nhận được tài sản không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6]. Xử lý vật chứng : 01 đầu vạm phá khóa 2 cạnh bằng kim loại kích thước dài 6cm và 01 cần trợ lực hình chữ L dài 14.6 cm bằng kim loại sáng màu bị cáo dùng làm công cụ, phương tiện phạm tội, hiện nay không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7] Về hình phạt bổ sung : Bị cáo là lao động tự do, không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản gì nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ : Khoản 1 Điều 173; Điều 38; Điều h, s khoản 1 Điều 51; Điều a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 Điều 136, Điều 299, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Quý Việt Dũng phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Nguyễn Quý Việt Dũng **09** (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 14/3/2020.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Trần Văn Lâm đã nhận được tài sản không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 đầu vạm phá khóa 2 cạnh bằng kim loại kích thước dài 6 cm và 01 cần trợ lực hình chữ L dài 14.6 cm bằng kim loại sáng màu bị cáo dùng làm công cụ, phương tiện phạm tội. Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội theo biên bản giao nhận vật chứng số 142/CQĐT(CSHS) ngày 10/06/2020 giữa Công an quận Ba Đình với Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Quý Việt Dũng phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận (hoặc ngày niêm yết) bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình;
- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội;
- Chi cục THADS quận Ba Đình;
- Công an quận Ba Đình;
- Trại tạm giam Công an thành phố Hà Nội;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Quỳnh Chi

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA