

Bản án số: **176/2022/HS-ST**

Ngày: 23/6/2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN Q, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Ông Trần Văn Tịnh**

Các Hội Thẩm nhân dân: **Ông Bùi Long Hòa**

Ông Lê Bá Lung.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đào Xuân Giang – Thư ký Tòa án nhân dân Quận Q, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Q, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phúc Hoài - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận Q, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 145/2022/TLST-HS ngày 20 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 145/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 6 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Đình H, sinh năm: 1988; Đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: huyện Y, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: tự do; văn hóa: 12/12; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; con ông Nguyễn Văn V và bà Đình Thị L; vợ: Nguyễn Thị Mai H; Con: có 02 con, con lớn sinh năm 2018, con nhỏ sinh năm 2020; danh chỉ bản số 19 do Công an Quận Q lập ngày 05/01/2022; tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 10/7/2018, Công an phường Đại Kim, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc; Bị bắt ngày 22/12/2021; có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Văn C, sinh năm: 1997; Đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: huyện T, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: tự do; văn hóa: 9/12; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; con ông Nguyễn Văn V và bà Hoàng Thị H; danh chỉ bản số 24 do Công an Quận Q lập ngày 05/01/2022; tiền án, tiền sự: không; Bị bắt ngày 22/12/2021; có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Phạm Thanh T, sinh năm: 1980; đăng ký hộ khẩu thường trú: quận H, thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 22/12/2021, tại khu vực trước của nhà số 8 ngõ 19 Đông Tác, Kim Liên, Đống Đa, Hà Nội, Công an phường Kim Liên tiến hành dừng xe mô tô hiệu Wave, màu đỏ đen, biển kiểm soát 29Y1 – 015.82 do Nguyễn Đình H điều khiển chở sau là Nguyễn Văn C để kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra Cơ quan Công an phát hiện và thu giữ trong lòng bàn tay phải của C có 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng (04 x 07)cm bên trong có 01 túi nilon màu trắng, kích thước khoảng (03 x 03)cm, chứa tinh thể màu trắng và 02 viên nén màu xám. Ngoài ra Cơ quan Công an còn tạm giữ của Hiệu chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave, màu đỏ đen, biển kiểm soát 29Y1 – 015.82 và 01 chiếc điện thoại Samsung A8+ màu vàng; tạm giữ của C chiếc điện thoại Iphone X màu trắng.

Tại bản kết luận giám định số 9299/KLGD-PC09 ngày 29/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

❖ 01 túi nilon bên trong có:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Ketamine khối lượng 0,748 gam;
- 02 viên nén màu xám đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 0,858 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Đình H, Nguyễn Văn C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ, Hiệu, C khai nhận: Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 21/12/2021, qua mạng xã hội Telegram, H nhắn tin qua tài khoản “Kieu Ky Co Gai”. Sau đó, người này bảo H nhắn tin qua tài khoản Zalo “Little Cactus”. H nhắn tin qua ứng dụng Zalo và rủ sử dụng trái phép chất ma túy, người này đồng ý. Đến khoảng 23 giờ 00 phút ngày 21/12/2021, H gọi điện thoại cho C rủ C sử dụng ma túy và C biết chỗ nào bán ma túy thì bỏ tiền ra trước để mua, H sẽ góp một nửa sau. C đồng ý. Sau đó, H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave, màu đỏ đen, biển kiểm soát 29Y1 – 015.82 đến khu vực nhà 19T1 Kiến Hưng, Hà Đông, Hà Nội đón C và chở C đi. Trên đường đi, C sử dụng điện thoại 0383851997 của mình gọi vào số điện thoại 0945561341 (C lưu trong danh bạ là “Ah”) hỏi mua 02 viên “Thuốc lắc” và nửa chỉ “Ke” và hẹn giao dịch ở khu vực cầu Đông Tác. Khoảng 00 giờ 20 phút ngày 22/12/2021, tại điểm hẹn C đã mua túi ma túy trên với giá 2.000.000 đồng của “Ah”. Sau khi mua được ma túy, C đưa cho H xem, H đã chụp ảnh và gửi cho tài khoản Zalo có tên là “Little Cactus” để cùng nhau sử dụng. Sau đó, C cầm túi ma túy ở trong lòng bàn tay phải. H điều khiển xe mô tô chở C đến khu vực trước nhà số 8 ngõ 19 Đông Tác thì bị Công an phường Kim Liên kiểm tra, phát hiện, bắt giữ.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave, màu đỏ đen, biển kiểm soát 29Y1 – 015.82. Qua điều tra, xác minh, xác định chủ sở hữu là anh Phạm Thanh T (sinh năm 1980, HKTT: H, Hà Nội) cho H mượn. Anh T không biết

việc H dùng xe mô tô đi mua ma túy để sử dụng nên ngày 16/3/2022 Cơ quan điều tra đã trao trả cho anh T chiếc xe mô tô trên.

Đối với người sử dụng Telegram là “ Co gái Kiều kỳ” và tài khoản Zalo “Little Cactus”. Qua điều tra, xác minh, không xác định được nên Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Đối với người bán ma túy sử dụng số điện thoại 0945561341. Qua điều tra xác minh, xác định người đứng tên đăng ký thuê bao là Bùi Minh T (sinh năm 1989, địa chỉ thành phố Cần Thơ). Tại xã thành phố Cần Thơ, không có ai tên là Bùi Minh T có lý lịch như trên nên Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Tại bản cáo trạng số 152/CT-VKSĐĐ ngày 17/5/2022, Viện kiểm sát nhân dân Quận Q đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn C và Nguyễn Đình H tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Q giữ nguyên Cáo trạng, sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả hành vi cũng như nhân thân bị cáo đề nghị áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C từ 18 đến 22 tháng tù; Nguyễn Đình H từ 18 đến 22 tháng tù. Miễn phạt tiền cho các bị cáo. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật. Về xử lý tang vật: Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại Samsung A8+ màu vàng và 01 chiếc điện thoại Iphone X màu trắng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận Q, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Văn C và Nguyễn Đình H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với nội dung cáo trạng đã nêu. Xét lời khai của bị cáo là thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người làm chứng, vật chứng thu được của vụ án, kết luận giám định. Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 22/12/2021, tại khu vực trước cửa nhà số 8 ngõ 19 Đông Tác, phường Kim Liên, Quận Q, thành phố Hà Nội, các bị cáo Nguyễn Văn C và Nguyễn Đình H cùng thống nhất ý chí thực hiện hành vi cất giấu trong người 0,858 gam ma túy loại MDMA và 0,748 gam ma túy loại Ketamine mục đích để sử dụng.

Hành vi giấu giữ trong người 0,858 gam MDMA và 0,748 gam Ketamine với mục đích để sử dụng của các bị cáo Nguyễn Văn C và Nguyễn Đình H đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Xét hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ma túy đang là hiểm họa chung, cũng là một trong những nguyên nhân chính làm phát sinh các loại tội phạm và các tệ nạn xã hội khác, tác động rất xấu đến trật tự xã hội. Các bị cáo biết rõ hậu quả rất nguy hiểm do ma túy gây ra nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy cần thiết áp dụng hình phạt nghiêm khắc tiếp tục cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian tương xứng với tính chất, mức độ hậu quả hành vi cũng như nhân thân của các bị cáo mới đủ tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa xã hội.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều là người thực hành. Bị cáo Hiệu là người chủ mưu, đề xuất đi mua ma túy và có nhân thân xấu, đã bị xử phạt hành chính về hành vi Đánh bạc nên bị cáo Hiệu phải chịu hình phạt nặng hơn bị cáo C.

Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, cả 2 bị cáo đều phạm tội lần đầu để áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo không có công ăn việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với số ma túy là vật chứng vụ án cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với hai chiếc điện thoại thu giữ, các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Về đối tượng bán ma túy cho các bị cáo, cơ quan điều tra đã tiến hành các biện pháp điều tra theo quy định nhưng do các bị cáo không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên cơ quan điều tra không điều tra, làm rõ được là có căn cứ.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân Quận Q tại phiên tòa về tội danh, những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và mức hình phạt đối với các bị cáo cơ bản là phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn C và Nguyễn Đình H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Điều 47 Bộ luật hình sự;

- Điều 135, 136, 331, 333, 336, 337 Bộ luật tố tụng hình sự;
- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: bị cáo **Nguyễn Văn C: 15 (mười lăm)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 22/12/2021.

Xử phạt: bị cáo **Nguyễn Đình H: 16 (mười sáu)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 22/12/2021.

Miễn phạt tiền cho các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong dán kín, trên mép dán có chữ ký của đối tượng Nguyễn Đình H và Nguyễn Văn C chữ ký của giám định viên Lê Khắc Nam, người chứng kiến Đình Văn Tường và chữ ký của cán bộ công an phường Kim Liên cùng hình dấu của Công an phường.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Samsung A8+ màu vàng bị vỡ màn hình và lắp lưng; 01 điện thoại Iphone X màu trắng bị vỡ màn hình và lắp lưng (không kiểm tra chất lượng và nội dung bên trong).

(Vật chứng trên hiện đang lưu tại Chi cục thi hành án dân sự Quận Q, theo biên bản giao nhận vật chứng số 193 ngày 26/5/2022) .

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND Quận Q;
- Công an Quận Q;
- Chi cục thi hành án dân sự Quận Q;
- Trại tạm giam số 1;
- Bị cáo; người liên quan;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Tịnh

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN Q
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**
.....

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
.....

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 10 giờ 30 phút ngày 10/6/2021.

Tại phòng nghị án Tòa án nhân dân Quận Q, Hà Nội.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Tịnh.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Xuân Đệ

Bà Đào Thị Chưa

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 170/2021/TLST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 170/2021/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Quàng Văn Tâm, sinh năm 1981 tại Điện Biên; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở: Bản Lịch Tở, xã Nậm Lịch, huyện Mường Ảng, tỉnh Điện Biên.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Về hành vi, quyết định tố tụng: các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Biểu quyết: 3/3

2. Về Tội danh: Quàng Văn Tâm phạm tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy ”.

Biểu quyết: 3/3

3. Về điều luật áp dụng, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ:

Căn cứ vào: Điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Biểu quyết: 3/3

4. Về mức hình phạt:

Xử phạt: Quàng Văn Tâm **20 (hai mươi) tháng tù.** Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/12/2020.

Biểu quyết: 3/3

5. Về hình phạt phụ: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Biểu quyết: 3/3

6. Về các vấn đề khác:

Căn cứ: Điều 135, 136, 331, 333, 336, 337 Bộ luật tố tụng hình; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Tiếp tục tạm giam bị cáo **Quàng Văn Tâm** 45 ngày kể từ ngày tuyên án.

Đối với số ma túy thu giữ của bị cáo, đây là vật cấm tàng trữ nên tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được kháng cáo theo quy định pháp luật.

Biểu quyết: 3/3

Nghị án kết thúc vào hồi 101 giờ 45 phút cùng ngày.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên dưới đây.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA