

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN PHONG THỔ  
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 63/2022/HS-ST  
NGy: 17/6/2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHONG THỔ, TỈNH LAI CHÂU**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Phương.

- *Các hội thẩm nhân dân:* Ông Chèo Lao U - Ông Tao Văn Sơn

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Lê Văn T - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ tỉnh Lai Châu.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ*** tham gia phiên tòa:  
Ông Lê Sỹ Hiếu - Kiểm sát viên

NGy 17/6/2022 tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã Mồ Sỉ San, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 71/2022/TLST- HS nGy 03/6/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 64/2022/QĐXXST - HS nGy 03/6/2022 đối với bị cáo:

**Chèo Lụ M** (Tên gọi khác: Không), sinh năm: 1968; Nơi sinh: Huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu.

Nơi cư trú: Bản Sáo Hồ Thầu, xã Mồ Sỉ San, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Dân tộc: Dao; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Chèo Chín Hoan (đã chết); Con bà: Tẩn Sủ M (đã chết); Bị cáo chưa có chồng; bị cáo có 02 con, con lớn nhất sinh năm: 1993, con nhỏ nhất sinh năm: 2006. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại bản án số: 52/2014/HS-ST nGy 23/7/2014 của Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu, bị cáo bị xử phạt 30 tháng tù về tội: Mua bán trái phép chất ma túy (đã được xóa án tích).

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ nGy 07/01/2022 tại nhà tạm giữ công an huyện Phong Thổ cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

Người phiên dịch cho bị cáo: Anh Tẩn Lao S, sinh năm: 1991

Địa chỉ: Bản Tô Y Phìn, xã Mồ Sỉ San, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu (có mặt)

*Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Lê Mạnh H - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Lai Châu. (có mặt)

*Người làm chứng:*

1) Anh Phú Giá G, sinh năm: 1974 (vắng mặt).

Địa chỉ: Bản Mới, xã Sỉ Lở Lầu, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu

2) Anh Nguyễn Văn T, sinh năm: 1984 (vắng mặt).

Địa chỉ: Bản Sin Chải, xã Đào San, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ nGy 06/01/2022, Chèo Lụ M điều khiển xe máy của M mang Biển kiểm soát: 61C1-167.85 màu sơn-xanh, nhãn hiệu xe HONDA Wave RSX (mang tên Mai Hùng Em) đi lên nhà Phú Giá G (người yêu của M) tại bản Mới, xã Sỉ Lở Lầu, huyện Phong Thổ. Trên đường đi đến địa phận thuộc bản Hang É, xã Pa Vây Sừ, huyện Phong Thổ thì M gặp một người đàn ông không quen biết, qua trao đổi người đàn ông này hỏi M có mua ma túy để bán kiếm lời không, M đồng ý, M mua 02 gói ma túy bên trong có nhiều gói nhỏ với giá 1.000.000 đồng (một gói được gói bằng mảnh nilon màu hồng và một gói được gói bằng mảnh nilon màu trắng). Sau khi mua được ma túy M cất giấu ma túy vào trong cốp xe máy và điều khiển xe đi đến nhà Phú Giá G, khi đi đến nhà Phú Giá G, M không nói cho G biết là trong cốp xe máy có ma túy. Đến khoảng 10 giờ nGy 07/01/2022 khi cả M và G đang ở nhà của G thì tổ công tác Công an huyện Phong Thổ cùng Đoàn biên phòng Sỉ Lở Lầu đến nhà G thấy có nhiều đôi tượng nghi vấn ra vào nên kiểm tra hành chính nhà của G. Công an huyện Phong Thổ kiểm tra cốp xe máy phát hiện có chứa 02 gói ma túy, M khai nhận là mua ma túy về mục đích bán kiếm lời. Tổ công tác Công an huyện Phong Thổ đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang theo quy định pháp luật đối với Chèo Lụ M và niêm phong, thu giữ vật chứng gồm 02 gói ma túy, trong đó 01 gói ma túy được gói bằng mảnh nilon màu trắng bên trong có 20 gói ma túy nhỏ; 01 gói ma túy được gói bằng mảnh nilon màu hồng bên trong có 50 gói ma túy nhỏ.

NGy 07/01/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phong Thổ đã tiến hành mở niêm phong và cân tịnh 70 mẫu chất bột khô, màu trắng, vón cục thu giữ của Chèo Lụ M có khối lượng 7,26 gam. Cơ quan điều tra đã lấy trích 2,87 gam chất bột khô, màu trắng, vón cục của M gửi giám định.

Tại bản kết luận giám định số: 107/GĐ-KTHS nGy 13/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: *“70 mẫu chất bột màu trắng (Ký hiệu từ M1 đến M70) gửi đến giám định là chất ma túy, loại Heroine”*.

Vật chứng còn lại của vụ án gồm: 4,39 gam Heroine; các mảnh nilon và phong bì cũ; 01 xe máy Biển kiểm soát: 61C1-167.85 màu sơn-xanh, nhãn hiệu xe HONDA Wave RSX mang tên Mai Hùng Em hiện đang được lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện Phong Thổ.

Vật chứng thu giữ trong hồ sơ: 01 đăng ký xe máy số: 026600 cấp nGy 26/11/2011 mang tên Mai Hùng Em; biển số đăng ký 61C1-167.85.

Bản cáo trạng số: 43/CT-VKS nGy 02/6/2022 của Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Phong Thổ đã truy tố bị cáo Chèo Lụ M về tội: *“Mua bán trái phép chất ma túy”* theo quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 - Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh cũng như điều luật áp dụng. Sau khi xem xét đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) căn cứ vào điểm i khoản 2 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 - Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Chèo Lụ M từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Về vật chứng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 47; khoản 2 Điều 106 - Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu tiêu hủy 4,39 gam Heroine; các mảnh nilon và phong bì cũ.

Đối với 01 xe máy Biển kiểm soát: 61C1-167.85 màu sơn-xanh, nhãn hiệu xe HONDA Wave RSX mang tên Mai Hùng Em; 01 đăng ký xe máy số: 026600 cấp nGy 26/11/2011 mang tên Mai Hùng Em, biển số đăng ký 61C1-167.85 thuộc quyền sở hữu hợp pháp của bị cáo và bị cáo đã dùng vào việc phạm tội nên đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo: Do bị cáo tự giác giao nộp ma túy và chỉ nơi cất giấu ma túy, bản thân là người dân tộc thiểu số, nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế, sống tại vùng kinh tế đặc biệt khó khăn. Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự thành khẩn ăn năn và tự thú của bị cáo, với mức đề nghị về mức hình phạt của Viện kiểm sát là nghiêm khắc đối với bị cáo. Đề nghị HĐXX căn cứ điểm i khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xem xét áp dụng dưới khung hình phạt đối với bị cáo và miễn hình phạt bổ sung và miễn án phí cho bị cáo.

Ý kiến tranh luận của đại diện Viện kiểm sát: Viện kiểm sát chấp nhận một phần đề nghị về áp dụng tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo, không chấp nhận đề nghị áp dụng điểm r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì bị cáo không phải tự đến Cơ quan điều tra để tự thú về hành vi phạm tội của mình, mà khi Công an huyện Phong Thổ đến nhà Phu Giá G để điều tra thì bị cáo mới khai ra hành vi phạm tội của mình. Do vậy không có căn cứ để áp dụng tình tiết giảm nhẹ này đối với bị cáo.

Bị cáo không bổ sung ý kiến gì thêm và nhất trí với bản luận tội và không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ tỉnh Lai Châu.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phong Thổ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố, đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người

tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt những người làm chứng. Hội đồng xét xử (HĐXX) xét thấy hồ sơ đã có đầy đủ lời khai của người làm chứng, và lời khai không mâu thuẫn với bị cáo, nên việc vắng mặt của những người làm chứng không ảnh hưởng đến việc giải quyết nội dung vụ án. Căn cứ vào Điều 293; Điểm d khoản 2 Điều 308 - Bộ luật tố tụng hình sự, HĐXX quyết định vẫn tiến hành xét xử theo thủ tục chung.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy như sau: NGy 06/01/2022 Chèo Lụ M đã mua 02 gói ma túy (bên trong có 70 gói nhỏ) giá 1.000.000 đồng của một người đàn ông không quen biết. Sau khi mua được ma túy M mang đến nhà Phu Giá G thuộc bản Mới, xã Sỉ Lở Lầu, huyện Phong Thổ. Khoảng 10 giờ nGy 07/01/2022 tại nơi ở của Phu Giá G, Công an huyện Phong Thổ phát hiện bắt quả tang và thu giữ toàn bộ 70 gói ma túy trong cốp xe máy của M. Quá trình mua bán trái phép chất ma túy của M, Phu Giá G không biết và M cũng không nói cho G biết trong cốp xe máy có ma túy. Kết quả giám định 02 gói chất bột màu trắng kết luận là ma túy, loại Heroine có khối lượng là 7,26 gam, qua lời khai của M, mục đích M mua ma túy về để bán kiếm lời. Như vậy Chèo Lụ M phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi mua bán trái phép chất ma túy với khối lượng là 7,26 gam Heroine.

Hội đồng xét xử xét thấy lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của Phu Giá G, phản ánh đúng với hành vi phạm tội của bị cáo. Đối với lời khai của anh Nguyễn Văn T phản ánh việc bị cáo có mua xe máy tại cửa hàng của anh. Như vậy lời khai của bị cáo và của những người làm chứng không mâu thuẫn, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. HĐXX có căn cứ cho rằng bị cáo đã dùng chiếc xe máy của mình để đi mua ma túy về bán kiếm lời, việc bị cáo chưa bán được cho ai là nằm ngoài ý muốn của bị cáo. Khối lượng Heroine mà bị cáo tàng trữ trái phép nhằm mục đích bán kiếm lời là 7,26 gam. Như vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm i khoản 2 Điều 251- Bộ luật hình sự. Do vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ truy tố bị cáo về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm i khoản 2 Điều 251- Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[4] Đánh giá tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, làm mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được mọi hành vi liên quan đến ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội. Do vậy cần phải có một mức án nghiêm khắc để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội đồng thời cũng răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Tại phiên tòa người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i khoản 2 điều 251; điểm r, s khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp mức thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo và miễn án phí, miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Việc người bào chữa đề nghị về áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm r khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự là không có căn cứ, việc đề nghị xem xét áp dụng mức thấp nhất của khung hình phạt

đối với bị cáo của người bào chữa chưa phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo nên HĐXX không chấp nhận. HĐXX chấp nhận một phần đề nghị của người bào chữa về áp dụng tình tiết giảm nhẹ và xem xét hình phạt cũng như miễn án phí và miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo là người dân tộc thiểu số, nên nhận thức pháp luật còn hạn chế. Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[8] Xét về nhân thân: Bị cáo không phải là người nghiện chất ma túy nhưng đã từng bị xét xử về tội mua bán trái phép chất ma túy và đã được xóa án tích, Bị cáo không lấy đó làm bài học để rèn luyện bản thân. Vì vậy cần phải có một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[9] Về hình phạt bổ sung: Xét về điều kiện kinh tế của bị cáo còn khó khăn, không có việc làm ổn định, nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 điều 251 - Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[10] Về vật chứng còn lại của vụ án: 4,39 gam Heroine; các mảnh nilon và phong bì cũ cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 xe máy Biển kiểm soát: 61C1-167.85 màu sơn-xanh, nhãn hiệu xe HONDA Wave RSX mang tên Mai Hùng Em; 01 đăng ký xe máy số: 026600 cấp nGy 26/11/2011 mang tên Mai Hùng Em, biển số đăng ký 61C1-167.85 thuộc quyền sở hữu hợp pháp của bị cáo và bị cáo đã dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[11] Các vấn đề khác: Về nguồn gốc số Heroine bị cáo khai mua của một người đàn ông không rõ lai lịch nên không có căn cứ để điều tra xử lý.

Đối với Phu Giá G không biết việc M tàng trữ trái phép chất ma túy mục đích để bán, ngoài lời khai của Phu Giá G không có tài liệu chứng cứ nào khác chứng minh G có đồng phạm với M hay có hành vi vi phạm pháp luật khác không, nên không có căn cứ để điều tra xử lý.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở khu vực thuộc vùng đồng bào dân tộc thiểu số theo Quyết định số: 612/QĐ-UBDT nGy 16/9/2021 của Ủy ban dân tộc về phê duyệt thôn đặc biệt khó khăn vùng đồng bào dân tộc thiểu số và miền núi giai đoạn 2021-2025, tại phiên tòa bị cáo đã đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm, nên Hội đồng xét xử chấp nhận miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

*Vì các lẽ trên:*

## **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố bị cáo Chèo Lụ M phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

### **1. Về hình phạt:**

Căn cứ vào điểm i khoản 2 Điều 251; Điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 - Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Chèo Lụ M 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn thi hành hình phạt tù của bị cáo được tính từ nGy 07/01/2022.

**2. Về vật chứng:** Căn cứ vào các Điều 47 - Bộ luật hình sự và Điều 106 - Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 4,39 gam Heroine; các mảnh nilon và phong bì cũ.

- Tịch thu 01 xe máy Biển kiểm soát: 61C1-167.85 màu sơn-xanh, nhãn hiệu xe HONDA Wave RSX mang tên Mai Hùng Em; 01 đăng ký xe máy số: 026600 cấp nGy 26/11/2011 mang tên Mai Hùng Em, biển số đăng ký 61C1-167.85 thu giữ của bị cáo để sung quỹ Nhà nước.

*(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng nGy 06/6/2022 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Phong Thổ với Chi cục THADS huyện Phong Thổ).*

**3. Về án phí:** Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm đ khoản 1 Điều 12; Điều 15; khoản 1 Điều 21 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 nGy 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng cho bị cáo.

**4. Về quyền kháng cáo:** Căn cứ vào các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 nGy kể từ nGy tuyên án lên Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu./.

**THÀNH VIÊN  
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN  
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Phương**

**Nơi nhận:**

- TAND Tỉnh
- VKS tỉnh, huyện
- THA dân sự
- Cơ quan THAHS, CQĐT huyện
- Bị cáo, Người BC
- Sở Tư pháp
- Công bố trên Cổng thông tin  
điện tử của Tòa án.
- Lưu HS - TA .

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Phương**







