

Bản án số: 96/2020/HS-PT

Ngày 16/9/2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Vũ Thị Yên

*Các Thẩm phán:* Ông Vũ Thanh Tuấn và bà Nguyễn Thị Thu Hoài.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thùy Linh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:**  
Ông Phạm Văn Vững - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 89/2020/TLPT-HS ngày 01 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo Phạm Xuân P và các đồng phạm, do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 24/2020/HS-ST ngày 13/5/2020, Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Hải Dương.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

**1. Phạm Xuân P**, sinh năm 1959 tại huyện L, tỉnh Hải Dương. Nơi cư trú: Thôn T, xã X, huyện L, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: hưu trí; trình độ văn hóa (học vấn): 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn T và bà Phạm Thị M; có vợ là Tạ Thị H và 3 con, con lớn sinh năm 1984, con nhỏ nhất sinh năm 1990; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: năm 1996 bị khởi tố về hành vi đánh bạc, sau đó Viện kiểm sát ra quyết định đình chỉ vụ án (miễn trách nhiệm hình sự); bị tạm giữ từ ngày 05/02/2020 đến ngày 10/02/2020 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; Tại ngoại; Có mặt tại phiên tòa.

**2. Phạm Đăng C**, sinh năm 1966 tại huyện L, tỉnh Hải Dương. Nơi cư trú: Thôn A, xã X, huyện L, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Đăng Đ và bà Phạm Thị L (đều đã chết); có vợ là Trần Thị H và 3 con; con lớn sinh năm 1991, con nhỏ nhất sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: năm 1998 bị Trưởng Công an huyện L xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc; tại Bản án số 02/2004/HSST ngày 10/02/2004, Tòa án nhân dân huyện G xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo về tội vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ; tại Bản án số 53/2015/HSST ngày 12/8/2015, Tòa án nhân dân huyện L xử phạt 08 tháng tù

cho hưởng án treo về tội đánh bạc; bị tạm giữ từ ngày 05/02/2020 đến ngày 10/02/2020 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; Tại ngoại; Có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án còn có các bị cáo Phạm Văn D, Trịnh Văn S, Phạm Văn H và Phạm Văn L không kháng cáo và không bị kháng nghị.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 11 giờ 45 phút, ngày 05/02/2020 lực lượng Cảnh sát điều tra, Công an huyện G phát hiện, bắt quả tang Phạm Xuân P, Phạm Văn D, Phạm Đăng C, Trịnh Văn S, Phạm Văn H và Phạm Văn L đang đánh bạc trái phép được thua bằng tiền tại gian nhà trong khu đất chuyển đổi của gia đình Phạm Xuân P thuộc thôn M, xã Đ, huyện G, tỉnh Hải Dương, thu giữ: Tại chiếu bạc số tiền 12.770.000đ, 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 01 chiếc chiếu tre; thu trong người D số tiền 3000.000đ, trong người C số tiền 1000.000đ, trong người S số tiền 2.500.000đ. Tổng cộng là 19.270.000đ (mười chín triệu, hai trăm bảy mươi nghìn đồng).

*Quá trình điều tra xác định:* Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 05/02/2020 Phạm Văn D, Phạm Văn C đến khu chuyển đổi của gia đình Phạm Xuân P ở thôn M, xã Hồng Phúc, huyện G ngồi chơi uống nước cùng P. Trong lúc ngồi chơi, C tìm bật lửa hút thuốc thì thấy trong túi áo C đang mặc có một bộ bài tú lơ khơ C liền bỏ ra để trên mặt bàn uống nước. Thấy vậy P, C, D rủ nhau đánh bạc (không xác định được người đề xuất), D lấy chiếc chiếu tre tại nhà P trải ra nền nhà, cả ba ngồi đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh Liêng, mức sát phạt mỗi ván thấp nhất là 20.000đ, mức cao nhất là 200.000đ, đánh được khoảng 30 phút thì Trịnh Văn S đến vào tham gia chơi, tiếp sau đó lần lượt có Phạm Văn H, Phạm Văn L đến vào tham gia chơi. Các bị cáo chơi đến 11 giờ 45 phút thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

*Về số tiền dùng đánh bạc:* Các bị cáo khai P có 8.000.000đ, D có 3.150.000đ, H có 1000.000đ, C có 1.200.000đ, L có 700.000đ và S có 3000.000đ, tổng cộng là 17.050.000đ dùng đánh bạc. Tuy nhiên, quá trình điều tra xác định được tổng số tiền các bị cáo dụng đánh bạc là 19.270.000đ (Gồm 12.770.000đ thu tại chiếu bạc và 3000.000đ thu trong người D, 1000.000đ thu trong người C, 2.500.000đ thu trong người S).

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 24/2020/HS-ST ngày 13/5/2020, Tòa án nhân dân huyện G đã căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; các điều 17, 38, 58 của BLHS đối với các bị cáo Phạm Xuân P, Phạm Đăng C; áp dụng thêm điểm i khoản 1 Điều 51 BLHS đối với bị cáo Phạm Xuân P; khoản 2 Điều 51 BLHS đối với bị cáo Phạm Đăng C; Xử phạt bị cáo Phạm Xuân P 15

(mười lăm) tháng tù, được trừ 05 (năm) ngày bị tạm giữ, Xử phạt bị cáo Phạm Đăng C 15 (mười lăm) tháng tù, được trừ 05 (năm) ngày bị tạm giữ, đều về tội “Đánh bạc”; Ngoài ra, bản án còn tuyên hình phạt của các bị cáo khác; hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 18/5/2020 bị cáo Phạm Xuân P và bị cáo Phạm Đăng C kháng cáo đều có nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

*Tại phiên tòa phúc thẩm:*

- Các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử (viết tắt HĐXX) xem xét chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) tỉnh tham gia phiên tòa sau khi phân tích các tình tiết trong vụ án xác định cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Phạm Xuân P, Phạm Đăng C về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 là có căn cứ. Tại cấp phúc thẩm, các bị cáo tự nguyện nộp án phí tiền phạt, nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đề nghị HĐXX: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự; Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm giảm hình phạt cho bị cáo P từ 06-09 tháng tù, bị cáo C từ 02-03 tháng tù. Các bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm hình sự.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về tố tụng: Các bị cáo Phạm Xuân P, Phạm Đăng C kháng cáo trong thời hạn luật định nên là kháng cáo hợp lệ.

[2] Xét kháng cáo của các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo:

Tại phiên tòa, các bị cáo trình bày lời khai phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cấp sơ thẩm, lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ khác, nên có đủ căn cứ kết luận: Trong khoảng thời gian từ 09 giờ 30 phút đến 11 giờ 45 phút ngày 05/02/2020, tại khu vực chuyển đổi của gia đình bị cáo Phạm Xuân P thuộc thôn M, xã Đ, huyện G, tỉnh Hải Dương, các bị cáo Phạm Xuân P, Phạm Văn D, Phạm Văn H, Phạm Đăng C, Phạm Văn L, Trịnh Văn S có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức đánh Liêng, tổng số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc là 19.270.000đ. Vì vậy các bị cáo Phạm Xuân P, Phạm Đăng C và các bị cáo khác đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Về tội danh các bị cáo không kháng cáo và Viện kiểm sát nhân dân không kháng nghị.

Về vai trò của các bị cáo trong vụ án: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, không có sự phân công, bàn bạc, không xác định được người đề xuất. Bị cáo P vừa là chủ nhà vừa tham gia đánh bạc số tiền nhiều nhất 8.000.000 đồng, nên giữ vai trò đầu vụ; bị cáo C bỏ ra bộ tú lơ khơ đánh bạc số tiền 1.200.000đ nên giữ vai trò thứ hai. Bản án sơ thẩm đánh giá vai trò của hai bị cáo P, C ngang nhau là chưa chính xác.

Xét kháng cáo của các bị cáo thì thấy: Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều thành khẩn khai báo, bị cáo P phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo P được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo C có anh trai được tặng thưởng Huy chương kháng chiến nên bị cáo C được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tại cấp phúc thẩm, các bị cáo P, C tự nguyện nộp án phí, tiền phạt thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Căn cứ tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, vai trò của các bị cáo thấy rằng: Bị cáo P vừa là chủ nhà, lại trực tiếp tham gia đánh bạc từ đầu đến cuối, đánh bạc số tiền nhiều nhất, vai trò đầu vụ. Bị cáo C đánh giá vai trò đồng phạm thứ hai trong vụ án, nhưng bị cáo có nhân thân xấu: Năm 1998 bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc; năm 2004 bị TAND huyện G xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo về tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ; năm 2015 bị TAND huyện L xử phạt 08 tháng tù cho hưởng án treo về tội Đánh bạc (đều đã được xóa). Nên không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của các bị cáo mà chỉ chấp nhận kháng cáo giảm một phần hình phạt cho các bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, HĐXX không xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

[4] Về án phí: Kháng cáo của các bị cáo Phạm Xuân P, Phạm Đăng C được chấp nhận một phần nên không phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án lệ phí.

*Vì các lẽ trên;*

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo Phạm Xuân P và Phạm Đăng C, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 24/2020/HSST ngày 13/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Hải Dương.

2. Về áp dụng pháp luật và hình phạt:

**2.1.** Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 của BLHS đối với bị cáo Phạm Xuân P.

Xử phạt bị cáo Phạm Xuân P 09 (chín) tháng tù về tội Đánh bạc, được trừ 05 (năm) ngày bị tạm giữ, bị cáo còn phải chấp hành 08 (tám) tháng 25 (hai mươi lăm) ngày tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án.

**2.2.** Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Phạm Đăng C.

Xử phạt bị cáo Phạm Đăng C 08 (tám) tháng tù, được trừ 05 (năm) ngày bị tạm giữ, bị cáo còn phải chấp hành 07 (bảy) tháng 25 (hai mươi lăm) ngày tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án;

**3.** Về án phí: Các bị cáo Phạm Xuân P, Phạm Đăng C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

**4.** Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

**5.** Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (Ngày 16/9/2020).

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở TP tỉnh HD;
- Phòng HSNV-CA tỉnh HD;
- TAND huyện G;
- CQCSĐT, CQTHAHS-CA huyện G;
- VKSND huyện G;
- Chi cục THADS huyện G;
- Bị cáo;
- Lưu Tòa; lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**(đã ký)**

**Vũ Thị Yên**