

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2022/HS-ST
Ngày: 13-5-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ong Thị Ngọc Tâm

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Văn Hải
2. Ông Nguyễn Phú Hữu

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Lệ Huyền là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:*** Ông Lê Thành Hiếu - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 11 và 13 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 17/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 96/2022/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 4 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Võ Văn L**, sinh năm 1990, tại Đồng Tháp; Tên gọi khác: Không; Nơi thường trú: Tổ 6, ấp T, xã T, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Gia đình bị cáo có 04 anh em, bị cáo là con lớn nhất trong gia đình; Cha: Lê Văn B; Mẹ: Võ Thị Mỹ L; Tiền án; Tiền sự: Không; Biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- ***Người bị hại:*** Nguyễn Mai L, sinh năm 1974; (Đã chết)

Địa chỉ: Tổ 6, ấp T, xã T, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Nguyễn Hoàng Đ, sinh năm 1969. (Chồng bị hại)

2. Nguyễn Mai T, sinh năm 1994; (Con bị hại)

3. Nguyễn Kim T, sinh năm 1995; (Con bị hại)

Cùng địa chỉ: Tổ 6, ấp T, xã T, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

4. Nguyễn Kim B, sinh năm 1945; (Mẹ bị hại)

Địa chỉ: Ấp Đ, xã T, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

Người đại diện theo ủy quyền của Nguyễn Mai T, Nguyễn Kim T, Nguyễn Kim B là: Nguyễn Hoàng Đ, sinh năm 1969. (Có mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Đỗ Thị Tuyết N, sinh năm 1973. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ 6, ấp Đ, xã H, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

2. Ngô Thị Thanh T, sinh năm 1973. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ 7, ấp Đ, xã H, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- Người làm chứng: Lê Thuận Thái Trung H, sinh năm 1983. (Có mặt)

Địa chỉ: Tổ 8, ấp T, xã T, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Văn L không có giấy phép lái xe hạng A1. Khoảng 19 giờ ngày 08/10/2021, sau khi uống rượu cùng bạn Lê Trọng N thì L một mình điều khiển xe mô tô biển số 66H8-1862 chạy trên đường Nguyễn Công N, hướng từ xã T, thành phố Cao Lãnh đến đường H, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp. Khi đến đoạn đường trước số nhà 331, thuộc tổ 8, ấp T, xã T, thành phố Cao Lãnh, lúc này trời tối lại không có đèn đường, xe của L lại không có đèn pha chiếu sáng nên L không nhìn thấy được chị Nguyễn Mai L, sinh năm 1974, ngụ tổ 6, ấp T, xã T, đang chạy xe đạp cùng chiều phía trước bên lề phải theo hướng của xe L điều khiển nên L điều khiển xe va chạm với xe và người của chị L. Vị trí va chạm ở cụm đèn bánh xe trước bên phải của L điều khiển va chạm vào cụm đèn bánh xe sau và phần mông bên trái của chị L, làm chị L cùng xe ngã xuống đường bên lề phải theo hướng đi và xe của L ngã xuống sang lề đường bên trái theo hướng đi. Sau khi xảy ra va chạm, chị L được đưa đến Bệnh viện đa khoa Đồng Tháp cấp cứu, trên đường đi thì tử vong lúc 20 giờ 30 phút cùng ngày.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường lúc 21 giờ ngày 08/10/2021 thể hiện mặt đường nơi xảy ra tai nạn là đường nhựa, rộng 365cm không có vạch kẻ đường, không có đèn chiếu sáng, mặt đường khô ráo, lấy lề bên phải theo hướng đi xe mô tô 66H8-1862 do L điều khiển làm lề chuẩn và trụ điện 73A làm mốc cố định, xác định tâm vùng va chạm giữa xe mô tô do L điều khiển với xe đạp chì L điều khiển chiếu xuống mặt đường (1) kéo vào lề phải theo hướng xe là 85cm đến trụ đèn 73A là 555cm; Tâm vùng va chạm đến vết cày (2) là 105cm vào lề là 65cm; Cuối vết cày (02) đến đầu vết cày (3) là 30cm vào lề là 40cm; Cuối vết cày (3) đến đầu vết cày (4) là 70cm vào lề 80cm; Cuối vết cày (4) đến đầu vết cày (5) ngoài lề là 350cm; Cuối vết cày (5) đến trục trước xe đạp (6) ngoài lề là 120cm, đo đến trụ điện 73A là 380cm; Cuối vết cày (5) đến đầu vết cày (7) là 795cm vào lề 180cm; Cuối vết cày (7) đến trục sau xe mô tô 66H8-1862 (9) là 305cm vào lề 485cm; Từ trục trước xe đạp (6) đến trục sau xe mô tô 66H8-1862 (9) là 1170cm.

Kết quả khám nghiệm tử thi Nguyễn Mai L thể hiện: Có nhiều vết thương để lại trên người nạn nhân, trong đó xác định một số vết thương do xe mô tô 66H8-1862 trực tiếp va chạm vào người nạn nhân tạo nên các vết: Bầm tụ máu sâu sát da không liên tục giữa thắt lưng đến xương cụt kích thước 22cmx20cm; Bầm tụ máu mông trái kích thước 06cmx04cm; Gãy kín xương đốt sống cổ đoạn C1-C2; Gãy kín đầu dưới 02 xương cẳng chân trái; Bầm tụ máu mặt sau đầu dưới đuôi phải kích thước 03cmx1,5cm; Sây sát da mặt sau cẳng chân phải kích thước 02cmx0,2cm; Kết luận chì L tử vong do Shock đa chấn thương + Gãy kín đốt sống cổ C1-Dập tử.

Kết quả khám xe mô tô biển số 66H8.1862 thể hiện: Phần gương chiếu hậu bên trái bị bể mất phần gương, chân gương bị xoay về sau; Mặt ngoài ốp nhựa bảo vệ phuộc trước bên phải có vết bể nứt; Mặt ngoài phuộc bên phải có vết bong tróc sơn; Tại đầu bu long trục trước và đầu phuộc trước bên phải có vết ma sát bong tróc sơn; Tại mặt ngoài bên phải của lớp xe trước (vỏ xe trước) có vết ma sát, bong tróc cao su; Tại vành xe trước (niềng xe), mặt bên phải có vết hàn kim loại; Đầu tay cầm bên trái có vết ma sát mài mòn; Đèn chiếu sáng bị gãy bát, bung hờ; Đầu cần số bị cong về sau; Đầu gác chân bên trái bị mài mòn lõm lõm sắt.

Kết quả khám xe đạp hiệu REACTOR thể hiện: Yên xe bị cong lệch sang trái; Bàn đạp bên trái bị bể phần nhựa, rời khỏi xe; Ba ga sau bị cong từ trái sang phải, từ dưới lên trên, bát bên trái bị gãy rời; Vê (chấn bunn) sau bị cong từ trái sang phải, đưa về sau bên trái và bên phải bị bung rời khỏi bát; Vành (niềng) xe

sau tại cạnh bên trái có vết thụng móp từ sau ra trước, Cầm xe vành sau bị gãy biến dạng; Đuôi gấp chân sau bên trái có vết hàn kim loại; Chân chống sau bị mất lò so; cốt đùm sau bị cong về trước.

Kết luận giám định số 861/KL-KTHS ngày 14/10/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp kết luận đối với Võ Văn L tại thời điểm gây tai nạn giao thông có phát hiện thành phần cồn (Ethanol), nồng độ 219,2mg/100ml máu (*Hai trăm mười chín phẩy hai miligam trên một trăm mililit máu*).

Từ kết quả khám nghiệm hiện trường và khám nghiệm tử thi xác định nguyên nhân chính dẫn đến tai nạn giao thông là do Võ Văn L có nồng độ cồn trong máu vượt quá quy định, điều khiển xe không đèn chiếu sáng phía trước không chú ý quan sát, gây tai nạn làm chết một người, đã vi phạm vào khoản 8, khoản 9 và khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Hoàng Đ là chồng của nạn nhân Nguyễn Mai L và cũng là người đại diện cho nạn nhân yêu cầu bồi thường thiệt hại trong vụ tai nạn giao thông là 31.600.000 đồng. Trong quá trình điều tra, Võ Văn L đã bồi thường 10.000.000 đồng và thống nhất tiếp tục bồi số tiền còn lại là 21.600.000 đồng. Anh Đ có làm đơn không yêu cầu xử lý hình sự đối với Võ Văn L.

Đối với xe mô tô, biển số 66H8-1862, màu nâu, nhãn hiệu Honda LONCIN, số máy LC150FMG-☆01073897☆, không có số khung, L khai nhận mua xe mô tô này của người đàn ông không rõ nhân thân địa chỉ cụ thể với giá 1.500.000 đồng, khi mua xe không làm giấy mua bán và không có giấy chứng nhận đăng ký xe. Qua tra cứu của Phòng Cảnh sát Giao thông tỉnh Đồng Tháp thể hiện. Biển số 66H8-1862 do Đỗ Thị Tuyết N, ngụ tổ 6, ấp Đ, xã H, thành phố Cao Lãnh đứng tên và đăng ký vào năm 2006. Hiện xe biển số 66H8-1862 do chị Ngô Thị Thanh T là chị của N quản lý và sử dụng, năm 2020 xe chị T bị mất biển số đến nay chưa làm lại biển số. Hiện biển số xe 66H8-1862, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Cao Lãnh đã trả lại cho chủ sở hữu. Đối với xe đạp hiệu REACTOR cơ quan điều tra trả lại cho anh Nguyễn Hoàng Đ. Riêng chiếc xe có số máy LC150FMG-☆01073897☆, không có số khung, Cơ quan điều tra đã tra cứu trên dữ liệu nhưng chưa tìm được chủ sở hữu. Hiện Cơ quan điều tra đã chuyển xe mô tô, kiểu dáng Dream, màu nâu, nhãn hiệu Honda LONCIN, số máy LC150FMG-☆01073897☆, không có số khung cho Công an thành phố Cao Lãnh xử lý theo thẩm quyền.

Trong quá trình điều tra, Võ Văn L thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu trên, lời khai bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định, lời khai của những người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Bản Cáo trạng số 23/CT-VKS-TPCL ngày 01 tháng 4 năm 2022, của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp đã truy tố bị cáo Võ Văn L, về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa,

Bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã nêu và thống nhất với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố, bị cáo khai nhận sau khi uống rượu cùng bạn, bị cáo điều khiển xe không có bằng lái xe va chạm vào xe đạp do chị Nguyễn Mai L đang chạy cùng chiều phía trước, hậu quả của vụ tai nạn giao thông làm cho chị L tử vong trên đường đến bệnh viện. Bị cáo tự nguyện đồng ý bồi thường thiệt hại cho đại diện bị hại số tiền 31.600.000 đồng, bị cáo đã bồi thường được 20.000.000 đồng và thống nhất tiếp tục bồi thường số tiền còn lại 11.600.000 đồng.

Người đại diện theo pháp luật của bị hại, anh Nguyễn Hoàng Đ trình bày: Anh Đ xác định anh là chồng của bị hại, anh Đ và chị Nguyễn Mai L có hai người con Nguyễn Mai T và Nguyễn Kim T, ba ruột của bị hại đã mất chỉ còn mẹ ruột là bà Nguyễn Kim B. Ngoài ra, bị hại không có con riêng, con nuôi, ba mẹ nuôi nào khác. Anh Đ là người đại diện theo ủy quyền của bà B, Mai T và Kim T tham gia vụ án, anh Đ yêu cầu bị cáo bồi thường tất cả các khoản gồm chi phí mai táng và tổn thất tinh thần số tiền 31.600.000 đồng, bị cáo đã bồi thường được 20.000.000 đồng, yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường số tiền còn lại là 11.600.000 đồng. Về trách nhiệm hình sự, quá trình điều tra anh Đ xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo, tuy nhiên tại phiên tòa anh Đ chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để bị cáo có thời gian cải tạo, giáo dục hành vi phạm tội của bị cáo.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh trình bày luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Võ Văn L, phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260 và điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 và Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Văn L mức án từ 02 (hai) năm đến 03 (ba) năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Võ Văn L tiếp tục bồi thường 11.600.000 đồng cho người đại diện hợp pháp của bị hại.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận hay bào chữa gì đối với lời luận tội của Kiểm sát viên, đại diện hợp pháp của người bị hại không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Lãnh, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố, lời khai của bị cáo phù hợp lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có cơ sở khẳng định:

Vào khoảng 19 giờ ngày 08/10/2021, sau khi uống rượu, bia cùng bạn bị cáo điều khiển xe mô tô chạy trên đường Nguyễn Công N, hướng từ xã T đến đường H, đến đoạn đường trước số nhà 331, thuộc tổ 8, ấp T, xã T, thành phố Cao Lãnh đã va chạm vào xe đạp của chị Nguyễn Mai L đang chạy cùng chiều phía trước, tai nạn xảy ra làm cho bị hại bị tử vong trên đường đến bệnh viện cấp cứu.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo điều khiển xe mô tô không đủ điều kiện theo quy định, không có giấy phép lái xe, nồng độ cồn trong máu vượt mức quy định (219,2mg/100ml máu), điều khiển xe không chú ý quan sát đã vi phạm vào khoản 8, khoản 9 và khoản 23 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ dẫn đến dẫn đến làm chết người, với lỗi vô ý. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội,

trực tiếp xâm phạm trật tự, an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương.

Từ những phân tích nêu trên, hành vi phạm tội của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Điều 260 Bộ luật hình sự quy định:

1. *Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

a) *Làm chết người;*

.....

2. *Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:*

a) *Không có giấy phép lái xe theo quy định;*

b) *Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, có sử dụng chất ma túy hoặc chất kích thích mạnh khác;*

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường một phần trách nhiệm dân sự cho người đại diện hợp pháp của bị hại; người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xem xét giảm nhẹ cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

- Về tình tiết tăng nặng: Không.

[5] Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung trong toàn

xã hội. Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo được áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Xét thấy, sau khi tai nạn xảy ra bị cáo và gia đình bị cáo đã chủ động đến xin lỗi gia đình bị hại, bồi thường một phần hậu quả, bù đắp phần nào sự mất mát về tinh thần mà bị cáo đã gây ra cho gia đình bị hại, gia đình bị cáo và gia đình bị hại là xóm giềng, người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại đã thỏa thuận thống nhất số tiền bồi thường tất cả các khoản là 31.600.000 đồng, bị cáo đã bồi thường được 20.000.000 đồng, người đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường số tiền còn lại 1.600.000 đồng, bị cáo đồng ý tiếp tục bồi thường.

Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận của bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại. Buộc bị cáo Võ Văn L tiếp tục bồi thường số tiền 11.600.000 đồng cho người đại diện hợp pháp của bị hại.

[7] Những vấn đề khác: Đối với chiếc xe mô tô bị cáo điều khiển gây tai nạn chưa tìm được chủ sở hữu, Cơ quan Điều tra đã chuyển chiếc xe nêu trên cho Công an thành phố Cao Lãnh xử lý theo thẩm quyền. Đối với biển số 66H8-1862 và chiếc xe đạp đã được trả cho chủ sở hữu và người đại diện hợp pháp của bị hại. Các vấn đề nêu trên, đã xử lý trong quá trình điều tra, truy tố nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[8] Quan điểm luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh và hình phạt là có căn cứ và phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a, b khoản 2 Điều 260 và điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Tuyên bố: Bị cáo Võ Văn L, phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

- Xử phạt: Bị cáo Võ Văn L 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

- Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự và Điều 591 Bộ luật dân sự, ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại. Buộc bị cáo tiếp tục bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 11.600.000 đồng (Mười một triệu sáu trăm nghìn đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

- Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Võ Văn L phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 580.000 đồng (Năm trăm tám mươi nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- VKSND TP. Cao Lãnh;
- Cơ quan điều tra CA TP. Cao Lãnh;
- Nhà tạm giữ CA TP. Cao Lãnh;
- Cơ quan THAHS CA TP. Cao Lãnh;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ong Thị Ngọc Tâm

