

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 478 /2020/HS-PT

Ngày: 14/07/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Hoàng Văn Thành**.

Các Thẩm phán: Ông **Lưu Ngọc Cảnh**.

Ông **Phan Huy Cương**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Tiệp Anh**, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông **Lưu Mạnh Hoan**, Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 07 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 345/2020/TLPT-HS ngày 22 tháng 05 năm 2020 đối với bị cáo **Đỗ Văn Đ** phạm tội “ Tổ chức Đánh bạc” do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 09/2020/HSST ngày 12 tháng 03 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

-Bị cáo có kháng cáo:

Đỗ Văn Đ sinh năm 19XX; Giới tính: Nam;

Nơi cư trú: Thôn Mai Tr, xã Vạn Th, huyện Ba V, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 7/10; Con ông Đỗ Văn T (Đã chết) và con bà Lê Thị S (Đã chết) ; Có vợ Lý Thị V; Có 03 con: Con lớn sinh năm 1986, con nhỏ sinh năm 1994; Tiền án: Chưa;

Tiền sự: Ngày 27/3/2019 Công an huyện Ba Vì đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 167/QĐ – XPVPHC đối với Đỗ Văn Đ về hành vi đánh bạc ngày 16/01/2019 tại xã Vạn Th, huyện Ba V. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/11/2019 đến ngày 11/11/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10 giờ 10 phút ngày 08/11/2019, Tổ công tác Công an huyện Ba Vì phối hợp cùng công an xã Vạn Th phát hiện và bắt quả tang tại nhà ở của Đỗ Văn Đ các đối tượng đang đánh bài “Chấn” ăn tiền gồm 2 chiếu bạc:

Chiếu thứ nhất gồm: Lê Hữu Quý, Lê Văn Mạnh, Lê Hữu Quân và Phùng Văn Cương. Ngoài ra còn có Đỗ Văn Đ là người chia bài cho các đối tượng chơi. Tổng số tiền thu trên chiếu bạc là 1.360.000đ (Một triệu ba trăm sáu mươi nghìn đồng).

Chiếu thứ hai gồm: Đỗ Văn Đo, Vũ Văn C, Vũ Văn Thư và Đỗ Văn Gi. Tổng số tiền thu trên chiếu bạc là: 5.294.000đ (Năm triệu hai trăm chín mươi bốn nghìn đồng).

Trong đó thu trên chiếu bạc số tiền 1.879.000đ (Một triệu tám trăm bảy mươi chín nghìn đồng); thu trên người các đối tượng Đỗ Văn Gi: 700.000đ (Bảy trăm nghìn đồng), Vũ Văn Thư: 715.000đ (Bảy trăm mười lăm nghìn đồng), Vũ Văn C: 2.000.000đ (Hai triệu đồng). Các đối tượng trên đều khai nhận số tiền này đều dùng để đánh bạc.

Khi CQĐT bắt quả tang Phùng Văn Cương đã bỏ chạy thoát

Vật chứng đã tạm giữ gồm:

- 03 đĩa sù, 03 bộ bài “chấn” thu tại 2 chiếu bạc.
- Số tiền 1.360.000đ thu trên chiếu bạc thứ nhất
- Số tiền 5.294.000đ thu trên chiếu và trên người các con bạc tại chiếu bạc thứ hai.

Tại CQĐT Công an huyện Ba Vì, các đối tượng đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, cụ thể như sau:

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 08/11/2019, Đỗ Văn Đ đang ở nhà thì có Lê Hữu Quý, Lê Văn Mạnh, Lê Hữu Quân và Phùng Văn Cường đến nhà chơi. Tại đây, các đối tượng đã rủ nhau đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình Thức chơi “Chấn” và đã được Đ đồng ý. Sau đó, Đ đưa các đối tượng lên sân thượng nhà mình để ngồi đánh bạc (Xác định là chiếu bạc thứ nhất). Đồng thời Đ lấy tại nhà mình đưa cho các đối tượng 02 đĩa sứ, 02 bộ bài chấn để sử dụng làm công cụ đánh bạc. Trong lúc đánh bạc Đỗ Văn Đ ngồi ở chiếu bạc chia bài cho các con bạc.

Đến khoảng 09 giờ cùng ngày, Đỗ Văn Đ; Vũ Văn Thư và Vũ Văn C đến nhà Đ chơi. Tại đây, Đ, Thư, C và Đỗ Văn Gi đã cùng rủ nhau đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình Thức chơi “Chấn”. Được sự đồng ý của Đỗ Văn Đ, Gi đã đi mua 01 bộ bài “Chấn” và lấy 01 đĩa sứ có sẵn gần đó để sử dụng làm công cụ đánh bạc. Các đối tượng ngồi tại sân thượng ngay cạnh chiếu bạc thứ nhất để đánh bạc (Xác định là chiếu bạc thứ hai).

Luật chơi và mức độ sát phạt trong 02 chiếu bạc nêu trên do các con bạc tự quy ước với nhau và tương tự như nhau. Cụ thể là: Các con bạc sử dụng một đĩa sứ và bộ bài chấn gồm 100 lá bài làm công cụ đánh bạc. Trong 100 lá bài của bộ bài chấn gồm có 08 hàng là: “Nhị”, “Tam”, “Tứ”, “Ngũ”, “Lục”, “Thất”, “Bát”, “Cu” mỗi hàng gồm 03 chất là “Sách”, “Vạn”, “Văn” mỗi chất gồm 04 lá bài giống nhau tổng mỗi hàng gồm 12 lá bài và 04 quân “Chi”. Bắt đầu chơi sẽ có 02 người chia bài thành 05 phần bằng nhau đủ 19 lá bài và cắt lại 05 lá bài để bốc cái, người ù ván trước là người bốc cái. Người bốc cái gộp 05 quân bài lẻ vào một phần bài bất kỳ trong 5 phần đã chia gọi là chọn bài nọc và bốc ngẫu nhiên 01 lá bài trong bài nọc đặt vào một trong 04 phần bài còn lại gọi là chọn bài cái rồi lật quân bài đó lên để đếm theo vòng xác định người có cái trong ván bạc. Người có cái sẽ được 20 quân và được đánh trước. Bài nọc được đặt trên đĩa sứ để bốc. Khi chơi các con bạc quy ước “xuông 10”, “dịch 5” có nghĩa là ù xuống là 10.000đ, còn những loại ù mà dịch (Cộng thêm) thì mỗi điểm dịch được tính là 5.000đ. Trong ván chơi có ai ù thì sẽ là

người thắng bạc, nếu trong ván chơi không có ai ù thì sẽ không ai phải mất tiền và sẽ chia lại đánh ván mới. Các loại ù chính là ù xuyên, ù bạch thủ, ù tôm, ù lèo, ù bạch định, ù tám đỏ, ù thập thành, ù kính tứ chi... Mỗi cước ù được người chơi quy định điểm theo thỏa thuận. Khi bài có đủ 05 chắn 04 cạ hoặc nhiều hơn 05 chắn, còn lại là cạ mà người bốc bài bốc lên lá bài trùng với lá bài lẻ còn lại trên bài (Tức là lá bài bốc lên với lá bài trên tay có thể tạo thành “Cạ” hoặc “Chấn”) thì được ù (“Chấn” là 02 quân bài giống hệt nhau, “Cạ” là 02 quân bài cùng hàng nhưng khác chất). Khi báo ù người báo phải xướng cước đọc tên loại ù, sau khi người báo ù xướng cước đọc tên ù xong thì những người chơi còn lại kiểm tra người báo ù, nếu đúng thì người chơi sẽ phải trả tiền cho người báo ù. Ngược lại nếu người ù báo sai tùy theo từng loại ù sẽ phải trả số tiền tương ứng cho những người chơi còn lại. Trong từng ván bạc, nếu có con bạc nào ù và thắng bạc số tiền lớn hơn 50.000đ (năm mươi nghìn đồng) thì phải trả cho đối tượng Đ số tiền 10.000đ (mười nghìn đồng) gọi là tiền phé.

Khi các con bạc đang chơi đến 10h10' cùng ngày thì tổ công tác Đội xây dựng phong trào bảo vệ an ninh tổ quốc Công an huyện Ba Vì phát hiện bắt quả tang và thu giữ toàn bộ tang vật. Tại thời điểm bắt quả tang, Phùng Văn Cương đã bỏ chạy thoát. Đến ngày 10/11/2019, Phùng Văn Cương đến Cơ quan điều tra đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc của mình cùng đồng bọn.

Đối với bị cáo Đỗ Văn Đ là chủ nhà, cho các con bạc sử dụng nhà ở của mình để làm nơi đánh bạc đồng thời chuẩn bị công cụ cho các con bạc đánh bạc. Đ ngồi chia bài cho các con bạc, mỗi ván bạc có người thắng ù sẽ để ra chiếu 10.000đ cho Đ. Khi công an bắt quả tang, Đ đang có số tiền 50.000đ mà các con bạc đã để ra cho Đ. Lê Hữu Quý là người tham gia đánh bạc. Quý sử dụng số tiền 180.000đ (Một trăm tám mươi nghìn đồng) để tham gia đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, Quý không rõ thắng thua, tất cả số tiền để ở trên chiếu.

Lê Văn Mạnh là người tham gia đánh bạc. Mạnh sử dụng số tiền 430.000đ (Bốn trăm ba mươi nghìn đồng). Khi bị bắt quả tang, Mạnh không rõ thắng thua, tất cả số tiền để ở trên chiếu.

Lê Hữu Quân là người tham gia đánh bạc. Quân sử dụng số tiền 100.000đ (Một trăm nghìn đồng) để tham gia đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, Quân không rõ thắng thua, tất cả số tiền để ở trên chiếu.

Đỗ Văn Đo là người tham gia đánh bạc. Đo sử dụng số tiền 920.000đ (Chín trăm hai mươi nghìn đồng) để tham gia đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, Đo không rõ thắng thua, tất cả số tiền để ở trên chiếu.

Vũ Văn C là người tham gia đánh bạc. C sử dụng số tiền 2.220.000đ (Hai triệu hai trăm hai mươi nghìn đồng) để tham gia đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, C đang bị thua 200.000đ còn lại số tiền ở trên người Công an đã lập biên bản thu giữ.

Vũ Văn Thư là người tham gia đánh bạc. Thư sử dụng số tiền 970.000đ (Chín trăm bảy mươi nghìn đồng) để tham gia đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, Thư không rõ thắng thua, tất cả số tiền để ở trên chiếu.

Đỗ Văn Gi là người tham gia đánh bạc. Gi sử dụng số tiền 1.204.000đ (Một triệu hai trăm linh bốn nghìn đồng). Khi bị bắt quả tang, Gi có 700.000,đ trên người và 515.000đ trên chiếu, Công an đã lập biên bản thu giữ.

Phùng Văn Cương là người tham gia đánh bạc, khi lực lượng Công an kiểm tra phát hiện bắt quả tang thì Cương chạy thoát. Ngày 10/11/2019, Cương đến Cơ quan cảnh sát điều tra để đầu thú và khai nhận ngày 08/11/2019 đã tham gia đánh bạc cùng đồng bọn tại nhà Đ. Cương sử dụng số tiền 650.000đ (Sáu trăm năm mươi nghìn đồng) để đánh bạc, không rõ thắng thua.

Đối với hành vi đánh bạc của Lê Hữu Quý, Lê Văn Mạnh, Lê Hữu Quân và Phùng Văn Cương không cấu thành tội phạm. Công an huyện Ba Vì đã ra các Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 91, 92, 93, 94 ngày 21 tháng 11 năm 2019 đối

với các đối tượng Phùng Văn Cương, Lê Hữu Quý, Lê Văn Mạnh và Lê Hữu Quân quy định tại điểm a, khoản 2, điều 26 nghị định 167/2013/NĐ- CP.

Về vật chứng:

- 03 đĩa sừ, 03 bộ bài “chấn” thu tại 2 chiếu bạc.
 - Số tiền 1.360.000đ thu trên chiếu bạc thứ nhất
 - Số tiền 5.294.000đ thu trên chiếu và trên người các con bạc tại chiếu bạc thứ hai
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì đã ra quyết định chuyển vật chứng yêu cầu CQĐT chuyển đến kho vật chứng vào tài khoản cơ quan Chi cục thi hành án dân sự huyện Ba Vì tại kho bạc huyện Ba Vì để phục vụ quá trình giải quyết vụ án.

Tại bản cáo trạng số : 06/CT- VKS ngày 06 tháng 02 năm 2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Ba Vì để xét xử bị cáo Đỗ Văn Đ về tội “ *Tổ chức đánh bạc* ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017; Các bị cáo Đỗ Văn Đo, Vũ Văn C, Vũ Văn Thư, và Đỗ Văn Gi về tội “ *Đánh bạc* ” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 09/2020/HSST ngày 12/03/2020 của Tòa án nhân dân huyện Ba Vì đã tuyên bố:

Bị cáo Đỗ Văn Đ phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Các bị cáo Đỗ Văn Đo, Vũ Văn C, Vũ Văn Thư, Đỗ Văn Gi phạm tội “Đánh bạc”.

1/ Áp dụng: Điểm b, khoản 1, Điều 322 ; Điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Văn Đ 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù kể từ khi bắt thi hành án. Được trừ thời gian tạm giữ từ 08/11/2019 đến 11/11/2019.

2/ Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1, Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017.

Xử phạt:

Vũ Văn C 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng).

Đỗ Văn Gi 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng).

Vũ Văn Thư 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng).

Đỗ Văn Đo 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng).

3/ Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Đỗ Văn Đ.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, tuyên về án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm:

Ngày 26/ 03/2020 bị cáo **Đỗ Văn Đ** kháng cáo xin được giảm hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Đỗ Văn Đ giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, không có ý kiến gì về tội danh, điều luật mà cấp sơ thẩm áp dụng để xử phạt. Bị cáo khai báo thành khẩn hành vi phạm tội của mình tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm. Bị cáo xin được giảm hình phạt và thực sự ăn năn hối cải.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án.

Về hình Thư: Bị cáo nộp đơn kháng cáo trong thời hạn Luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử: Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo; Giữ nguyên Bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về hình Thư đơn kháng cáo của bị cáo nộp trong thời hạn luật định, hợp lệ, nên được chấp nhận xem xét giải quyết yêu cầu kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm, được quy định tại các điều 331,332,333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

2. Xét nội dung kháng cáo

Căn cứ lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, cũng như tại phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ 10 phút ngày 08/11/2019 bị cáo Đỗ Văn Đ đã có hành vi dùng nhà ở của mình, công cụ đánh bạc để tổ chức đánh bạc cho Đỗ Văn Do, Vũ Văn C, Vũ Văn Thư, Đỗ Văn Gi, Lê Hữu Quý, Lê Văn Mạnh, Lê Hữu Quân và Phùng Văn Cương gồm: 02 chiếu bạc với tổng số tiền thu được trên chiếu thứ nhất là: 1.360.000đ và chiếu thứ hai là: 5.294.000đ để thu lời. Các bị cáo Đỗ Văn Do, Vũ Văn C, Vũ Văn Thư, Đỗ Văn Gi có hành vi đánh bạc dưới hình Thư đánh chắn sát phạt nhau được thua bằng tiền với tổng số tiền là: 5.294.000đ. Hành vi của bị cáo Đỗ Văn Đ đã phạm tội “ Tổ chức đánh bạc” theo điểm b khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo cáo Đỗ Văn Đ theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự về tội “Tổ chức Đánh bạc” là có căn cứ và đúng pháp luật.

Xét yêu cầu kháng cáo của các bị cáo: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo lợi dụng nhà của bị cáo để tổ chức đánh bạc, xâm phạm trật tự công cộng, trật tự quản lý Nhà nước được pháp luật hình sự bảo vệ, xâm phạm chính sách phòng chống các tệ nạn xã hội của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội và sự bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân, gây thiệt hại về kinh tế của chính gia đình của từng bị cáo. Vì vậy cần áp dụng hình phạt thoả đáng, tương xứng với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội, vai trò, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Khi quyết định hình phạt Tòa cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; Căn cứ nhân thân người phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Bị cáo Đỗ Văn Đ chưa có tiền án tiền sự, lần đầu phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo Đỗ Văn Đ có 01 tiền sự: Ngày 27/3/2019 Công an huyện Ba Vì đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 167/QĐ-XPVPHC đối với bị cáo Đỗ Văn Đ về hành vi đánh bạc ngày 16/01/2019 tại xã Vạn Thắng, huyện Ba Vì chưa hết thời hiệu xử phạt vi phạm hành chính và đã áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là có căn cứ.

Tại phiên tòa phúc thẩm có tình tiết mới, gia đình bị cáo Đỗ Văn Đ có công với cách mạng mà chưa xuất trình tại cấp sơ thẩm. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. **Nên giảm một phần hình phạt cần thiết cách ly bị cáo Đỗ Văn Đ, ra khỏi xã hội mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm chung.**

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm quyết định chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo **Đỗ Văn Đ**:

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm về phần hình sự;

3. Về án phí: Bị cáo Đỗ Văn Đ không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

I. Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đỗ Văn Đ.

II.Sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 09/2020/HSST ngày 12/03/2020 của Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội về quyết định hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo **Đỗ Văn Đ** phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 322; Các điểm i, s khoản 1,2 Điều 51, Điều 38, khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt:

Bị cáo **Đỗ Văn Đ** 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. (Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 08/11 đến 11/11/2019).

III.Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số:

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo **Đỗ Văn Đ** không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm

IV.Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

V. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án phúc thẩm là ngày 14/07/2020.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an huyện Ba Vì;
- VKSND huyện Ba Vì.;
- TAND huyện Ba Vì;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Vì; UBND xã Vạn Thắng;.
- Các bị cáo;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Văn Thành