

Bản án số: 184/2020/HS-ST
Ngày: 11-9-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BẾN CÁT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Huỳnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Thanh Bình;

Ông Lê Hữu Tấn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Nga – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Triều Mến - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 9 năm 2020 tại Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 183/2020/HSST ngày 27 tháng 8 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 183/2020/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng L, sinh năm 1997, tại tỉnh Vĩnh Long; đăng ký thường trú: Ấp TV, xã TL, huyện BT, tỉnh Vĩnh Long; chỗ ở: Khu phố 3A, phường TH, thị xã BC, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1965 và bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1975; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/5/2020 cho đến nay, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hoàng L và Nguyễn Thanh T, sinh năm 2000, đăng ký thường trú: Ấp TQ, xã PH, huyện LV, tỉnh Đồng Tháp là anh em họ hàng với nhau và cùng làm việc tại quán Karaoke HM, địa chỉ: Khu phố 3A, phường TH, thị xã BC, tỉnh Bình Dương.

Khoảng 20 giờ ngày 12/5/2020, L và T đang uống rượu tại quán Làng Chài thuộc khu phố 3A, phường TH, thị xã BC thì T đưa cho L 200.000 đồng và nói L đi mua ma túy đá về sử dụng chung. L đồng ý và đi bộ về quán Karaoke HM lấy xe mô tô hiệu Wave, biển số 95B1 – 524.93 điều khiển chạy đến khu vực ngã ba ĐH thuộc thành phố TDM, tỉnh Bình Dương gặp một người đàn ông tên B (không rõ nhân thân, lai lịch) hỏi mua 200.000 đồng ma túy đá, B đưa cho L 01 chai nước suối hiệu Aquafina trên nắp có gắn một ống hút nhựa màu trắng và một cái nỏ thủy tinh dạng mỏ vịt chứa ma túy đá, L đưa cho B 200.000 đồng mà T đưa cho L trước đó và cất cái nỏ vào cốp xe mô tô biển số 95B1 – 524.93. Lúc này, L nảy sinh ý định mua thêm ma túy đá để sử dụng dần nhưng L không có tiền nên L hỏi B bán nợ cho L 500.000 đồng ma túy đá, B đồng ý và đưa cho L 02 bịch nylon hàn kín chứa ma túy đá, L cất giấu 02 bịch ma túy vào túi quần phía sau bên phải L đang mặc, rồi điều khiển xe mô tô chạy về quán Karaoke HM. Khoảng 00 giờ ngày 13/5/2020, L về đến quán Karaoke HM và mở cốp xe mô tô biển số 95B1 – 524.93 lấy chai nước suối hiệu Aquafina có gắn cái nỏ chứa ma túy đá đem lên phòng ngủ của nhân viên nam, T thấy L mua ma túy đem về nên đi theo L vào phòng. Khoảng 01 giờ cùng ngày 13/5/2020, L và T chuẩn bị sử dụng ma túy đá được gắn trên cái nỏ dạng mỏ vịt ở phòng nhân viên nam thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thị xã Bến Cát phối hợp Công an phường Thới Hòa bắt quả tang thu giữ cái nỏ chứa ma túy đá ở góc tường bên phải hướng từ cửa nhìn vào và 02 (hai) bịch nylon hàn kín chứa ma túy đá bên trong túi quần phía sau bên phải L đang mặc.

Nguyễn Thanh T khai nhận cái nỏ dạng mỏ vịt chứa ma túy đá là do T đưa 200.000 đồng cho L mua về sử dụng chung, còn 02 bịch nylon hàn kín chứa ma túy đá mà lực lượng Công an thu giữ bên trong túi quần phía sau bên phải L đang mặc là của riêng L, T không biết L cất giấu trong người.

Theo Kết luận giám định số 293/MT-PC09 ngày 21/5/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng gửi giám định đều là ma túy, loại Methamphetamine, mẫu tinh thể màu trắng trong một cái nỏ có khối lượng 0,0702 gam (M1), mẫu tinh thể màu trắng trong một bịch nylon hàn kín có khối lượng 0,1753 gam (M2-1), mẫu tinh thể màu trắng trong một bịch nylon hàn kín có khối lượng 0,1516 gam (M2-2). Mẫu vật sau giám định được niêm phong, khối lượng: M1 = 0,0500 gam, M2-1 = 0,1334 gam, M2-2 = 0,1333 gam.

Đối với xe mô tô biển số 95B1 – 524.93, do Võ Thanh T1 (sinh năm 1994, hộ khẩu thường trú: Ấp 8, xã VT, huyện VT2, tỉnh Hậu Giang) đứng tên chủ sở hữu, T1 là nhân viên của quán Karaoke HM. Ngày 12/5/2020, T1 dựng xe mô tô biển số 95B1 – 524.93 (có cắm sẵn chìa khóa trên xe) tại quán Karaoke HM, L tự ý lấy xe mô tô đi mua ma túy mà không nói cho T1 biết, nên Cơ quan Cảnh sát

điều tra Công an thị xã Bến Cát không tiến hành thu giữ xe mô tô biển số 95B1 – 524.93.

Đối với Nguyễn Thanh T, do khối lượng ma túy T nhờ L mua (T biết rõ việc tàng trữ của L) là 0,0702 gam, chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên ngày 03/8/2020 Công an thị xã Bến Cát đã ra Quyết định xử phạt hành chính số 113, xử phạt T 1.500.000đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với người đàn ông tên B do không rõ nhân thân, lai lịch. Hiện cơ quan công an đang làm rõ, sẽ xử lý sau.

Tại Cáo trạng số 194/CT-VKS-BC ngày 27/8/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng L về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng như nội dung Cáo trạng nêu trên và không có ý kiến gì khác.

Tại phần tranh luận:

- Kiểm sát viên đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát trình bày luận tội:

+ Giữ nguyên quyết định truy tố của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát tại Bản Cáo trạng số 194/CT-VKSBC ngày 27/8/2020 đối với bị cáo Nguyễn Hoàng L về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

+ Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng L mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

+ Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy đối với mẫu vật còn lại sau giám định và các công cụ dùng vào việc sử dụng ma túy.

- Bị cáo không bào chữa, không phát biểu ý kiến tranh luận, đối đáp với Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức hành vi của bản thân là vi phạm pháp luật hình sự nên đồng ý với quyết định truy tố của Cáo trạng và luận tội của Kiểm sát viên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại

phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng quy định pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Hoàng L tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ, do đó có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Nguyễn Hoàng L có hành vi cất giấu 01 cái nỏ thủy tinh dạng vỏ vịt chứa ma túy và 02 bịch nylon hàn kín chứa ma túy, đều là loại Methamphetamine, có tổng khối lượng 0,3971 gam nhằm mục đích sử dụng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Bản Cáo trạng số 194/CT-VKSBC ngày 27/8/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng L với tội danh và điều khoản nêu trên là đúng người, đúng tội, phù hợp hoàn toàn với hành vi thực tế mà các bị cáo đã gây ra.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Ma túy là hiểm họa của toàn xã hội, không những gây tác hại cho sức khỏe con người mà còn là nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm, tệ nạn xã hội khác. Do đó, hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy (Methamphetamine) của bị cáo là hết sức nguy hiểm, không những xâm phạm chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước đối với chất ma túy mà còn ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự công cộng tại địa phương.

Bản thân bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có nghề nghiệp, có sức khỏe nhưng không chí thú làm ăn. Bị cáo biết rõ tác hại của ma túy đối với con người và xã hội, biết rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng là vi phạm pháp luật hình sự nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo thể hiện thái độ thiếu ý thức, liều lĩnh, xem thường pháp luật. Do đó, đối với bị cáo cần phải có mức hình phạt nghiêm minh, tương xứng với tính chất và mức độ phạm tội để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung, cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục.

[3.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo là quân nhân xuất ngũ nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3.3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4] Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát về việc áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi mà bị cáo đã gây ra cũng như nhân thân; tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được áp dụng nên có cơ sở chấp nhận.

[5] Đối với hành vi đưa tiền cho L mua ma túy của Nguyễn Thanh T do chưa đủ định lượng cấu thành tội phạm nên ngày 03/8/2020, Trưởng Công an thị xã Bến Cát đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 113 đối với T là phù hợp.

Đối với người đàn ông tên B đã bán ma túy cho Luân: Hiện Cơ quan điều tra đang tiếp tục điều tra làm rõ, khi xác định được sẽ xử lý sau.

[6] Về vật chứng:

- Kết quả điều tra xác định trọng lượng ma túy (Methamphetamine) thu được là 0,3971 gam; sau giám định còn lại 0,3167 gam. Do đó cần tịch thu tiêu hủy lượng ma túy còn lại.

- 01 chai nước suối hiệu Aquafina có gắn ống hút nhựa và một cái nỏ thủy tinh dạng mỏ vịt cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 260, Điều 299, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng L phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng L 01(một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 13/5/2020.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 bì thư được niêm phong ghi số 293/ PC09 có hình dấu đỏ của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Dương, bên trong có chứa 0,3167 gam ma túy, loại Methamphetamine;

+ 01 chai nước suối hiệu Aquafina có gắn ống hút nhựa.

+ 01 cái nỏ thủy tinh dạng mỏ vịt.

(Vật chứng đã được giao cho Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Bến Cát theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/9/2020).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 và Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng L phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Bến Cát;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Chi cục THADS thị xã Bến Cát;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HSVA, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Huỳnh