

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẮC TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **69/2020/HS-ST**

Ngày: 07 - 12 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thanh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đoàn Văn Lược;

2. Ông Bò Quốc Khánh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị An - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên tham gia phiên tòa: Ông Võ Hữu Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 74/2020/HSST ngày 04 tháng 11 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 72/2020/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2020, đối với bị cáo:

Lê Khắc H (tên gọi khác là N), sinh năm: 1988, tại tỉnh Bình Dương; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Ấp A, xã T, huyện B, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: Lớp 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Khắc N, sinh năm 1958 (đã chết) và bà Lê Thị L, sinh năm 1962 (còn sống). Bị cáo có vợ tên Lưu Thị H, sinh năm 1992 và 03 con lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2017; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 24/12/2019, bị Công an thị trấn Tân Thành, huyện Bắc Tân Uyên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 1.500.000 đồng theo Quyết định số 03/QĐ-XPHC ngày 24/12/2019, đã nộp phạt xong vào ngày 23/3/2020.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/9/2020 cho đến nay. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Lê Trung T, sinh năm 1982. Nơi cư trú: Tổ B, Ấp C, xã T, huyện B, tỉnh Bình Dương. Có mặt.

2. Anh Huỳnh Tấn P, sinh năm 1983. Nơi cư trú: Khu phố D, thị trấn T, huyện B, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt không có lý do.

3. Ông Nguyễn Thế T, sinh năm 1979. Nơi thường trú: Thôn F, xã H, huyện T, tỉnh Thanh Hóa. Nơi tạm trú: Tổ A, ấp A, xã T, huyện B, tỉnh Bình Dương. Có mặt.

4. Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1987. Nơi cư trú: Ấp C, xã T, huyện B, tỉnh Bình Dương. Có mặt.

5. Ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1970. Nơi cư trú: Ấp C, xã H, huyện B, tỉnh Bình Dương. Có mặt.

6. Ông Trần Mạnh H, sinh năm 1974. Nơi cư trú: Ấp C, xã H, huyện B, tỉnh Bình Dương. Có mặt.

7. Ông Lê Thanh S, sinh năm 1972. Nơi thường trú: Ấp Đ, xã T, huyện M, tỉnh Bến Tre. Nơi tạm trú: Ấp S, xã Đ, huyện B, tỉnh Bình Dương. Có mặt.

8. Anh Nguyễn Khắc T, sinh năm 1985. Nơi cư trú: Khu phố A, thị trấn T, huyện B, tỉnh Bình Dương. Có mặt.

9. Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1956. Nơi cư trú: Ấp B, xã T, huyện B, tỉnh Bình Dương. Có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Lê Huy Bình, sinh năm 1985. Có mặt.

2. Anh Nguyễn Toàn Quốc, sinh năm 1990. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 00 ngày 06/6/2020, Huỳnh Tấn P, Lê Trung T, Lê Khắc H, Nguyễn Văn L, Nguyễn Thế T, Nguyễn Văn Đ, Lê Thanh S điện thoại cho nhau cá cược chơi gà tại lô cao su Nông trường Cao su N thuộc ấp C, xã T, huyện B với hình thức mỗi trận chơi gà cá cược từ 500.000đ đến 1.000.000đ kèm theo xác của con gà bị thua. Khoảng 10 giờ cùng ngày, T điều khiển xe mô tô loại Cup 50-81, biển số 53VA-xxxx, chở theo Phi phía sau ôm theo 02 con gà đá cùng 01 cặp cựa bằng kim loại để đến nơi T đã hẹn để chơi gà. Cùng lúc H gọi điện thoại cho Đ yêu cầu Đ mang con gà trước đó Đ hứa cho H đến nhà H, H mang theo cân, băng keo và 01 bộ cặp cựa gà bằng kim loại để đến điểm hẹn chơi gà. Tại khu vực chơi gà (ấp C, xã T, huyện B), H tiến hành cân gà của H và P có trọng lượng

ngang bằng nhau (khoảng 2,3kg) nên hai bên nhất trí bằng cựa cho gà và cáp gà chọi nhau. P cược trận gà 2.000.000đ (P bỏ ra 1.000.000đ và T bỏ ra 1.000.000đ góp chung một bên), H bỏ ra 2.000.000đ, ai thắng sẽ nhận được số tiền này cùng với con gà chọi thua. Trận gà đầu tiên do T đứng ra làm trọng tài cho gà của P (do P thả gà và gà của H (do Đ thả gà) có kết quả hòa nhau, không thắng không thua. Lê Trung T đứng ra cáp kèo cho gà của Huỳnh Tấn P (nặng 2,67kg) chọi với gà của Nguyễn Văn L, Trần Mạnh H và Lê Thanh S (nặng 2,6kg) do gà chênh lệch về cân nặng nên T ra kèo trận thứ hai cược 10 thắng 9. Khi hai bên đang tiến hành cân gà, chưa ra kèo cá cược cụ thể số tiền thì công an xã T phát hiện bắt giữ quả tang, tiến hành lập biên bản, lập hồ sơ vụ việc và chuyển cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên để xử lý theo thẩm quyền.

Tang, tư vật thu giữ gồm:

- 03 con gà đá; 01 cân đồng hồ loại 05kg; 17 cuộn băng keo (07 cuộn đã qua sử dụng); 02 giỏ đệm; 05 cái cựa gà bằng kim loại.

- 01 xe mô tô biển số 61K1-yyy.72 thu giữ của Nguyễn Văn L; 01 xe mô tô biển số 60F9-xx77 thu giữ của Trần Mạnh H; 01 xe mô tô biển số 53VA-zz71 thu giữ của Nguyễn Thế T và 01 xe mô tô biển số 61T3-kk87 thu giữ của Nguyễn Khắc T.

- 01 điện thoại di động Iphone màu đen và số tiền 28.000 đồng thu giữ trên người Huỳnh Tấn P.

- 01 điện thoại di động Oppo màu xanh và số tiền 17.061.000 đồng thu giữ trên người Lê Thanh S.

- 01 điện thoại di động Nokia màu xanh và số tiền 6.160.000 đồng thu giữ trên người Nguyễn Văn T.

- Số tiền 215.000 đồng thu giữ của Nguyễn Khắc T.

- 01 điện thoại di động Samsung màu đen và số tiền 4.950.000 đồng thu giữ trên người Nguyễn Văn L.

- 01 điện thoại di động Nokia màu đen thu giữ của Nguyễn Thế T.

- Số tiền 1.000.000 đồng do Huỳnh Tấn P giao nộp.

- Số tiền 1.000.000 đồng do Nguyễn Thế T giao nộp.

- Số tiền 2.000.000 đồng do Lê Khắc H giao nộp.

Quá trình làm việc với Cơ quan Công an các đối tượng khai nhận đã thực hiện 02 trận đá gà, cụ thể như sau:

- Trận thứ 1: Lê Trung T đứng ra cáp kèo cho gà của Huỳnh Tấn P và Nguyễn Thế T chọi với gà của Lê Khắc H và Nguyễn Văn Đ với số tiền cược mỗi

bên là 2.000.000 đồng. Trong đó, phía bên gà của P và T mỗi người góp 1.000.000 đồng còn bên phía H và Đ thì H tự bỏ ra 2.000.000 đồng. T đứng ra làm trọng tài và hô thả gà ra đá, P và Đ là người thả gà, hai gà chọi nhau được khoảng 20 phút nhưng không có kết quả thắng thua nên T xử hòa nhau. Tổng số tiền cá cược trận thứ nhất là 4.000.000 đồng.

- Trận thứ 2: Lê Trung T đứng ra cáp kèo cho gà của Huỳnh Tấn P chọi với gà của Nguyễn Văn L, Trần Mạnh H và Lê Thanh S. Tuy nhiên khi hai bên đang tiến hành cân gà thì công an xã tiến vào bắt giữ. Khi đó cả hai bên chưa thống nhất số tiền cá cược.

Riêng Nguyễn Khắc T, Nguyễn Văn T, Nguyễn Toàn Q và Lê Huy B chỉ thừa nhận đứng xem, không tham gia cá cược.

Quá trình điều tra xác định Lê Khắc H đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc. Tại Quyết định số 03/QĐ-XPHC ngày 24/12/2019, Công an thị trấn Tân Thành, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã xử phạt vi phạm hành chính Lê Khắc H số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. H đã chấp hành xong ngày 23/3/2020. Do vậy, Cơ quan điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can Lê Khắc H để điều tra về hành vi đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng số 70/CT-VKS ngày 03/11/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Lê Khắc H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát không bổ sung, không rút truy tố và giữ nguyên việc truy tố bị cáo đánh bạc như cáo trạng. Đại diện Viện Kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, tuyên bị cáo Lê Khắc H phạm tội đánh bạc và đề nghị xử phạt bị cáo Lê Khắc H mức hình phạt chính từ 09 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ, đồng thời áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự xử phạt bổ sung đối với bị cáo số tiền từ 10.000.000đ đến 15.000.000đ.

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp, Viện Kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên: Tịch thu tiêu hủy các công cụ do bị cáo và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan sử dụng để đánh bạc gồm: 01 cân đồng hồ loại 05kg; 17 cuộn băng keo (07 cuộn đã qua sử dụng); 02 giỏ đệm; 05 cái cửa gà bằng kim loại; Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền do bị cáo H và Nguyễn Thế T, Huỳnh Tấn P sử dụng để đánh bạc là 4.000.000đ.

- Đối với các xe mô tô đã thu giữ tại hiện trường gồm: xe mô tô biển số 61K1-xxx.72; 01 xe mô tô biển số 60F9-yy77; 01 xe mô tô biển số 53VA-zz71 và

01 xe mô tô biển số 61T3-kk87 và các tài sản khác gồm: 01 điện thoại di động Iphone màu đen thu giữ của Huỳnh Tấn P; 01 điện thoại di động Oppo màu xanh thu giữ của Lê Thanh S; 01 điện thoại di động Nokia màu xanh thu giữ của Nguyễn Văn T; 01 điện thoại di động Samsung màu đen thu giữ của Nguyễn Văn L và 01 điện thoại di động Nokia màu đen thu giữ của Nguyễn Thế T. Qua điều tra xác định những tài sản trên không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên đã xử lý trả lại cho chủ sở hữu nên không đặt ra xem xét.

- Đối với số tiền 28.000 đồng thu giữ trên người Huỳnh Tấn P; số tiền 17.061.000 đồng thu giữ trên người Lê Thanh S; số tiền 6.160.000 đồng thu giữ trên người Nguyễn Văn T; số tiền 215.000 đồng thu giữ của Nguyễn Khắc T và số tiền 4.950.000 đồng thu giữ trên người Nguyễn Văn L. Đây là tài sản của Huỳnh Tấn P, Nguyễn Văn T, Lê Thanh S, Nguyễn Khắc T và Nguyễn Văn L không liên quan đến việc phạm tội, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên đã trả lại tài sản cho chủ sở hữu nên không đặt ra.

Đối với các đối tượng Lê Trung T, Huỳnh Tấn P, Nguyễn Thế T và Nguyễn Văn Đ đã thực hiện hành vi đánh bạc nhưng hành vi chưa cấu thành tội phạm nên Công an huyện Bắc Tân Uyên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính xử phạt mỗi đối tượng số tiền 1.500.000 đồng là đúng quy định nên không xem xét lại.

Trong phần tranh luận, bị cáo Lê Khắc H đã thừa nhận toàn bộ hành vi như nội dung cáo trạng truy tố nên không tự bào chữa cho mình. Bị cáo không tranh luận về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp theo đề nghị của Viện Kiểm sát. Bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Những người có quyền lợi nghĩa vụ có liên quan đến vụ án gồm Lê Trung T, Nguyễn Thế T và Nguyễn Văn Đ không yêu cầu gì khác và không có ý kiến về các quyết định xử phạt vi phạm hành chính do Công an huyện Bắc Tân Uyên đã áp dụng đối với Lê Trung T, Nguyễn Thế T và Nguyễn Văn Đ. Nguyễn Khắc T, Lê Thanh S, Nguyễn Văn T, Trần Mạnh H xác định chỉ đến xem chơi gà, không tham gia cá cược, tài sản của T, S, T1 và H bị thu giữ, Cơ quan Cảnh sát điều tra và Viện Kiểm sát đã giao trả cho T, S, T1, H xong nên không có yêu cầu nào khác. Huỳnh Tấn P vắng mặt tại phiên tòa nhưng lời khai tại cơ quan điều tra, P không có yêu cầu nào khác về số tiền đánh bạc, quyết định xử phạt hành chính của Công an huyện đã áp dụng đối với P cũng như tài sản, số tiền thu giữ của Huỳnh Tấn P đã được giao trả nên không có yêu cầu nào khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Những hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về việc vắng mặt của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án là Huỳnh Tấn P không có lý do và việc người làm chứng Nguyễn Toàn Q có đơn xin vắng mặt. Xét thấy lời khai của anh P và anh Q đã rõ ràng trong quá trình điều tra, tại phiên tòa đại diện Viện Kiểm sát, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai đề nghị hoãn phiên tòa vì lý do vắng mặt anh Huỳnh Tấn P và người làm chứng Nguyễn Toàn Q nên Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án.

[3] Về hành vi thực hiện tội phạm và các căn cứ phạm tội của bị cáo Lê Khắc H: Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố là đúng. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản vụ việc, biên bản hỏi cung bị can, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận: Ngày 06/6/2020, tại ấp 3, xã Tân Định, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, Lê Khắc H, Lê Trung T, Huỳnh Tấn P, Nguyễn Thế T và Nguyễn Văn Đ đã thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức “chơi gà đá” với tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 4.000.000 đồng.

Do tổng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000đ nên hành vi đánh bạc dưới hình thức “chơi gà” của Lê Trung T, Huỳnh Tấn P, Nguyễn Thế T và Nguyễn Văn Đ chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên đã ra các quyết định số 69, 70, 71, 72/QĐ-XPHC, ngày 13/10/2020 xử phạt hành chính đối với Lê Trung T, Huỳnh Tấn P, Nguyễn Thế T và Nguyễn Văn Đ mỗi người 1.5000.000đ là đúng quy định pháp luật. Riêng bị cáo Lê Khắc H đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, bị Công an thị trấn Tân Thành, huyện Bắc Tân Uyên xử phạt hành chính tại Quyết định xử phạt hành chính số 03/QĐ-XPHC, ngày 24/12/2019, bị cáo mới chấp hành xong ngày 23/3/2020. Đến ngày 06/6/2020, bị cáo H lại tiếp tục có hành vi đánh bạc dưới hình thức “chơi gà” với tổng số tiền đánh bạc do bị cáo thực hiện là 4.000.000đ nên hành vi đánh bạc của bị cáo H thuộc trường hợp “*đã bị xử phạt vi phạm hành*

chính về hành vi đánh bạc hoặc hành vi tổ chức đánh bạc, gá bạc hoặc đã bị kết án về tội này chưa được xóa án tích mà còn vi phạm...”. Bị cáo H có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự về mọi loại tội phạm và bị cáo đã thực hiện hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền trên đã hội đủ các yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự Do vậy, Cáo trạng số 70/CT-VKS ngày 03/11/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên quyết định truy tố bị cáo Lê Khắc H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn trật tự công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến nếp sống văn hóa trong cộng đồng dân cư đồng thời là nguyên nhân làm tan rã hạnh phúc của nhiều gia đình. Bị cáo biết rõ quy định của pháp luật nghiêm cấm việc đánh bạc trái phép dưới mọi hình thức nhằm mục đích thắng, thua bằng tiền nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Xét thấy, cần có mức hình phạt thật nghiêm để áp dụng đối với bị cáo Hùng nhằm tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra để có tác dụng giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo H không có tình tiết tăng nặng nào.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Lê Khắc H có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên cần áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 để giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo.

[5] Đối chiếu với các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy, tuy bị cáo có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc nay lại phạm tội đánh bạc, nhưng đây đã là tình tiết định khung được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự, bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong một thời gian nhất định cũng không gây nguy hiểm cho xã hội, vẫn đảm bảo được công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm. Xét thấy mức hình phạt chính và hình phạt bổ sung do diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Đối với 03 con gà đá do các đối tượng sử dụng để đánh bạc. Đây là vật chứng không thể bảo quản nên ngày 07/6/2020, Công an xã T đã tiến hành tiêu

hủy là đúng quy định tại khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự nên không đặt ra.

Đối với 01 cân đồng hồ loại 05kg; 17 cuộn băng keo (07 cuộn đã qua sử dụng); 02 giỏ đệm; 05 cái cựa, đây là công cụ sử dụng thực hiện hành vi phạm tội, xét không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 1.000.000 đồng do Huỳnh Tấn P giao nộp; số tiền 1.000.000 đồng do Nguyễn Thế T giao nộp và số tiền 2.000.000 đồng do Lê Khắc H giao nộp. Đây là tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc nên cần áp dụng quy định tại điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước.

Đối với 01 xe mô tô biển số 61K1-xxx.72 thu giữ của Nguyễn Văn L; 01 xe mô tô biển số 60F9-yy77 thu giữ của Trần Mạnh H; 01 xe mô tô biển số 53VA-zz71 thu giữ của Nguyễn Thế T và 01 xe mô tô biển số 61T3-kk87 thu giữ của Nguyễn Khắc T; 01 điện thoại di động Iphone màu đen thu giữ của Huỳnh Tấn P; 01 điện thoại di động Oppo màu xanh thu giữ của Lê Thanh S; 01 điện thoại di động Nokia màu xanh thu giữ của Nguyễn Văn T; 01 điện thoại di động Samsung màu đen thu giữ của Nguyễn Văn L và 01 điện thoại di động Nokia màu đen thu giữ của Nguyễn Thế T. Những đồ vật, tài sản này không liên quan đến việc phạm tội của các đối tượng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên đã ra Quyết định xử lý đồ vật trả lại đồ vật cho chủ sở hữu theo quy định tại khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự là đúng.

Đối với số tiền 28.000 đồng thu giữ trên người Huỳnh Tấn P; số tiền 17.061.000 đồng thu giữ trên người Lê Thanh S; số tiền 6.160.000 đồng thu giữ trên người Nguyễn Văn T; số tiền 215.000 đồng thu giữ của Nguyễn Khắc T và số tiền 4.950.000 đồng thu giữ trên người Nguyễn Văn L. Đây là tài sản của Huỳnh Tấn P, Nguyễn Văn T, Lê Thanh S, Nguyễn Khắc T và Nguyễn Văn L không liên quan đến vụ án. Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên đã ra Quyết định trả lại tài sản cho chủ sở hữu là đúng.

[7] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo Lê Khắc H phạm tội nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46, khoản 1 Điều 47, điểm s, i khoản 1 Điều 51, khoản 1 và khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, khoản 1 và 4 Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của Tòa án

1. Tuyên bố bị cáo Lê Khắc H phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Lê Khắc H 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Lê Khắc H về gia đình và chính quyền địa phương Ủy ban nhân dân xã T, huyện B, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

3. Về hình phạt bổ sung: Xử phạt bị cáo Lê Khắc H số tiền 15.000.000đ (Mười lăm triệu đồng) để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

4. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 cân đồng hồ loại 05kg (đã qua sử dụng); 17 cuộn băng keo, trong đó 07 cuộn đã qua sử dụng; 02 cái giỏ đệm (đã qua sử dụng); 05 cái cựa (đã qua sử dụng).

-Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: Số tiền 1.000.000đ (Một triệu đồng) do Huỳnh Tấn P giao nộp; số tiền 1.000.000đ (Một triệu đồng) do Nguyễn Thế T giao nộp và số tiền 2.000.000đ (Hai triệu đồng) do Lê Khắc H giao nộp.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/11/2020 và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 04/11/2020 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Bắc Tân Uyên).

4. Về án phí sơ thẩm: Buộc bị cáo Lê Khắc H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Huỳnh Tấn P vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương (01);

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- VKSND tỉnh Bình Dương (01);
- PV27, Công an tỉnh Bình Dương (01);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND huyện Bắc Tân Uyên (01);
- Công an huyện Bắc Tân Uyên (01);
- Chi cục THADS huyện Bắc Tân Uyên (01);
- UBND xã T, huyện B (02);
- Bị cáo Lê Khắc H (01);
- Người tham gia tố tụng khác (06);
- Lưu: HS, VT (02).

Nguyễn Văn Thanh