

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 107/2020/HS-PT

Ngày: 04- 11 -2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Cường.

Các Thẩm phán: Bà Vũ Thị Yên và ông Nguyễn Văn Chất.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Mai Trang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Văn Vững - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 132/2020/TLPT-HS ngày 05/10/2020 đối với bị cáo Nguyễn Văn T. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 39/2020/HS-ST ngày 04/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Hải Dương. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 138/2020/QĐXXPT-HS ngày 22 tháng 10 năm 2020.

Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Văn T, sinh năm 1975; Nơi ĐKKHKT: Thôn L, xã V, huyện N, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn M (Đã chết) và con bà Phạm Thị T; có vợ và 03 con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 15/QĐ-XPVPHC, ngày 10/7/2017, Công an huyện N xử phạt 1.000.000 đồng đối với Nguyễn Văn T về hành vi đánh bạc trái phép, ngày 17/7/2017, bị cáo đã chấp hành xong. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/4/2020 đến 16/4/2020, đang chấp hành biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú - Có mặt tại phiên tòa.

Vụ án còn có 02 bị cáo khác không kháng cáo là: Đoàn Văn Đ và Phạm Văn N. Bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do có quen biết từ trước, khoảng 22 giờ 00 phút ngày 12/4/2020, Đoàn Văn Đ, Nguyễn Văn T, Phạm Văn N cùng rủ nhau đi bộ từ nhà Trí đến nhà anh Phạm Đình K ở thôn X, Q, N, Hải Dương chơi. Khi đến thì gặp anh K ở nhà, K mời ba người vào nhà uống nước tại ghế đá trước cửa nhà, sau đó anh K nói với mọi người cứ ngồi chơi uống nước, tôi đi có việc, rồi đi ra khỏi nhà. Đến khoảng 22 giờ 15 phút cùng ngày, Đ, T, N rủ nhau lên phòng để đồ ở tầng 3 nhà anh K để ngồi uống nước, nói chuyện, khi lên tầng 3 T cầm theo 01 bộ tú lơ khơ 52 quân từ A đến K có sẵn ở mặt bàn tầng 1 nhà anh K. Lên tầng 3, N đi vệ sinh còn T, Đ vào phòng thấy có 01 chiếu nhựa, Đ lấy chiếu trải xuống nền phòng để ngồi, lúc sau N đi vào. Khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày có anh Phạm Đình D (là em ruột anh K) đến ngồi chơi uống nước cùng. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, T nói: “anh em làm tý” ý nói là đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền. N, Đ đồng ý tham gia, còn anh D bảo không có tiền nên không chơi. Đ, T, N cùng nhau chơi bạc bằng hình thức đánh Liêng. N dùng bộ tú lơ khơ 52 quân bài chia đều cho 03 người chơi mỗi người 03 quân bài, số còn lại để dưới chiếu bạc. Mức độ sát phạt thấp nhất là từ 200.000 đồng. Đến khoảng 23 giờ 40 phút cùng ngày, khi các đối tượng T, Đ, N đang đánh bạc thì bị Công an huyện N kiểm tra phát hiện, bắt quả tang thu giữ tang vật gồm số tiền dưới chiếu bạc 23.200.000 đồng, 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân từ A đến K, 01 chiếu nhựa cũ, thu giữ trên người Nguyễn Văn T 21.000.000 đồng, Tại Cơ quan điều tra, T khai số tiền đó sẽ sử dụng vào việc đánh bạc; N có hơn 10.000.000 đồng và bỏ ra 1.000.000 đồng để đánh bạc, số tiền còn lại để trong người; Đoàn Văn Đ có 5.000.000 đồng và sử dụng hết để đánh bạc. Tuy nhiên quá trình bắt giữ Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N thu giữ tại chiếu bạc số tiền 23.200.000 đồng, thu giữ trên người Nguyễn Văn T số tiền 21.000.000 đồng. Ngoài các bị cáo không có ai khác cùng tham gia đánh bạc, không có ai cầm cố thế chấp, vay nợ tiền để đánh bạc. Nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự chung đối với tổng số tiền sử dụng đánh bạc 44.200.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà sơ thẩm, các bị cáo thành khẩn nhận hành vi phạm tội như đã nêu. Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 39/2020/HS-ST ngày 04/8/2020, Tòa án nhân dân (TAND) huyện N, tỉnh Hải Dương tuyên bố: Nguyễn Văn T, Đoàn Văn Đ, Phạm Văn N phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, phạt Trí 30 tháng tù, thời hạn tính từ ngày thi hành án. Bản án còn áp dụng pháp luật tuyên hình phạt với các bị cáo khác; tuyên hình phạt bổ sung; xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 17/8/2020 các bị cáo Nguyễn Văn T kháng cáo xin Giảm hình phạt và hưởng án treo. Giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc

thẩm bị cáo đã nộp biên lai thu tiền tiền phạt và tiền án phí theo quyết định của bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa bị cáo T giữ nguyên kháng cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm: Đã phân tích đánh giá tính chất vụ vụ án, đánh giá vai trò của bị cáo trong vụ án, các tình tiết giảm nhẹ đã được cấp sơ thẩm áp dụng và tình tiết giảm nhẹ mới. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo theo hướng giữ nguyên mức hình phạt 30 tháng tù nhưng áp dụng quy định tại Điều 65 BLHS cho bị cáo hưởng án treo có thời gian thử thách. Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. *Về tố tụng:* Giai đoạn sơ thẩm, các cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng và đầy đủ các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự (Viết tắt: BLTTHS) trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố và xét xử đối với các bị cáo. Bị cáo kháng cáo trong thời hạn luật định nên là kháng cáo hợp lệ.

[2] *Về hành vi phạm tội:* Bị cáo nhận tội như tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, với lời khai của các bị cáo khác, biên bản bắt người phạm tội quả tang và vật chứng thu giữ. Nên có căn cứ kết luận: Trong khoảng từ 23 giờ 00 phút, đến 23 giờ 40 phút, ngày 12/4/2020, tại phòng đề đồ tầng 3 của gia đình anh Phạm Đình K, ở thôn X, xã Q, huyện N, tỉnh Hải Dương: Nguyễn Văn T, Đoàn Văn Đ, Phạm Văn N có hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh Liêng, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện N phát hiện, bắt quả tang, thu giữ tang vật gồm: 01chiếu nhựa đã qua sử dụng, 01 bộ tú lơ khơ 52 quân bài từ A đến K và tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là **44.200.000** đồng (*Bốn mươi bốn triệu hai trăm nghìn đồng*). Hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Nên Tòa án cấp sơ thẩm quyết định hình phạt với các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo là người khởi xướng, rủ các bị cáo khác tham gia đánh bạc; bản thân bị cáo tham ra đánh bạc từ đầu với số tiền đánh bạc nhiều nhất (23.000.000đ) so với tổng số tiền 44.200.000.000đ, được đánh giá là bị cáo giữ vai trò thứ nhất trong vụ án. Nên mức hình phạt 30 tháng tù là phù hợp và không nặng ; vì thế không có căn cứ chấp nhận nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo. Đối với kháng xin hưởng án treo: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự. Tại cơ quan điều tra và tại các phiên tòa thành khẩn khai báo; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít

ng nghiêm trọng ; có bố để là người có công được Nhà nước tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất, là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Tại giai đoạn phúc thẩm bị cáo tự nguyện nộp tiền phạt và tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quyết định của bản án sơ thẩm, thể hiện thái độ ăn năn hối cải và HĐXX coi đó là tình tiết giảm nhẹ mới theo quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có thêm tình tiết giảm nhẹ mới, có nơi cư trú rõ ràng. Nên chấp nhận kháng cáo cho bị cáo hưởng án treo có thời gian thử thách theo quy định tại Điều 65 BLHS.

[4] Bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xét và đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 39/2020/HS-ST ngày 04/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Hải Dương về phần hình phạt đối với Nguyễn Văn T, cụ thể:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự. Phạt Nguyễn Văn T 30 (Ba mươi) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm về tội “Đánh bạc”,

- Giao Nguyễn Văn T cho Ủy ban nhân dân xã V, huyện N, tỉnh Hải Dương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

2. Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Ghi nhận bị cáo Nguyễn Văn T đã nộp 10.200.000 đồng tiền phạt và án phí sơ thẩm theo biên lai thu số AA/2011/0004859 ngày 29/10/2020 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện N, tỉnh Hải Dương;.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị

đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (04/11/2020).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- TAND huyện N;
- VKSND huyện N;
- Cơ quan THAHS huyện N;
- Chi cục THADS huyện N;
- Sở Tư Pháp tỉnh Hải Dương;
- UBND xã V, N;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Mạnh Cường