

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN
TỈNH PHÚ THỌ**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **24/2021/HS-ST**

Ngày 27/4/2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN - TỈNH PHÚ THỌ**

- Với hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khắc Vĩnh

Các hội thẩm nhân dân:

- Ông Bùi Đức Quảng – Giáo viên trường THCS xã Giáp Lai, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

- Bà Nguyễn Thị Tâm – Cán bộ hưu trí thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Hà Thị Hồng Nhung – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn tham gia phiên tòa:* Ông Trần Minh Hải - Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 4 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 18/2021/TLST - HS ngày 23/3/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/QĐXXST-HS ngày 12/4/2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Hà Mạnh C - Sinh ngày: 08/9/2004 tại Thanh Sơn, Phú Thọ; Tên gọi khác: Không có; Nơi ĐKNKTT + Chỗ ở hiện nay: khu Nhãn Hạ, xã Tân Minh, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Dân tộc: Mường; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Văn hóa, : 09/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Bố đẻ: Hà Văn Đ, sinh năm 1974; Mẹ đẻ: Phùng Thị Th, sinh năm 1975; Hiện bố, mẹ ở khu Nhãn Hạ, xã Tân Minh, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Vợ, Con: chưa có.

- Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Hiện đang thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Tân Minh, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

2. Họ và tên: Phùng Thị Th - Sinh ngày: 17/5/1975 tại Thanh Sơn, Phú Thọ; Tên gọi khác: Không có; Nơi ĐKNKTT + Chỗ ở hiện nay: khu Nhãn Hạ, xã Tân Minh, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Dân tộc: Mường; Quốc tịch: Việt Nam;

Tôn giáo: Không; Văn hóa, : 07/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Bố đẻ: Phùng Văn Nh (Đã chết); Mẹ đẻ: Phùng Thị B, sinh năm 1955; Chồng: Hà Văn Đ, sinh năm 1974; Con: có 02 con. Lớn nhất sinh năm 1998. Nhỏ nhất sinh năm 2004; Hiện mẹ, chồng, con ở khu Nhấn Hạ, xã Tân Minh, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

- Tiền án, tiền sự: Không;

Bị Cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Hiện đang thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Tân Minh, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

(Các bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Người đại diện cho bị cáo Hà Mạnh Cao : Ông Hà Văn Đ – SN 1974

Địa chỉ: Khu Nhấn Hạ, xã Tân Minh, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

(Có mặt)

- Người bào chữa cho bị cáo Hà Mạnh C là bà Đinh Thị Hạnh; Người bào chữa cho bị cáo Phùng Thị Th là ông Lã Thành Công; Đều là Trợ giúp viên thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Phú Thọ (Đều Có mặt)

- Người bị hại: Ông Phùng Văn K (Đã chết)

Những người đại diện cho người bị hại:

1-Anh Phùng Văn Q – SN 1990; (Có mặt)

2-Anh Phùng Văn V – SN 1971; (Vắng mặt)

3-Chị Phùng Thị V – SN 1981; (Có mặt)

Đều có địa chỉ: Khu Đầm Mười, xã Tân Minh, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ
(Anh V, chị V ủy quyền cho anh Q tham gia tố tụng theo văn bản ngày 07/10/2020).

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Ông Hà Văn Đ – SN 1974

Địa chỉ: Khu Nhấn Hạ, xã Tân Minh, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

(Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 30 phút, ngày 12/09/2020 Phùng Thị Thuần, (sinh năm: 1975, thường trú: khu Nhấn Hạ, xã Tân Minh, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ) đưa chìa khóa xe mô tô BKS: 19G1-340.41 của gia đình do Thuần là người trực tiếp quản lý cho con trai là Hà Mạnh Cao, (sinh ngày: 08/09/2004, thường trú: khu Nhấn Hạ, xã Tân Minh, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ) và bảo Cao điều khiển xe chở Thuần ra chợ mua thức ăn. Đến khoảng 07 giờ 30 phút, sau khi mua thức ăn ở chợ Thuần tiếp tục bảo bị cáo Cao điều khiển xe mô tô BKS: 19G1-

340.41 chở bi cáo Thuận từ chợ về nhà, Cao điều khiển xe đi trên đường thuộc tỉnh lộ 316L theo hướng UBND xã Tân Minh đi UBND xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn. Khi đi đến đoạn đường tại km 8+910 tỉnh lộ 316L thuộc khu Nhãn Thượng, xã Tân Minh, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ (đây là đoạn đường thẳng, mặt đường được trải bằng nhựa áp phan, mặt đường rộng 3,7m, tương đối bằng phẳng, đoạn đường không bị che khuất tầm nhìn. Tiếp giáp mép đường phải theo hướng xã Tân Minh đi xã Văn Miếu là lề cỏ đất rộng 1,8m, tiếp giáp lề cỏ đất là ta luy âm. Tiếp giáp mép đường trái theo hướng xã Tân Minh đi xã Văn Miếu là lề cỏ đất rộng 1,6m, tiếp giáp lề cỏ đất là rãnh thoát nước rộng 1,3m, sâu 0,4m. Tiếp giáp rãnh thoát nước là ta luy dương). Lúc này, Cao đang điều khiển xe thì cảm giác bánh xe phía sau bị non hơi nên Cao quay mặt về bên phải theo chiều đi của mình và ngó xuống nhìn về bánh xe phía sau xem có bị non hơi hay không, khi thấy bánh xe vẫn bình thường Cao quay mặt lại nhìn về phía trước theo hướng mình đang đi thì phát hiện thấy ông Phùng Văn Kết, (sinh năm: 1945, thường trú: Khu Đầm Mười, xã Tân Minh, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ) đi bộ phía trước cùng chiều (ông Kết đi sát mép đường bên phải). Do lúc đó khoảng cách giữa đầu xe mô tô và ông Kết quá gần Cao giật mình không xử lý kịp vội đánh lái sang bên trái nên phần tay ghi đông tay lái và tay phanh bên phải của xe mô tô va chạm vào phần thân người bên trái của ông Kết khiến ông Kết ngã ra mép đường phải theo hướng xã Tân Minh đi xã Văn Miếu. Cao, Thuận và xe mô tô BKS: 19G1-340.41 bị ngã và đổ ra đường.

Hậu quả: Ông Kết bị thương được đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Thanh Sơn, đến 11 giờ 45 phút cùng ngày ông Kết tử vong, xe mô tô bị hư hỏng.

Ngay sau khi xảy ra tai nạn, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi, thu thập chứng cứ, kết quả thể hiện:

- **Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện:** Đoạn đường xảy ra tai nạn là đoạn đường tại km 8+910 tỉnh lộ 316L đường thuộc khu Nhãn Thượng, xã Tân Minh, huyện Thanh Sơn, đây là đoạn đường thẳng, mặt đường được trải bằng nhựa áp phan, mặt đường rộng 3,7m, tương đối bằng phẳng, đoạn đường không bị che khuất tầm nhìn. Khám nghiệm hiện trường theo hướng UBND xã Tân Minh đi xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Tiếp giáp mép đường phải theo hướng khám nghiệm là lề cỏ đất rộng 1,8m, tiếp giáp lề cỏ đất là ta luy âm. Tiếp giáp mép đường trái theo chiều khám nghiệm là lề cỏ đất rộng 1,6m; tiếp giáp lề cỏ đất là rãnh thoát nước rộng 1,3m, sâu 0,4m, tiếp giáp rãnh thoát nước là ta luy dương.

Quá trình khám nghiệm hiện trường lấy cột km H9/8 nằm trên lề cỏ đất bên phải theo hướng khám nghiệm làm vật chuẩn và lấy mép đường phải theo hướng khám nghiệm làm chuẩn.

+ Vị trí số 01 là vết cày xước liên tục trên mặt đường nhựa có hướng cùng hướng khám nghiệm, kích thước dài 0,43m, rộng 0,01m, sâu 0,001m. Từ điểm đầu vị trí số 01 đo cách mép phải là 0,7m. Từ điểm cuối vị trí số 01 đo cách mép phải là 0,9m. Từ điểm đầu vị trí số 01 đo theo chiều khám nghiệm chéo từ phải sang trái 0,2m phát hiện vị trí số 02 (đo đến điểm đầu vị trí số 02).

+ Vị trí số 02 là vết cày xước liên tục trên mặt đường nhựa có hướng cùng hướng khám nghiệm kích thước dài 0,4m, rộng 0,01m, sâu 0,001m. Từ điểm đầu vị trí số 02 đo cách mép phải là 0,85m. Từ điểm cuối vị trí số 02 đo cách mép phải là 0,1m. Từ điểm cuối vị trí số 02 đo theo chiều khám nghiệm chéo từ trái sang phải 0,18m phát hiện vị trí số 03.

+ Vị trí số 03 là vết cày xước không liên tục trên mặt đường nhựa có hướng cùng hướng khám nghiệm kích thước dài 0,65m, rộng 0,01m, sâu 0,001m. Từ điểm đầu vị trí số 03 đo cách mép phải là 0,9m. Từ điểm cuối vị trí số 03 đo cách mép phải là 0,8m. Từ điểm đầu vị trí số 03 đo theo chiều khám nghiệm chéo từ phải sang trái 0,16m phát hiện vị trí số 04 (đo đến điểm đầu vị trí số 04).

+ Vị trí số 04 là vết cày xước không liên tục trên mặt đường nhựa có hướng cùng hướng khám nghiệm kích thước dài 0,7m, rộng 0,01m, sâu 0,001m. Từ điểm đầu vị trí số 04 đo cách mép phải là 0,1m. Từ điểm cuối vị trí số 04 đo cách mép phải là 0,9m. Từ điểm cuối vị trí số 04 đo theo chiều khám nghiệm chéo từ trái sang phải phát hiện vị trí số 05 (đo đến điểm đầu vị trí số 05).

+ Vị trí số 05 là vết cày xước không liên tục trên mặt đường nhựa có hướng cùng hướng khám nghiệm kích thước dài 0,1m, rộng 0,02m, sâu 0,001m hờ đá trắng. Từ điểm đầu vị trí số 05 đo cách mép phải là 0,65m. Từ điểm cuối vị trí số 05 đo cách mép phải là 0,6m. Từ điểm cuối vị trí số 05 đo theo chiều khám nghiệm chéo từ trái sang phải 0,32m phát hiện vị trí số 06 (đo đến điểm đầu vị trí số 06).

+ Vị trí số 06 là vết cày xước liên tục hình vòng cung, có dây cung dài 0,8m, từ đỉnh cung đến dây cung là 0,12m, có hướng cùng hướng khám nghiệm trên mặt đường nhựa. Từ điểm đầu vị trí số 06 đo cách mép phải là 0,4m. Từ điểm cuối vị trí số 06 đo cách mép phải là 0,3m.

+ Vị trí số 07 là chiếc xe mô tô BKS: 19G1- 340.41 đổ nghiêng sang phải trên mặt đường nhựa, đầu xe quay theo hướng khám nghiệm, đuôi xe quay ngược hướng khám nghiệm. Xe nằm gần như song song với mép đường phải. Để chân

chính bên phải trùng với điểm cuối vị trí số 03, bàn đạp phanh bên phải trùng với điểm cuối vị trí số 04, phần ốp kim loại bảo vệ ống giảm thanh xe trùng với điểm cuối vị trí số 05. Đầu ngoài tay phanh bên phải trùng với điểm cuối tại vị trí số 06. Từ trục trước xe mô tô đo cách mép phải là 01m. Từ trục sau xe mô tô đo cách mép phải là 0,8m. Từ trục trước xe mô tô đo theo chiều khám nghiệm chéo từ trái sang phải 1,6m phát hiện vị trí số 08 (đo đến tâm vị trí số 08).

+ Vị trí số 08 là khu vực các vật rơi gồm: đôi dép màu đen, gậy tre, dao nằm trên lề cỏ đất bên phải theo chiều khám nghiệm kích thước dài 1,6m, rộng 0,4m. Từ tâm vị trí số 08 đo cách mép phải là 0,4m.

+ Vật chuẩn đo cách mép phải là 4,55m. Vật chuẩn đo ngược chiều khám nghiệm cách điểm đầu vị trí số 01 là 13,6m. Vật chuẩn đo ngược chiều khám nghiệm cách trục trước xe mô tô là 11,6m. Vật chuẩn đo ngược chiều khám nghiệm cách vị trí tâm 8 là 11,4m.

Kết quả khám nghiệm phương tiện: Khám xe mô tô BKS: 19G1-340.41 nhãn hiệu Honda Wave màu sơn xanh đen bạc. Xe có hai gương chiếu hậu. Đầu tay nắm bên phải có vết trà sát bám dính bột đá màu trắng. Tay phanh bên phải phía trước bị cong gập đẩy từ sau về trước, từ phải sang trái, đầu tay phanh này có vết trà sát kim loại bám dính bột đá màu trắng. Phần đầu chấn bunn phía trước bên phải có vết trà trượt sạch bụi đất. Mặt trước cangk xe bên phải có vết trà trượt. Thành cangk xe bị đẩy lệch từ phải sang trái. Cạnh ngoài bàn đạp chân phanh bên phải có vết trà sát kim loại chiều hướng từ trước về sau bề mặt bám dính bột đá. Điểm đầu để chân chính bên phải bị đẩy từ trước về sau, đầu để chân bị rách cao su để lộ phần lõi kim loại bám dính bột đá. Điểm đầu để chân phía sau bên phải có vết trà sát kim loại bám dính bột đá. Mặt ngoài ốp kim loại bảo vệ ống giảm thanh phía sau có vết trà sát kim loại.

Kỹ thuật an toàn phương tiện: hệ thống đèn, phanh, hệ thống điều khiển còn hiệu lực.

*** Căn cứ kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện xác định:** Vị trí xảy ra tai nạn là tại phần đường bên phải theo hướng UBND xã Tân Minh đi xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn. Phần tay ghi đông tay lái và tay phanh bên phải của xe mô tô BKS: 19G1- 340.41 do Hà Mạnh Cao điều khiển va chạm vào phần thân người bên trái của ông Phùng Văn Kết.

Ngày 12/9/2020, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn quyết định trưng cầu giám định yêu cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ giám định nguyên nhân chết, nồng độ cồn và chất ma túy trong các mẫu vật thu giữ của tử thi Phùng Văn Kết. Ngày 23/9/2020, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ có

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 287/PC09-PY kết luận: “*Nguyên nhân chết của ông Phùng Văn Kết là do chấn thương sọ não*”. Ngày 15/9/2020, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ có Bản kết luận giám định số 945/KLGD kết luận: “*Trong mẫu máu chứa trong 02 ống nhựa EDTA có nắp bịt kín bên ngoài ghi Phùng Văn Kết, sinh năm 1945 gửi giám định có cồn (Ethanol). Nồng độ cồn trong máu là: 154,488 miligam/100 mililit máu*”; và ngày 19/9/2020, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ có Bản kết luận giám định số 946/KLGD kết luận: “*Trong mẫu máu tử thi Phùng Văn Kết gửi đến giám định không có chất ma túy*”.

Ngày 12/9/2020, Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành kiểm tra nồng độ cồn đối với Hà Mạnh Cao, kết quả kiểm tra xác định nồng độ cồn 0,000 mg/l khí thở.

Ngày 15/9/2020, Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn có văn bản (Công văn số 204) gửi Sở giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ về việc đề nghị cung cấp thông tin xác định Hà Mạnh Cao đã được cấp giấy phép lái xe chưa, nếu có thì hạng gì, cấp từ thời gian nào. Ngày 17/9/2020, Sở giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ có văn bản số 1882 có kết quả trả lời: Kết quả tra cứu thông tin trên hệ thống giấy phép lái xe toàn quốc và của Sở Giao thông vận tải Phú Thọ không có thông tin cấp giấy phép lái xe cho Hà Mạnh Cao, sinh năm 2004, thường trú khu Nhãn Hạ, xã Tân Minh, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Tại cơ quan điều tra Phùng Thị Thuần và Hà Mạnh Cao khai nhận: sáng ngày 12/9/2020, Phùng Thị Thuần đã giao xe mô tô BKS: 19G1-340.41 của gia đình cho con là Hà Mạnh Cao điều khiển chở Thuần đi chợ. Sau đó Hà Mạnh Cao điều khiển xe mô tô không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách với người đi bộ phía trước đã va chạm với ông Phùng Văn Kết. Hậu quả ông Kết bị thương, sau đó tử vong. Trước khi giao xe cho Cao điều khiển Thuần biết Cao chưa có giấy phép điều khiển phương tiện giao thông đường bộ. Hành vi của Phùng Thị Thuần đã vi phạm khoản 10 Điều 8 Luật giao thông đường bộ. Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn xác định Cao không có giấy phép lái xe theo quy định. Hành vi của Hà Mạnh Cao đã vi phạm khoản 9, khoản 23, Điều 8 Luật giao thông đường bộ.

Tại khoản 9, khoản 10, khoản 23, Điều 8 Luật giao thông đường bộ quy định:

“Điều 8: Các hành vi bị nghiêm cấm:

.....

9. Điều khiển xe cơ giới không có giấy phép lái xe theo quy định.

10. *Giao xe cơ giới, xe máy chuyên dùng cho người không đủ điều kiện để điều khiển xe tham gia giao thông đường bộ.*

23. *Hành vi vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, hành vi khác gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ.*

.....”

Trên cơ sở tài liệu đã thu thập được, ngày 23/10/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, Quyết định khởi tố bị can đối với Hà Mạnh Cao về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a, khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Quyết định khởi tố bị can đối với Phùng Thị Thuần về tội “*Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a, khoản 1, Điều 264 Bộ luật hình sự và áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Hà Mạnh Cao và Phùng Thị Thuần.

Đối với ông Hà Văn Đồn: Ông Đồn và Phùng Thị Thuần là đồng sở hữu chiếc xe mô tô BKS: 19G1-340.41 do ông Đồn mua ngày 31/5/2019 đăng ký mang tên Đinh Công Thắng, sinh năm 1980, thường trú khu 4, xã Sai Nga, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ nhưng chưa sang tên đổi chủ. Ngày 12/9/2020 khi Cao điều khiển xe gây tai nạn thời gian này ông Đồn đang đi làm ở Hà Nội đã giao lại chiếc xe mô tô trên cho vợ mình là Phùng Thị Thuần để quản lý và bảo quản. Việc Cao điều khiển xe mô tô chở Thuần đi chợ thì ông Đồn không biết, Thuần không thông báo lại cho ông Đồn và Cao cũng không xin phép ông Đồn để lấy xe mô tô đi. Do vậy ông Đồn không có hành vi vi phạm pháp luật.

Về xác định thiệt hại của các phương tiện giao thông trong vụ án: Ngày 12/10/2020, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn Yêu cầu định giá tài sản số 47 trưng cầu Hội đồng định giá trong Tố tụng hình sự huyện Thanh Sơn xác định thiệt hại của xe mô tô BKS: 19G1-340.41 trong vụ tai nạn giao thông nói trên. Tại biên bản định giá tài sản số 47/KL-HĐĐGTS ngày 15 tháng 10 năm 2020 kết luận bộ phận hư hỏng phải sửa chữa của xe mô tô BKS: 19G1-340.41 trị giá 335.000 đồng.

Về đồ vật, tài sản tạm giữ: Cơ quan điều tra đã xác minh làm rõ: 01 (một) xe mô tô BKS: 19G1-340.41, Màu sơn: xanh, đen, bạc đăng ký Đinh Công Thắng đăng ký từ năm 2018 là của Nguyễn Đức Mạnh, thường trú xóm Dẹ 1, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn tỉnh Phú Thọ bán lại cho Hà Văn Đồn theo Giấy bán xe giữa Hà Văn Đồn và Nguyễn Đức Mạnh ngày 31/5/2019. Cơ quan điều tra đã có công văn số 214 ngày 29/9/2020 về việc đề nghị tra cứu thông tin xe mô tô trên. Ngày 13/10/2020, Phòng PC01 Công an tỉnh Phú Thọ có kết quả tra cứu không

có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Ngày 28/10/2020, ông Hà Văn Đồn có đơn xin nhận lại tài sản. Ngày 09/12/2020, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe mô tô trên cho chủ sở hữu là Hà Văn Đồn là đúng quy định. Sau khi nhận lại tài sản Hà Văn Đồn không có yêu cầu Hà Mạnh Cao phải bồi thường thiệt hại cho ông Đồn.

Về dân sự: Sau khi xảy ra sự việc bị cáo Hà Mạnh Cao và Phùng Thị Thuần đã hỗ trợ cho gia đình ông Phùng Văn Kết tổng số tiền 80.000.000 đồng. Đại diện gia đình ông Phùng Văn Kết đã nhận đủ số tiền và không có yêu cầu bồi thường gì khác và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với Hà Mạnh Cao và Phùng Thị Thuần, đề nghị cho bị cáo Cao cải tạo tại địa phương.

Bản cáo trạng số: 18/CT - VKS-ThS ngày 16 tháng 3 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã truy tố các bị cáo Hà Mạnh Cao về tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a, khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự và Phùng Thị Thuần về tội: “*Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 264 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn không thay đổi, bổ sung cáo trạng, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hà Mạnh Cao phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 91, khoản 1 Điều 101, khoản 1,2,5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Hà Mạnh Cao từ 24 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách gấp đôi.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 264, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Phùng Thị Thuần từ 20.000.000đ đến 30.000.000đ để nộp ngân sách Nhà nước.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hà Mạnh Cao và bị cáo Phùng Thị Thuần

Về trách nhiệm dân sự:

Căn cứ Điều 584, Điều 591 của Bộ luật Dân sự.

Xác nhận bị cáo Hà Mạnh Cao và bị cáo Phùng Thị Thuần đã bồi thường cho gia đình ông Phùng Văn Kết tổng số tiền 80.000.000 đồng (Tám mươi triệu đồng) đại diện hợp pháp của gia đình ông Kết đã nhận đủ số tiền trên.

Về vật chứng của vụ án:

Căn cứ khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự. Điểm a, b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự

Xác nhận, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại cho ông Hà Văn Đồn 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Hon da WAVE, BKS: 19G1 – 340.41 Màu sơn: xanh, đen, bạc đăng ký đứng tên ông Đinh Công Thắng.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố Tụng hình sự, bị cáo Cao và bị cáo Thuận mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến tranh luận gì.

Người đại diện cho bị cáo không tranh luận gì chỉ đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất theo đề nghị của Kiểm sát viên để có cơ hội cải tạo tốt vì bị cáo còn quá trẻ cần có sự kèm cặp của gia đình.

Người bào chữa cho các bị cáo Hà Mạnh Cao và Phùng Thị Thần là bà Đinh Thị Hạnh và ông Lã Thành Công đã đánh giá phân tích toàn bộ nội dung vụ án, tính chất mức độ nguy hại cho xã hội do hành vi phạm tội của từng bị cáo gây ra, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà các bị cáo được hưởng, hơn nữa các bị cáo đều là người dân tộc thiểu số sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, hiểu biết pháp luật còn hạn chế, điều kiện hoàn cảnh gia đình đều khó khăn, các bị cáo đều là người có nhân thân tốt, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và có nơi cư trú rõ ràng, các bị cáo đều được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Bà Hạnh nhất trí như ý kiến của Kiểm sát viên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật cho bị cáo Cao được hưởng mức án thấp nhất theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và cho bị cáo Cao được cải tạo tại địa phương như đề xuất của Kiểm sát viên, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Cao, để bị cáo có cơ hội cải tạo trở thành người công dân tốt và có điều kiện giúp đỡ gia đình.

Ông Công nhất trí như ý kiến của Kiểm sát viên, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Thuận.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các Bị cáo rất hối hận về hành vi vi phạm pháp luật của các bị cáo, các bị cáo đều xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, bị cáo Cao xin được cải tạo tại địa phương để lấy đó làm bài học cho bản thân.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ

tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, đại diện gia đình người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định của pháp luật.

[2].Chứng cứ buộc tội:

Tại phiên tòa các bị cáo Hà Mạnh Cao và Phùng Thị Thuần đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng, không có gì oan sai. Lời khai nhận của các bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện liên quan, bản kết luận pháp y về tử thi và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 7 giờ 30 phút ngày 12/9/2020 tại km 8 + 910 TL316L thuộc khu Nhãn Thượng, xã Tân Minh, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Hà Mạnh Cao không có giấy phép lái xe theo quy định điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Hon da WAVE BKS: BKS: 19G1 - 340.41 tham gia giao thông không tuân thủ quy định, không giữ khoảng cách an toàn, không chú ý quan sát đã vi phạm quy định tại khoản 23, Điều 8 Luật giao thông đường bộ gây thiệt hại tính mạng cho ông Phùng Văn Kết.

Trước đó, vào hồi 6 giờ 30 phút ngày 12/9/2020 Phùng Thị Thuần mặc dù biết con trai là Hà Mạnh Cao chưa đủ tuổi điều khiển xe mô tô, không có giấy phép lái xe theo quy định nhưng đã giao xe mô tô BKS: 19G1 – 340.41 cho Cao chở Thuần đi chợ, hành vi đó đã vi phạm khoản 10, Điều 8 Luật giao thông đường bộ dẫn đến Hà Mạnh Cao điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Hon da WAVE BKS: 19G1 – 340.41 tham gia giao thông không tuân thủ quy định gây thiệt hại tính mạng cho ông Phùng Văn Kết.

Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự an toàn giao thông đường bộ gây hậu quả nghiêm trọng cần thiết phải xử lý bằng pháp luật hình sự.

Bị cáo Phùng Thị Thuần là ng- ời có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, mặc dù biết rõ con là Hà Mạnh Cao chưa đủ tuổi để điều khiển phương tiện xe mô tô, chưa có giấy phép lái xe theo quy định nhưng bị cáo vẫn giao phương tiện là xe mô tô nhãn hiệu Hon da WAVE BKS: 19G1 – 340.41 cho Cao điều khiển tham gia giao thông để đưa Thuần đi chợ. Hậu quả Hà Mạnh Cao vi phạm quy tắc khi tham gia giao thông, va chạm với ông Phùng Văn Kết, hậu quả làm ông Kết tử vong. Nh- vậy hành vi nêu trên của bị cáo Thuần đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ*” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 264 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo Hà Mạnh Cao phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nhưng bị cáo ý thức được việc không có giấy phép lái xe mà vẫn điều khiển phương tiện tham gia giao thông là vi phạm pháp luật, nhưng do chủ quan, bồng bột bị cáo vẫn điều khiển xe

mô tô chở theo mẹ của bị cáo là Phùng Thị Thuần đi chợ, hậu quả đã va chạm với ông Kết dẫn đến ông Kết tử vong sau đó. Nh- vậy hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Nh- vậy. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Nhận định về tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm đến tính mạng của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, hậu quả của vụ án là nghiêm trọng. Do đó cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà các bị cáo gây ra để đảm bảo giáo dục riêng, phòng ngừa chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Cao và bị cáo Thuần không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Đối với Hà Mạnh Cao: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, cùng với bị cáo Thuần bồi thường toàn bộ hậu quả cho gia đình người bị hại, bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, đại diện gia đình người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo và đề nghị cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, nên bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

- Đối với bị cáo Phùng Thị Thuần: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, cùng với bị cáo Cao bồi thường toàn bộ hậu quả cho gia đình người bị hại, bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, đại diện gia đình người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b,i, s khoản 1 và 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Sau khi xem xét nhân thân, đối chiếu các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn tại phiên tòa về mức hình phạt đối với các bị cáo là phù hợp. Xét thấy:

Đối với bị cáo Phùng Thị Thuần là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú và lý lịch rõ ràng, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự do vậy

chỉ cần xử phạt bị cáo là hình phạt tiền ở mức khởi điểm của khung hình phạt cũng đủ để giáo dục và cải tạo bị cáo thành người có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời thể hiện được chính sách khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội biết ăn năn, hối cải.

Đối với bị cáo Hà Mạnh Cao: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội khi mới 16 tuổi 04 ngày nên được áp dụng quy định tại Chương XII BLHS (Những quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội), bị cáo là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ. Hội đồng xét xử xét thấy: Cần áp dụng điều 54 BLHS xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đồng thời cho bị cáo được hưởng án treo dưới sự giám sát, giáo dục của gia đình và chính quyền địa phương, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người chưa đủ 18 tuổi phạm tội, tạo điều kiện cho bị cáo có môi trường cải tạo giáo dục tốt nhất để trở thành người công dân tốt là phù hợp

[6]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 4 Điều 264 Bộ luật hình sự năm 2015 thì bị cáo Thuần còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền từ 10.000.000đ đến 30.000.000đ. Tuy nhiên theo quy định tại điểm e khoản 2 điều 32 BLHS thì hình phạt bổ sung là phạt tiền chỉ áp dụng khi không áp dụng là hình phạt chính. Bị cáo Cao là người chưa đủ 18 tuổi phạm tội. Do vậy HĐXX Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Phùng Thị Thuần và bị cáo Hà Mạnh Cao.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra các bị cáo đã đến thăm hỏi, động viên và hỗ trợ cho gia đình người bị hại 80.000.000đ. nay đại diện cho người bị hại không có yêu cầu gì khác nên HĐXX chỉ cần xác nhận bị cáo Hà Mạnh Cao và Phùng Thị Thuần đã bồi thường cho gia đình ông Phùng Văn Kết tổng số tiền 80.000.000 đồng (Tám mươi triệu đồng) là hợp pháp.

Đối với thiệt hại của chiếc xe mô tô bị hư hỏng, theo kết quả định giá tài sản số 47/KL-HĐĐGTS ngày 15 tháng 10 năm 2020 kết luận bộ phận hư hỏng phải sửa chữa của xe mô tô BKS: 19G1-340.41 trị giá 335.000 đồng. Nay ông Hà Văn Đồn không có yêu cầu các bị cáo phải bồi thường, do vậy HĐXX không xem xét.

[8]. Về xử lý vật chứng: Ngày 09/12/2020 Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Hon da WAVE BKS: 19G1 – 340.41 Màu sơn: xanh, đen, bạc cho ông Hà Văn Đồn quản lý, sử dụng. nay chỉ cần xác nhận việc giao trả trên là hợp pháp

Từ những phân tích đánh giá nêu trên, xét thấy đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp, đúng pháp luật.

Xét thấy ý kiến của người đại diện cho bị cáo Cao và quan điểm của người bào chữa cho các bị cáo là phù hợp cần được chấp nhận

[9]. Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; Các bị cáo, những người đại diện cho người bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ: Điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, khoản 6 Điều 91, khoản 1 Điều 101, Điều 54; khoản 1,2,5 Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Hà Mạnh Cao phạm tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”*

Xử phạt bị cáo Hà Mạnh Cao 24(Hai bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 (Bốn tám) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã Tân Minh, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Bị cáo phải thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo qui định của Luật thi hành án hình sự.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát, giáo dục bị cáo được thực hiện theo Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hà Mạnh Cao.

Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 264, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Phùng Thị Thuần phạm tội *“Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ”*.

Xử phạt bị cáo Phùng Thị Thuần 10.000.000đ (Mười triệu đồng) để nộp ngân sách Nhà Nước.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Phùng Thị Thuần.

2. Căn cứ: Khoản 2 Điều 47, khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điểm a, b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

**Về trách nhiệm dân sự:*

Xác nhận bị cáo Hà Mạnh Cao và bị cáo Phùng Thị Thuần đã bồi thường cho gia đình ông Phùng Văn Kết tổng số tiền 80.000.000 đồng (Tám mươi triệu đồng). Trong đó, bị cáo Cao = 50.000.000đ; bị cáo Thuần = 30.000.000đ.

**Về xử lý vật chứng:*

Xác nhận, ngày 09/12/2020 Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại cho ông Hà Văn Đồn 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Hon đa WAVE BKS: 19G1 – 340.41 Màu sơn: xanh, đen, bạc quản lý, sử dụng là hợp pháp.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hà Mạnh Cao và bị cáo Phùng Thị Thuần mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Các bị cáo, người đại diện và người bào chữa cho bị cáo Hà Mạnh Cao, người đại diện cho người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện + tỉnh;
- Công an huyện;
- Cơ quan THA Dân sự;
- UBND xã Tân Minh;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS-VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Nguyễn Khắc Vĩnh