

Bản án số: 89/2022/HS-ST  
Ngày 08-11-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẢNG, TỈNH HÀ NAM**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Đức Thọ.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Phạm Thị Hồng Hạnh.

2. Bà Trần Thị Nhàn.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Quang Tất – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Trung Kiên – Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 77/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 83/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 09/2022/QĐST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Vũ Văn K, sinh năm 1973 tại tỉnh Hà Nam; nơi cư trú: Thôn T, xã S, huyện K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lái xe ô tô; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Việt L và bà Phạm Thị T; vợ là Nguyễn Thị Th và có 02 con, lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 10/10/2001 bị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xử phạt 03 năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*” (đã được xóa án tích); bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

**- Bị hại:** Chị Nguyễn Khánh H, sinh ngày 23 tháng 6 năm 2006 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của chị H:

1. Bà Phạm Thị T, sinh năm 1975 (là mẹ chị H).

2. Ông Nguyễn Ngọc B, sinh năm 1975 (là bố chị H).

Đều có nơi cư trú: Thôn C, xã V, huyện K, tỉnh Hà Nam.

(Bà T ủy quyền toàn bộ cho ông B. Ông B vắng mặt).

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

1. Công ty TNHH bê tông T; địa chỉ: Thôn K, xã B, thành phố P, tỉnh Hà Nam. Người đại diện theo pháp luật: Bà Mai Thị C, Giám đốc; vắng mặt.

2. Chị Nguyễn Thị H1, sinh năm 1983; nơi cư trú: Tổ X, thị trấn Q, huyện K, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 12/01/2022, chị Nguyễn Thị H1 điều khiển xe mô tô biển số: 29R3 – 1xxx trên làn đường dành cho xe thô sơ của đường Quốc lộ (QL) 1A (đoạn tránh thành phố Phủ Lý) hướng Đồng Văn đi Thanh Liêm với vận tốc khoảng 30km/h. Đến Km 225 + 233 khu vực ngã tư giao nhau giữa đường QL1A với đường ĐH01 thuộc địa phận thôn Chanh Thôn - Trung Đồng, xã Văn Xá, huyện Kim Bảng, lúc này phía trước xe mô tô của chị H1 điều khiển (cách khoảng 03m) có 01 xe máy điện (không biển số) do chị Nguyễn Khánh H, sinh năm 2006, nơi cư trú: Thôn C, xã V, huyện K, tỉnh Hà Nam điều khiển đi phía trước cùng chiều, khi đi vào ngã tư giao nhau chị H1 giảm tốc độ, điều khiển xe mô tô đi phía sau xe máy điện của chị H, khi đầu xe mô tô cách xe đạp điện khoảng 01 mét, chị H bất ngờ điều khiển xe máy điện rẽ trái sang ngang đường (hướng sang đường ĐH01 về thôn Chanh Thôn Trung Đồng, xã Văn Xá, huyện Kim Bảng) không có tín hiệu báo rẽ. Do khoảng cách gần chị H1 không kịp xử lý dẫn đến đầu xe mô tô 29R3 - 1338 đâm ngang vào bên trái thân xe máy điện do chị H điều khiển, làm chị H ngã xuống đường (hướng Đồng Văn - Thanh Liêm), chị H1 ngã theo xe mô tô rẽ trượt sang làn đường ngược chiều (hướng Thanh Liêm - Đồng Văn). Khoảng 18 giây sau, Vũ Văn K điều khiển xe ô tô biển số: 90C – 06xxx (loại xe bồn chở bê tông) đi trên đường QL1A (đoạn tránh thành phố Phủ Lý) theo hướng Đồng Văn - Thanh Liêm, với tốc độ khoảng 55km/h, khi đến khu vực ngã tư K quan sát thấy tại lề đường bên phải theo hướng đi dựng biển báo hiệu giao thông: “Tốc độ tối đa dưới 60km/h” và biển “Giao nhau với đường không ưu tiên”, quan sát không có phương tiện nào đi vào ngã tư từ hướng trái, phải, K không giảm tốc độ, không chú ý quan sát chướng ngại vật nằm trên mặt đường, điều khiển xe đi vào ngã tư bình thường, khi K phát hiện phía trước cách đầu xe ô tô khoảng 9 mét tại làn đường bên trái (hướng Thanh Liêm - Đồng Văn) có xe mô tô biển số: 29R3 – 1xxx đổ và chị Nguyễn Thị H1 nằm trên đường. K vội đạp phanh xe ô tô, lúc này xe ô tô chưa dừng được và dàn bánh xe thứ 2 và thứ 3 bên phải chèn qua người chị Nguyễn Khánh H đang nằm cử động trên đường và xe máy điện. K điều khiển xe ô tô đi về phía

trước 39,4 mét thì dừng lại sát mép đường bên phải chiều đi, K xuống xe đi bộ quay lại hiện trường phát hiện chị H đã tử vong, xe máy điện bẹp méo nằm trên đường; chị H1 bị thương tích được đưa đi bệnh viện cấp cứu điều trị. Sau đó, K đến Cơ quan Công an trình báo sự việc.

Kết quả khám nghiệm hiện trường; khám nghiệm phương tiện; Kết luận giám định:

Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Vụ tai nạn giao thông xảy ra tại khu vực ngã tư giao nhau giữa đường QL1A (đường tránh thành phố Phủ Lý) với đường ĐH01. Mặt đường được trải nhựa bằng phẳng, mặt đường ướt, không có chướng ngại vật. Đường QL1A chiều Đồng Văn đi Thanh Liêm rộng 5,6 mét. Bên phải chiều đường này trước khi vào ngã tư giao nhau có dựng biển báo: “Tốc độ tối đa cho phép 60km/h”; “Giao nhau với đường không ưu tiên”, vạch gờ giảm tốc độ. Đường ĐH01 về phía đi xã Đồng Hoá phần tiếp giáp với đường QL1A rộng 2,7 mét. Bên phải chiều đường Đồng Văn đi Thanh Liêm trước khi vào ngã tư giao nhau có biển báo: “Giao nhau với đường ưu tiên” và biển “Dừng lại”. Đường ĐH01 hướng Phủ Lý đi đường QL1A có dựng biển báo giao thông: “Giao nhau với đường ưu tiên” và biển “Dừng lại”. Phần tiếp giáp với chiều bên phải đường QL1A hướng Thanh Liêm đi Đồng Văn với đường ĐH01 rộng 23,1 mét. Chiều đường Thanh Liêm đi Đồng Văn rộng 5,2 mét, được phân cách với chiều ngược lại bằng vạch sơn rộng 0,15 mét màu vàng đứt quãng.

Lấy điểm giao cắt mặt cọc Km 225 + 200 đường QL1A dựng bên phải chiều đường Đồng Văn đi Thanh Liêm phía đường QL1A với mặt cọc phía Thanh Liêm làm mốc chuẩn. Lấy mép đường bên phải của chiều Đồng Văn đi Thanh Liêm đường QL1A và đường thẳng nối mép đường này phía đi Đồng Văn và phía đi Thanh Liêm qua nút giao đường ĐH01 với đường QL1A làm mép đường chuẩn. Theo hướng nhìn từ đường QL1A vào cột Km làm điểm mốc chuẩn. Các số đo được đo vuông góc cụ thể.

Ký hiệu (1) nạn nhân nữ, cao 1,63 mét, tư thế nằm ngửa, đầu quay về phía Đồng Văn, chéch sang trái hướng về tim QL1A, chân quay về phía đi Thanh Liêm, chéch sang phải vào mép đường chuẩn. Xung quanh vị trí nạn nhân (1) có các tổ chức màu nâu, vàng dạng mô da cơ hướng về phía đi Thanh Liêm, chéch vào mép đường chuẩn dạng bán kích thước: (3,4 x 1,45) mét. Tại vị trí đầu nạn nhân (1) có chảy chất màu nâu đỏ dạng chảy hướng về tim đường QL1A nghi máu, kích thước: (3,2 x 0,2) mét. Đỉnh đầu nạn nhân (1) cách mép đường chuẩn 4,5 mét, cách mốc chuẩn 33,2 mét về phía đi Thanh Liêm. Tâm của hai gót chân phải và trái cách mép

đường chuẩn 3,65 mét. Khoảng cách giữa hai gót chân là 0,3 mét. Ký hiệu (2) xe máy điện đổ nghiêng bên trái trên làn đường QL1A chiều Đồng Văn đi Thanh Liêm. Đầu xe quay về phía đi Thanh Liêm, đuôi xe quay hướng đi Đồng Văn. Đầu ngoài tâm trục bên phải cách mép chuẩn 3,2 mét, cách đỉnh đầu nạn nhân (1) 3,65 mét về phía đi Thanh Liêm. Đầu ngoài tâm trục trước bên phải cách mép chuẩn 03 mét. Ký hiệu (3) xe mô tô biển số: 29R3 – 1xxx đổ nghiêng bên phải tỳ sát xuống mặt đường chiều Thanh Liêm đi Đồng Văn đường QL1A. Đầu xe quay về hướng Phủ Lý, đuôi xe quay vào tim đường QL1A. Đầu ngoài tâm trục sau bên trái cách mép đường chuẩn 7,7 mét, cách đầu ngoài tâm trục trước bên phải xe (2) 4,3 mét về phía đi Thanh Liêm. Đầu ngoài tâm trục trước bên trái xe (3) cách mép đường chuẩn 8,7 mét. Ký hiệu (4) xe ô tô tải biển số: 90C – 06xxx đỗ trên chiều đường Đồng Văn đi Thanh Liêm đường QL1A. Đầu xe quay hướng đi Thanh Liêm hơi chéch sang trái, đuôi xe quay hướng đi Đồng Văn hơi chéch vào mép đường chuẩn. Đầu ngoài tâm trục sau cùng bên phải tương ứng với mép lớp ngoài cùng tỳ xuống mặt đường cách mép đường chuẩn 0,3 mét, cách đầu ngoài tâm trục sau bên trái xe (3) là 39,4 mét về phía đi Thanh Liêm. Đầu ngoài tâm trục trước bên phải tương ứng với mép ngoài cùng của lớp tỳ sát xuống đường cách mép đường chuẩn 0,45 mét. Ký hiệu (5) vết trượt màu đen dạng phanh kép dài 6,8 mét, rộng 0,52 mét. Bề mặt bám dính chất màu đen nghi cao su, hướng Đồng Văn đi Thanh Liêm, vết trên mặt đường làn đường Đồng Văn đi Thanh Liêm, vết đậm nhất cách mép đường chuẩn 0,19 mét. Điểm gần nhất đầu vết cách mép chuẩn 02 mét, cách đỉnh đầu nạn nhân (1) 12,4 mét về phía đi Đồng Văn. Cuối vết điểm gần nhất cách mép đường chuẩn 2,1 mét. Ký hiệu (6) vết trượt sạt không liên tục kích thước: (3,9 x 0,02) mét, hướng Đồng Văn đi Thanh Liêm, vết trên làn đường Đồng Văn đi Thanh Liêm đường QL1A. Điểm gần nhất đầu vết cách mép đường chuẩn 2,5 mét, cách cuối vết (5) 4,45 mét về phía đi Thanh Liêm. Điểm gần nhất cuối vết cách mép đường chuẩn 3,3 mét. Ký hiệu (7) vết trượt mờ dạng vết phanh dài 8,2 mét, rộng 0,15 mét, trên làn đường Đồng Văn đi Thanh Liêm, điểm gần nhất đầu vết cách mép đường chuẩn 3,1 mét, cách đầu ngoài tâm trục trước bên phải xe (2) 0,4 mét về phía đi Thanh Liêm. Điểm gần nhất cuối vết cách mép đường chuẩn 3,6 mét. Ký hiệu (8) diện mảnh nhựa vỡ màu đen, kính, dép nhựa đen, xanh kích thước trên diện: (6 x 5,8) mét, nằm rải rác trên mặt đường QL1A, tập trung nhiều ở đầu xe máy điện (2) về phía đi Thanh Liêm. Điểm xa nhất của mảnh nhựa vỡ (8) này cách đầu ngoài tâm trục trước bên phải xe (2) về phía đi Thanh Liêm 4,1 mét, cách mép chuẩn 2,2 mét. Ký hiệu (9) vết trượt sạt liên tục dài 07 mét, rộng 0,01 mét, hướng Đồng Văn đi Thanh Liêm, chéch sang trái về phía Phủ Lý. Điểm gần nhất đầu vết cách mép đường chuẩn 5,06 mét, cách đầu ngoài tâm trục sau bên phải xe máy

điện (2) 0,65 mét về phía đi Thanh Liêm, cuối vết cách mép đường chuẩn 5,57 mét. Ký hiệu (10) vết trượt sạt không liên tục dài 3,9 mét, rộng 0,04 mét, vết có hướng Đồng Văn đi Thanh Liêm, chệch sang trái về phía Thanh Liêm, điểm gần nhất đầu vết cách mép đường chuẩn 5,6 mét, cách cuối vết (9) 0,92 mét về phía đi Thanh Liêm, điểm cuối vết kết thúc tại đế chân trước bên phải xe mô tô (3), điểm gần nhất cuối vết cách mép đường chuẩn 8,1 mét.

Kết quả khám nghiệm phương tiện:

*Kết quả khám nghiệm phương tiện xe ô tô biển số: 90C – 06xxx:*

Mặt trước dưới thanh giằng cầu trước và cạnh trước dưới chính giữa cầu trục trước có vết trượt bám dính chất màu xanh dính sơn, chất màu đen nghi nhựa trên diện: (56 x 25) cm, hướng từ trước về sau, điểm thấp nhất cách mặt đất 34,5 cm. Má trong lớp trước bên trái cầu trục thứ nhất có vết trượt mất bụi dính chất màu đen trên diện: (15 x 3)cm, hướng ngược chiều tịnh tiến bánh xe từ mặt lặn vào tâm trục, điểm cuối của vết này ngay cạnh chữ S hàng chữ SPOSRAK, cách vết này 40cm theo hướng tịnh tiến có vết trượt mất bụi bám dính chất màu đen trên diện: (10 x 3) cm. Mặt lặn bánh trong bên phải và nửa phía trong bánh ngoài bên phải cầu trục thứ hai từ trước về sau có vết trượt bám dính chất màu nâu đã khô. Mặt trong rãnh cầu trục 2 - 3 bên phải bám dính chất màu vàng nghi mô da cơ người trên diện: (13 x 6) cm, hướng trước về sau. Nửa mặt lặn phía trong bánh ngoài lớp thứ 3 tính từ trước về sau và toàn bộ mặt lặn bánh bên phải của hàng lớp này có vết trượt bám dính các chất màu nâu đỏ đã khô nghi máu, hướng ngược chiều tịnh tiến bánh xe, từ trái sang phải; má lớp trong bên phải của hàng lớp này có các chất màu nâu đỏ đã khô nghi máu dạng bắn, hướng ngược chiều tịnh tiến bánh xe. Mặt lặn bánh trong bên phải cầu trục thứ 3 từ trước về sau có vết bong, tróc cao su trên diện: (8 x 6) cm, điểm gần nhất cách số 1 trên hàng chữ 12.00R20in tại mép trong lớp này 40cm theo hướng ngược chiều tịnh tiến bánh xe, cách vết này 44cm theo hướng cùng chiều tịnh tiến bánh xe trên mặt lớp có vết bong tróc cao su kích thước: (10 x 3) cm. Mặt trước bên trái cầu trục thứ 3 bám dính chất màu vàng nghi mô da cơ người. Hệ thống an toàn kỹ thuật của xe hoạt động bình thường.

*Kết quả khám nghiệm phương tiện xe máy điện không đeo biển số:*

Đầu xe bị lệch theo hướng từ trước về sau, từ phải sang trái. Tay lái hai bên gập theo hướng vào giữa đầu xe áp sát đèn pha. Đầu cạnh trước ngoài cùng đầu ốp nhựa và lõi kim loại tay nắm bên phải có vết mài sạt kim loại trên diện: (3 x 2,5) cm, bề mặt bám dính chất màu trắng dạng bột đá, hướng từ trước về sau. Toàn bộ khung xe bị cong gập theo hướng từ phải sang trái, khung kim loại bên phải xe

tương ứng tại vị trí bình ắc quy bị gập sát về phía trong bên trái, bề mặt ngoài của khung này in hằn các dấu vết dạng mặt lăn lốp xe. Toàn bộ phần nhựa và bình ắc quy bật rời khỏi khung xe. Khung yên xe lệch theo hướng từ trái sang phải. Toàn bộ phần bên trái xe từ đầu đến cuối xe có vết trượt mài sát kim loại, nhựa cao su hướng từ trước về sau. Khung vành và toàn bộ bánh lốp phía sau bị bẹp, xẹp hướng từ phải qua trái bề mặt bên trái có vết mài sát hướng từ trước về sau.

*Kết quả khám nghiệm phương tiện xe mô tô biển số 29R3 – 1xxx:*

Xe mô tô không có gương chiếu hậu bên phải. Mặt gương chiếu hậu bên trái quay sang bên phải. Ốp nhựa đầu xe phía trên đèn pha có vết trượt trên diện: (20 x 5) cm, hướng từ phải sang trái. Mặt trước ngoài đầu tay lái bên phải có vết trượt rách cao su, nhựa trên diện: (6 x 2) cm, hướng từ trước về sau, từ trái qua phải. Cạnh trước ngoài đầu núm kim loại tay phanh bên phải có vết mài sát kim loại trên diện: (2 x 2) cm, hướng từ trước về sau. Cạnh trước đầu trong cùng tay phanh phía trước bên phải và ốp nhựa đầu xe tương ứng vị trí này có vết mài sát kim loại, nhựa trên diện: (3 x 2) cm. Nửa bên phải mặt lăn bánh trước và má lốp bên phải bánh này có vết trượt trên diện: (24 x 5) cm, hướng ngược chiều tịnh tiến bánh xe từ mặt lăn vào tâm trục, điểm đầu vết cách số 2 đầu tiên trong hàng số 2.25/17 là 12cm theo chiều tịnh tiến bánh xe. Nửa phần dưới cạnh yếm chắn gió phía trước bên phải không còn. Cạnh của nửa phần dưới này có các vết vỡ nham nhở. Mặt ngoài 1/2 cánh yếm phía trên bên phải có vết trượt sát, nứt nhựa trên diện: (13 x 10) cm, hướng từ trước về sau, bề mặt bám dính bụi đất và chất màu đen. Cạnh trước ngoài ốp nhựa bảo vệ bên phải lộc máy có dấu vết trượt vỡ nhựa in hằn các đường vân dạng hình sóng trên diện: (17 x 6,5) cm, hướng từ trước về sau hơi chệch từ dưới lên trên, điểm thấp nhất vuông góc cách mặt đất 26 cm. Bàn đạp chân phanh bên phải bị đẩy cong gập từ trước về sau, bàn chân phanh song song cách cần khởi động 03cm. Cạnh dưới của cổ bàn chân phanh này có vết trượt bám dính chất màu đen trên diện: (3 x 1) cm, hướng từ trước về sau từ trái qua phải, điểm thấp nhất vuông góc cách mặt đất 23,5cm. Cạnh trước ngoài bàn chân phanh này và cạnh ngoài cần phanh tại vị trí góc lượn phía trên có vết mài sát kim loại bám dính chất màu trắng dạng bột đá trên diện: (9 x 2,5)cm, hướng từ trước về sau. Giá đỡ chân trước bên phải bị cong theo hướng từ trước về sau so với vị trí ban đầu 08cm. Cạnh trước ngoài ốp cao su của giá đỡ chân này có vết trượt rách cao su trên diện: (3,5 x 2,5) cm, hướng từ trước về sau, điểm thấp nhất vuông góc cách mặt đất 27cm. Mặt ngoài phần cuối ống xả có vết mài sát kim loại có bám dính chất màu trắng nghi bột đá trên diện: (3,5 x 1,5), hướng từ trước về sau. Mặt ngoài phần sau bên phải tay sách yên xe có vết trượt trên diện: (16 x 2,5) cm, hướng từ trước về sau. Mặt

ngoài ốp cao su giả để chân trước bên phải có vết trượt cao su bề mặt bám dính chất bột màu trắng dạng bột đá trên diện: (3 x 2) cm, hướng từ trước về sau. Do xe bị hư hỏng do tai nạn giao thông, không kiểm tra được hệ thống an toàn kỹ thuật của xe.

*Kết luận giám định:*

Tại bản Kết luận số 07/2022/TT ngày 11/02/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam kết luận:

*“1. Dấu hiệu chính qua giám định:*

- *Chấn thương bụng: Rách cơ hoành, nội tạng trong ổ bụng vỡ phức tạp.*
- *Chấn thương khung chậu và bộ phận sinh dục: Vỡ phức tạp xương chậu, tử cung không có trong tiểu khung.*
- *Chấn thương ngực: Sây sát, bầm tím vùng vai phải, ngực và mạn sườn phải. Gãy phức tạp nhiều xương sườn hai bên, dập vỡ phổi.*
- *Trong tử cung có thai, giới tính nữ.*
- *Kết quả xét nghiệm Mô bệnh học:*
  - + *Da: Rách da, chảy máu lan toả mô liên kết.*
  - + *Phổi: Đụng dập, chảy máu nhu mô phổi.*
  - + *Gan: Đụng dập, chảy máu nhu mô gan.*
  - + *Thận: Đụng dập, chảy máu nhu mô thận.*
- *Kết quả giám định pháp y về Hoá pháp: Không tìm thấy cồn và các chất ma túy.*

*2. Nguyên nhân chết:*

*Nạn nhân Nguyễn Khánh H có thai tử vong do đa chấn thương rất nặng.*

*3. Cơ chế hình thành vết thương: Qua khám bên ngoài và bên trong, nhận định: Đa chấn thương do bị đè ép bởi vật tày diện giới hạn có trọng lượng lớn gây nên.”*

*Vật chứng thu giữ:*

Thu giữ tại hiện trường: 01 xe ô tô biển số: 90C – 06xxx nhãn hiệu HOWO loại xe trộn bê tông, xe cũ đã qua sử dụng; 01 xe máy điện không biển số, xe đã bị hư hỏng nặng do tai nạn; 01 xe mô tô biển số: 29R3-1xxx nhãn hiệu Honda xe cũ đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn.

Quá trình điều tra thu giữ: Tạm giữ của Vũ Văn K: 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô biển số 90C – 06xxx; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện cơ giới đường bộ; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô và 01 giấy phép lái xe ô tô hạng E, số 350139004904 do Sở giao thông vận tải tỉnh Hà Nam cấp, có giá trị đến ngày 04/01/2026. Tạm giữ của chị Nguyễn Thị H1: 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số: 29R3 –

1xxx; 01 giấy phép lái xe mô tô do Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp.

Tại bản Cáo trạng số 83/CT-VKSKB ngày 05/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố bị cáo Vũ Văn K về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo K từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách từ 04 năm đến 05 năm; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự không đặt ra xem xét. Về vật chứng: Đề nghị trả lại cho bị cáo K 01 giấy phép lái xe.

Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Văn K khai nhận toàn bộ hành vi lái xe ô tô gây tai nạn làm chị Nguyễn Khánh H bị tử vong đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố và nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên; bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định đó. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời nhận tội của bị cáo Vũ Văn K tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của đại diện gia đình bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám phương tiện giao thông và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập. Hội đồng xét xử thấy đã có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 21 giờ ngày 12/01/2022, Vũ Văn K có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe ô tô biển số 90C – 06xxx (loại xe bốn chỗ bê tông) đi trên đường QL1A (đoạn tránh thành phố Phủ Lý) đến Km 225 + 233 khu vực ngã tư giao nhau với đường ĐH01 thuộc địa phận thôn Chanh Thôn Trung Đồng, xã Văn Xá, huyện Kim Bảng theo hướng



Đồng Văn - Thanh Liêm, với tốc độ khoảng 55km/h. Do không chú ý quan sát chướng ngại vật nằm trên mặt đường, không giảm tốc độ xe để có thể dừng lại một cách an toàn dẫn đến bánh xe thứ 2 và thứ 3 bên phải (từ trên xuống) của xe ô tô do Khoa điều khiển chèn qua người chị Nguyễn Khánh H đang nằm trên đường cùng xe máy điện làm chị H tử vong tại hiện trường, xe máy điện bị hư hỏng.

Tính chất, mức độ tội phạm bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, đã làm chị Nguyễn Khánh H tử vong, gây tổn thất về mặt tinh thần cho gia đình người bị hại. Do vậy, hành vi của bị cáo đã phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo đã một lần bị kết án về tội “*Cố ý gây thương tích*”, tuy nhiên đến nay đã được xóa án tích.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội, bị cáo đã tích cực bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả do mình gây ra; quá trình điều tra và tại phiên tòa đều khai báo thành khẩn, có thái độ ăn năn hối cải, do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự; mẹ đẻ bị cáo được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba; gia đình người bị hại đã có đơn xin miễn giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo, vì vậy bị cáo còn được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

[4.1] Hình phạt chính: Hội đồng xét xử xét thấy mặc dù bị cáo Vũ Văn K đã một lần bị kết án, song thời gian đã lâu, đến thời điểm phạm tội lần này bị cáo không có tiền án, tiền sự, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng. Theo hướng dẫn của Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo thì bị cáo có đủ điều kiện được hưởng án treo. Vì vậy, thấy không cần thiết phải cách li bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho được hưởng án treo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương nơi cư trú cũng đủ giúp bị cáo tự cải tạo mà không gây nguy hiểm cho xã

hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, đồng thời cũng thể hiện tính nhân đạo và sự khoan hồng của pháp luật.

[4.2] Hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn, Vũ Văn K và đại diện chủ xe ô tô đã thỏa thuận và tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình chị Nguyễn Khánh H số tiền 270.000.000đ (hai trăm bảy mươi triệu đồng). Gia đình chị H đã nhận đủ tiền và không yêu cầu K bồi thường thêm bất kì khoản nào khác, vì vậy trách nhiệm dân sự không đặt ra xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

[6.1] Quá trình điều tra xác định: Xe ô tô biển số 90C – 06xxx và giấy tờ của xe ô tô là tài sản hợp pháp của Công ty TNHH bê tông T; chiếc xe máy điện không đeo biển số là tài sản hợp pháp của chị Nguyễn Khánh H nên Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe ô tô cùng giấy tờ liên quan cho Công ty TNHH bê tông T và trả chiếc xe máy điện cho ông Nguyễn Ngọc B là bố đẻ của chị H là phù hợp với quy định của pháp luật, vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[6.2] Đối với chiếc xe mô tô biển số 29R3 – 1xxx và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, 01 giấy phép lái xe mô tô là tài sản, giấy tờ của chị Nguyễn Thị H1. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo xử phạt vi phạm hành chính đối với chị H1 nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6.3] Đối với Giấy phép lái xe hạng E của Vũ Văn K là giấy tờ chính đáng của bị cáo không liên quan đến tội phạm, do vậy cần trả lại cho bị cáo.

[7] Về các vấn đề khác:

[7.1] Đối với hành vi của chị Nguyễn Thị H1 điều khiển xe mô tô đi trên đường QL1A do không giữ một khoảng cách an toàn với xe chạy liền trước dẫn đến đầu xe mô tô do H1 điều khiển đâm vào xe máy điện của chị Nguyễn Khánh H điều khiển đang rẽ trái sang đường, làm chị H ngã xuống đường, đã vi phạm vào khoản 1, Điều 12 Luật Giao thông đường bộ. Tuy nhiên, quá trình điều tra xác định hành vi của H1 không phải là nguyên nhân trực tiếp dẫn đến cái chết của chị H và không có căn cứ xác định chị H1 làm chị H bị tổn thương cơ thể mức độ nào. Do đó, hành vi của chị Nguyễn Thị H1 không đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại Điều 260 Bộ luật Hình sự. Công an huyện Kim Bảng đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với chị H1 là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[7.2] Đối với chị Nguyễn Khánh H cũng có lỗi điều khiển xe máy điện đến ngã tư giao nhau chuyển hướng rẽ trái nhưng không chú ý quan sát, không có tín

hiệu báo rẽ đã vi phạm khoản 1 Điều 15 Luật giao thông đường bộ. Tuy nhiên, do chị H đã tử vong nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng không xem xét xử lý là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[7.3] Tại thời điểm xảy ra tai nạn xác định chị H có thai khi chưa đủ 16 tuổi. Tuy nhiên gia đình chị H cũng không biết việc chị H có thai và không biết các mối quan hệ của chị H, gia đình chị H không đề nghị gì về việc này, qua xác minh tại thôn, xóm cũng không ai biết việc chị H có thai. Do chị H đã tử vong, gia đình không cung cấp được tài liệu gì liên quan đến việc chị H có thai. Vì vậy, không có căn cứ, cơ sở để xác minh, điều tra, xử lý theo quy định của pháp luật.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

1. Về hình sự: Tuyên bố bị cáo Vũ Văn K phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*". Xử phạt bị cáo Vũ Văn K 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách 05 (năm) năm, kể từ ngày tuyên án 08/11/2022.

Giao bị cáo Vũ Văn K cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện K, tỉnh Hà Nam giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo Vũ Văn K 01 Giấy phép lái xe hạng E số: 350139004904 mang tên Vũ Văn K do Sở Giao thông vận tải tỉnh Hà Nam cấp ngày 04/01/2021.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Vũ Văn K phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự./.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Chi cục THADS huyện Kim Bảng;
- Công an huyện Kim Bảng;
- UBND xã T;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có QL,NVLQ;
- Lưu HS,VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Đức Thọ**











