

Bản án số: 15/2021/HSST  
Ngày: 25/6/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG SƠN TỈNH THANH HÓA**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trịnh Thị Hà

*Các Hội thẩm nhân dân :* 1. Bà Lê Thị Thuỷ

2. Bà Nguyễn Thị Hằng

***- Thư ký phiên tòa :*** Bà Lại Thị Minh Hồng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đông Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

***- Đại diện Viện kiểm sát Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Sơn tham gia phiên tòa :*** Bà Lê Thị Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Sơn, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số : 18/2021/TL-HSST ngày 25 tháng 5 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số : 17/2021/QĐXXST- HS ngày 14 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo :

**Lý Trần Q** (tên gọi khác không), sinh năm 1982. Nơi cư trú : thôn Đ Th, xã MT, huyện ThH, tỉnh Thanh Hóa ; nghề nghiệp : Lao động tự do ; trình độ văn hóa : 12/12 ; dân tộc : Kinh ; giới tính : Nam ; tôn giáo : Không ; quốc tịch : Việt nam ; con ông ; Lý Đức Q, sinh năm 1949 và bà Lê Thị Ng, sinh năm 1949 ; vợ, con : Chưa có ; Tiền án, tiền sự : Không ; Nhân thân: Năm 2011 chấp hành quyết định xử lý vi phạm hành chính tại cơ sở giáo dục Hoàn Cát (nay là trại giam Nghĩa An - Quảng Trị). Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/3/2021 đến ngày **16/3/2021** chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN :**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau :

Vào khoảng 07 giờ ngày 10/3/2021, tổ Công tác thuộc Công an huyện Đông Sơn phối hợp với Công an thị trấn Rừng Thông, huyện Đông Sơn, tỉnh Thanh Hóa đang tuần tra kiểm soát tại khu vực ngã ba thị trấn Rừng Thông thuộc khu phố Cao Sơn, thị trấn Rừng Thông, huyện Đông Sơn thì phát hiện hai nam thanh niên điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 36H8-2077 đang dừng xe bên đường có biểu hiện nghi vấn nên tổ công tác đã yêu cầu kiểm tra. Lúc này một nam thanh niên đã bỏ chạy, tổ công tác đã truy đuổi nhưng không bắt được. Nam thanh niên còn lại tên Lý Trần Q. Sau khi kiểm tra tổ công tác đã phát hiện ở tay phải Q đang cầm 01(một)

gói giấy bên trong có 03 gói giấy nhỏ chứa chất bột màu trắng (nghỉ là ma túy), nên đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đồng thời tạm giữ gói giấy chứa chất bột màu trắng (nghỉ là ma túy), thu giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu Jupiter màu xanh, biển kiểm soát 36H8-2077 và đưa Lý Trần Q về trụ sở Công an huyện Đông Sơn để làm việc.

Ngày 10 tháng 3 năm 2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đông Sơn đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 33/CSĐT để giám định chất nghỉ là ma túy đã thu giữ của Lý Trần Q.

Tại Bản kết luận giám định số 1057/PC09 ngày 15/3/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Chất bột màu trắng của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,230g, loại Heroin.

Quá trình điều tra, Lý Trần Q khai nhận: Do bản thân là người nghiện hút ma túy nên khoảng 06 giờ ngày 10/3/2021, Q điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 36H8-2077 từ nhà ở xã Minh Tâm, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa sang nhà Đinh Văn Dũng ở xã Thiệu Tiến, huyện Thiệu Hóa để rủ Dũng đi mua ma túy sử dụng. Khi đến nhà gặp Dũng, Q điều khiển xe mô tô chở Dũng ngồi sau, trên đường đi Dũng đưa cho Q 300.000 đồng. Khi đi tới khu vực đoạn đường mới thuộc xã Đông Tân, thành phố Thanh Hóa thì Dũng nói Q dừng xe lại để vào mua ma túy, lúc này Q đưa lại cho Dũng 300.000 đồng. Dũng điều khiển xe mô tô của Q vào mua ma túy xong quay lại đưa cho Q cầm rồi Q điều khiển xe mô tô chở Dũng về nhà, trên đường về đi đến khu vực ngã ba thị trấn Rừng Thông, huyện Đông Sơn Q dừng xe lại để vào mua xi lanh thì bị tổ công tác Công an huyện Đông Sơn đang làm nhiệm vụ phát hiện bắt quả tang và thu giữ 01 gói ma túy trên tay phải của Q, còn Dũng bỏ chạy.

Về nguồn gốc ma túy, theo lời khai của Lý Trần Q, Q cùng Dũng đi mua ma túy, Dũng là người trực tiếp vào mua ma túy xong thì quay lại đưa cho Q cầm; trên đường về thì Q bị Công an bắt và Dũng đã bỏ chạy nên cơ quan Cảnh sát điều tra không có cơ sở để xác định người bán ma túy. Quá trình điều tra cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đông Sơn đã tiến hành xác minh điều tra để làm rõ hành vi phạm tội của Dũng, nhưng đối tượng Dũng đã bỏ nhà đi đâu, làm gì chính quyền địa phương và gia đình không ai biết. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đông Sơn sau khi kết thúc điều tra vụ án đã ra quyết định tách vụ án hình sự số 01/CSĐT ngày 07/5/2021 để tiếp tục điều tra làm rõ hành vi phạm tội của Đinh Văn Dũng nếu có đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Về vật chứng: 01 phong bì niêm phong chứa 0,211 gam chất bột màu trắng chứa chất Hêroin là mẫu vật còn lại sau giám định do phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Trịnh Anh Sơn, Nguyễn Trần Đăng, Trần Thị Thúy Hằng và các hình dấu của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa. Số vật chứng trên đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Sơn, tỉnh Thanh Hóa để chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Jupiter màu xanh biển kiểm soát 36H8-2077 Lý Trần Q đã dùng để làm phương tiện phạm tội đi mua ma túy, theo lời khai của Q, Q mượn của chị dâu tên Trần Thị Thu, khi mượn xe Q không nói cho chị Thu biết việc mình mượn xe để đi mua ma túy, chị Thu cũng không biết Q mượn xe đi mua ma túy nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đông Sơn đã trả xe mô tô 36H8-2077 cho chị Thu quản lý, sử dụng.

Quá trình điều tra Lý Trần Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 17/Ctr-KSĐT ngày 24/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Sơn, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố Lý Trần Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai báo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.
- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố về tội danh như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Điều 38 BLHS. Xử phạt: Bị cáo Lý Trần Q từ 18 đến 24 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung : Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, có hoàn cảnh khó khăn, không có tài sản và không có nghề nghiệp ổn định. Vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS. Đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ số vật chứng Hêroin còn lại sau giám định 0,211 gam chất bột màu trắng.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật

Tại phiên tòa bị cáo nhận tội, không có ý kiến tranh luận tranh luận gì.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN :**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, Quyết định tố tụng : Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Đông Sơn, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Sơn, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Qua quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Lý Trần Q đã khai nhận : Do nghiện hút ma túy nên vào khoảng 07 giờ ngày 10/3/2021, Lý Trần Q điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Jupiter màu xanh, biển kiểm soát 36H8-2077 chở Đinh Văn Dũng đi từ nhà xuống khu vực đường mới xã Đông Tân, thành phố Thanh Hoá, tỉnh Thanh Hoá mua 01 gói heroin có khối lượng 0,230 gam, mục đích để sử dụng. Sau khi mua xong cả hai đều điều khiển xe đi về nhà, trên đường về đến thị trấn Rừng Thông, huyện Đông Sơn, tỉnh Thanh Hoá thì bị tổ công tác thuộc Công an huyện Đông Sơn kiểm tra phát hiện bắt quả tang Lý Trần Q cùng vật chứng. Lợi dụng lúc sơ hở Đinh Văn Dũng đã bỏ chạy, Công an huyện Đông Sơn đã truy đuổi nhưng không bắt được.

[3] Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án ; Phù hợp với kết quả xét hỏi và tranh tụng tại phiên tòa. Do đó cáo trạng và lời luận tội của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để khẳng định : Hành vi của Lý Trần Q đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[4] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm : Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Lý Trần Q là nguy hiểm cho xã hội, bị pháp luật nghiêm cấm, hành vi của bị cáo là nghiêm trọng không những đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của nhà nước về ma túy, mà còn gây mất trật tự an xã hội, bị cáo là đối tượng nghiện ma túy nên đã mua ma túy để sử dụng. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là nguyên nhân gây ra tệ nạn nghiện ma túy, làm ảnh hưởng đến sức khỏe, lây truyền bệnh HIV... Do đó cần được đưa ra xử lý nghiêm minh theo pháp luật hình sự. Vì vậy cần phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục cải tạo và phòng ngừa chung.

[5] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo :

Về tình tiết tăng nặng : Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng theo khoản 1 Điều 52 BLHS.

Nhân thân : Năm 2011 chấp hành quyết định xử lý vi phạm hành chính tại cơ sở giáo dục Hoàn Cát (nay là trại giam Nghĩa An - Quảng Trị).

Về tình tiết giảm nhẹ : Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật, yên tâm cải tạo, sớm trở thành người công dân tốt.

[6] Về hình phạt bổ sung : Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”, do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên theo tài liệu chứng cứ và lời

khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, lao động tự do, không có thu nhập, điều kiện kinh tế khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng : Căn cứ Điều 47 BLHS ; Điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số Heroin còn lại sau giám định 0,211 gam chất bột màu trắng.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Jupiter màu xanh biển kiểm soát 36H8-2077 Lý Trần Q đã dùng để làm phương tiện phạm tội đi mua ma túy, Q mượn của chị Trần Thị Thu, chị Thu cũng không biết Q mượn xe để đi mua ma túy, nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đông Sơn đã trả xe mô tô 36H8-2077 cho chị Thu. Chị Thu đã nhận lại tài sản và chị cũng không có yêu cầu gì, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí : Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH :**

Căn cứ : Điểm c khoản 1 Điều 249 ; điểm s khoản 1 Điều 51 ; Điều 38 BLHS. Khoản 2 Điều 135 BLTTHS ; Điều 6 ; điểm a khoản 1 Điều 23; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 quy định về mức thu, miễn giảm, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố : Bị cáo Lý Trần Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt : Bị cáo Lý Trần Q 20 ( Hai mươi) tháng tù giam. Thời gian chấp hành án phạt tù tính từ ngày 10/3/2021.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng : Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ số Hêroin còn lại sau giám định 0,211 gam loại được niêm phong trong phong bì do phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên của Trịnh Anh Sơn, Nguyễn Trần Đăng, Trần Thị Thuý Hằng và các hình dấu của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa.

Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại cơ quan Thi hành án Dân sự huyện Đông Sơn, tỉnh Thanh Hóa theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/5/2021 giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đông Sơn và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Đông Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

Về án phí : Bị cáo Lý Trần Q phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo : Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

***Nơi nhận :***

- Tòa án ND Tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND huyện Đông Sơn ;
- Công an huyện Đông Sơn ;
- Chi cục THADS huyện Đông Sơn ;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**  
**(Đã ký)**

**Trịnh Thị Hà**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**HỘI THẨM NHÂN DÂN                      THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trịnh Thị Hà**

*Nơi nhận :*  
**XÉT XỬ**

**TM. HỘI ĐỒNG**

- Tòa án ND Tỉnh ;  
**PHIÊN TÒA**

**THẨM PHÁN- CHỦ TỌA**

- VKSND huyện Đông Sơn ;
- Công an huyện Đông Sơn ;
- Chi cục Thi hành án Đông Sơn ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ

**Hà**

**Trịnh Thị**

















