

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NÔNG CỐNG
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2021/HS-ST
Ngày 13-7-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NÔNG CỐNG, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Xuân Tuyên

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Đức Thuận

2. Bà Lê Thị Dệt

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Hà - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Văn Chung - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 7 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nông Cống xét xử công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số 40/2021/TLST - HS ngày 18 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 39/2021/TLST-HS ngày 29 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Lê Kim T, sinh ngày 07 tháng 3 năm 1973 sinh và nơi cư trú: Thôn G, xã C, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Kim C1, sinh năm 1940 và bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1947; có vợ là Nguyễn Thị L, sinh năm 1979 và có 02 con, lớn sinh năm 1999, nhỏ sinh năm 2005; tiền án, tiền sự: Không; không bị tạm giữ, tạm giam. Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Bùi Viết Th, sinh năm 1995

ĐKHKT: Thôn V, xã C, huyện N, tỉnh Thanh Hoá (có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Người làm chứng:

+ Anh Vũ Đức H, sinh năm 1991 (vắng mặt)

ĐKHKT: Thôn G, xã C, huyện N, tỉnh Thanh Hóa

+ Chị Đào Thị D1, sinh năm 1969 (vắng mặt)

ĐKHKT: Thôn B, xã C, huyện N, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 26/01/2021, Lê Kim T sau khi uống rượu cùng anh Vũ Đức H (sinh năm 1991, trú tại xã C, huyện N), anh Nguyễn Bá T1 và anh Nguyễn Bá Th1 (đều ở xã S, huyện N) đến 21 giờ cùng ngày thì cả 4 người rủ nhau đến quán Karaoke Bách ở thôn B, xã C, huyện N (do chị Đào Thị D1, sinh năm 1969 làm chủ) để hát Karaoke, số người này vào phòng tầng 2 cùng 2 nữ nhân viên rót bia. Hát được khoảng 10 phút, anh T1 đi ra ngoài còn anh Th1 nằm ngủ thì có anh Bùi Viết Th (sinh năm 1995, trú tại thôn V, xã C, huyện N) cũng đang hát ở quán đi nhầm vào phòng T đang hát. Tại phòng hát, giữa T và anh Th nảy sinh mâu thuẫn, hai bên thách thức nhau. T đi ra ngoài gọi chủ quán vào giải quyết thì Th chạy theo và ra đến cầu thang thì hai người xảy ra xô xát. Lúc này, T thấy có kết bia ở cạnh nên dùng tay phải lấy 01 chai bia đập 02 nhát vào đầu của anh Th. Sau đó anh Th bỏ chạy xuống dưới tầng 1 còn T và nhóm bạn ra về. Hậu quả anh Th bị thương tích phải nằm điều trị tại Bệnh viện đa khoa Tâm Đức - Cầu Quan từ ngày 26/01/2021 đến ngày 02/02/2021 với các vết thương như:

- Vùng trán có vết thương rách da kích thước (5x1) cm.
- Vùng sống mũi có vết thương rách da kích thước (03x01) cm.
- Vùng mí mắt (T) có vết thương rách da kích thước (02x02) cm.
- Tai (P) có vết thương rách da kích thước (02x01) cm.

Sau khi nhận được tin báo vụ việc của Công an xã C, Cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Cống đã có mặt và tiến hành khám nghiệm hiện trường, lập biên bản xem xét dấu vết trên thân thể bị hại Bùi Viết Th.

Quá trình khám nghiệm hiện trường, do sau khi xảy ra sự việc, chị Đào Thị D1 đã dọn dẹp phòng hát và khu vực hiện trường nên Cơ quan CSĐT không thu giữ được gì. Sau đó chị D1 đã giao nộp cho cơ quan CSĐT một số mảnh vỡ vỏ chai bia Thabrew loại chai 300ml là mảnh vỡ chị đã thu dọn tại hiện trường vụ án. Cơ quan CSĐT đã lập biên bản thu giữ số vật chứng nêu trên.

Ngày 27/01/2021, bị hại Bùi Viết Th yêu cầu xử lý vụ việc theo đúng quy định. Ngày 26/02/2021 Cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Cống ban hành Quyết định trưng cầu số 45, 46/CSĐT, trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa về cơ chế hình thành vết thương và tỷ lệ phần trăm tổn hại sức khỏe đối với anh Bùi Viết Th.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 126/2021/TTPY ngày 05/3/2021, của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo vết thương và sẹo xử lý vết thương phần mềm vùng mặt ngang mức trán phải; kích thước sẹo trung bình: 06% (Theo nguyên tắc tính tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tổn thương phần mềm: Thông tư 22/2019/TT-BYT; Bảng 1; chương 8; mục 1; 2).

- Sẹo vết thương phần mềm vùng mặt ngang mức $\frac{1}{2}$ trên tháp mũi; kích thước sẹo nhỏ: 03% (Theo nguyên tắc tính tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tổn thương phần mềm: Thông tư 22/2019/TT-BYT; Bảng 1; chương 8; mục 1; 1).

- Sẹo vết thương phần mềm vùng mặt ngang mức mi trên mắt phải; kích thước sẹo nhỏ: 03% (Theo nguyên tắc tính tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tổn thương phần mềm: Thông tư 22/2019/TT-BYT; Bảng 1; chương 8; mục 1; 1).

- Sẹo vết thương phần mềm vùng mặt trước $\frac{1}{3}$ giữa vành tai phải, sẹo vành tai không co rúm: 03% (theo nguyên tắc tính tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tổn thương phần mềm: Thông tư 22/2019/TT-BYT; Bảng 1; chương 12; mục 1; 5.1).

2. Kết luận: Tại thời điểm giám định pháp y về thương tích: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Bùi Viết Thanh được tính theo phương pháp xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể (Điều 4 - Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế) là 14% (Mười bốn phần trăm) ”.

Tại Cơ quan CSĐT, Lê Kim Tới thừa nhận dùng chai bia đập 02 nhát vào vùng đầu của Bùi Viết Th, nguyên nhân là do anh Th vào nhầm phòng, bắt T rút bia và gây sự với Tới. Khi T ra ngoài để gọi chủ quán thì anh Th chạy theo và đâm 01 phát vào mặt Tới. Do đó T mới dùng chai bia đập vào đầu anh Th.

Quá trình điều tra T đã chủ động bồi thường thiệt hại cho người bị hại số tiền 40.000.000đ và tiền viện phí, tiền thuốc men trong quá trình điều trị là 6.604.000đ. Tổng số tiền T đã bồi thường cho người bị hại là 46.604.000đ. Người bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường và không có yêu cầu T phải bồi thường thêm.

Chị Đào Thị D1 không yêu cầu T phải bồi thường thiệt hại là số vỏ chai bia bị vỡ do hành vi của bị cáo gây ra.

Đối với người bị hại Bùi Viết Th, cũng là người có lỗi, có hành vi xô xát, gây thương tích cho Lê Kim T. Tuy nhiên Lê Kim T đã từ chối giám định thương tật nên không có căn cứ để xử lý hình sự đối với Bùi Viết Th về hành vi cố ý gây thương tích. Công an huyện Nông Cống đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0085626/QĐ- XPHC ngày 28/5/2021 đối với Bùi Viết Th về hành vi xâm hại sức khỏe người khác, mức phạt 2.500.000đ.

Tại bản Cáo trạng số 41/CT-VKS ngày 16/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nông Cống đã truy tố bị cáo Lê Kim T về tội “Cố ý gây thương tích”, quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát luận tội giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 134, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS, đề nghị xử phạt bị cáo từ 30 đến 36 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng; về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị cáo và bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong; đề nghị tiêu hủy một số mảnh vỡ vỏ chai bia Thabrew loại chai 300ml là công cụ dùng vào việc phạm tội. Buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

- Người bị hại có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, không yêu cầu bồi thường gì thêm và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng huyện Nông Công trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lê Kim T đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình: Vào khoảng 21 giờ ngày 26/01/2021 tại quán Karaoke Bách ở thôn B, xã C, huyện N, Lê Kim T đã có hành vi dùng vỏ chai bia Thabrew loại chai 300ml là dùng hung khí nguy hiểm đánh vào vùng đầu của Bùi Viết Th làm anh Th bị thương tích với tỷ lệ phần trăm thương tật là 14% như kết luận giám định. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người làm chứng, biên bản xem xét dấu vết trên thân thể, kết luận giám định pháp y và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã chứng minh. Dù cơ sở kết luận bị cáo Lê Kim T phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nông Công truy tố bị cáo Tới là chính xác.

[3] Đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của tội phạm thì thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác được luật Hình sự bảo vệ, hành vi của bị cáo làm mất trật tự, trị an, an toàn xã hội tại địa phương. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc mới có tác dụng răn đe, cải tạo bị cáo thành công dân có ích xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự nên không phải chịu tình tiết tăng nặng trách

nhệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ bị cáo có 3 tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả; người bị hại cũng có lỗi là dùng tay đâm vào mặt Tới và người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

[5] Trên cơ sở đánh giá tính chất vụ án, các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo, HĐXX áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất của vụ án, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt và nơi cư trú rõ ràng nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, giao cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách vẫn đủ cơ sở giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Lê Kim T và bị hại Bùi Viết Th đã thỏa thuận bồi thường xong, bị hại Bùi Viết Th không có yêu cầu đề nghị gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án gồm: Một số mảnh vỡ vỏ chai bia Thabrew loại chai 300ml là công cụ dùng vào việc phạm tội, là vật không có giá trị sử dụng nên áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu và tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 BLHS.

Tuyên bố: Bị cáo Lê Kim T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Lê Kim T 27 (Hai mươi bảy) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 54 (Năm mươi tư) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (13/7/2021).

Giao các bị cáo Lê Kim T cho xã C, huyện N, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS:

Tịch thu và tiêu hủy một số mảnh vỡ vỏ chai bia Thabrew loại chai 300ml (Đặc điểm chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Nông Cống và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nông Cống ngày 18/6/2021).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc Lê Kim T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về kháng cáo: Án xử công khai, sơ thẩm có mặt bị cáo, vắng mặt bị hại. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (13/7/2021), bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Nông Cống;
- Công an huyện Nông Cống;
- Cơ quan THA hình sự;
- Chi cục THADS huyện Nông Cống;
- Sở tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: Hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

Lê Xuân Tuyên

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN

Lê Đức Thuận

Lê Thị Dệt

Lê Xuân Tuyên

