

Số: 153/2021/QĐ-PT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 31 tháng 3 năm 2021

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Tô Chánh Trung

Các Thẩm phán: Ông Chung Văn Kết

Bà Trần Thị Thúy Hồng

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 295/2020/QĐST-DS ngày 04 tháng 3 năm 2020.

Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ vào Điều 48, điểm d khoản 1, khoản 4 Điều 217, khoản 1, khoản 3 Điều 218, Điều 219 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “Tranh chấp đòi nhà”, giữa:

- *Nguyên đơn:* Bà Lê Thị Hồng Nhung, sinh năm 1961

Địa chỉ: 242/109/18 Nguyễn Thiện Thuật, Phường 3, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh

Địa chỉ tạm trú: 16 Tân Trụ, Phường 15, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Bị đơn:*

1. Ông Lê Văn Nở, sinh năm 1963

2. Bà Nguyễn Thị Thảo, sinh năm 1964

Cùng địa chỉ: 207/7 Nguyễn Trọng Tuyển, Phường 8, quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Nở và bà Thảo: Ông Hoàng Hữu Hiệp, sinh năm 1954.

Địa chỉ: 207/7 Nguyễn Trọng Tuyển, Phường 8, quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Trương Tấn Phong, sinh năm 1960

Địa chỉ: 45/6/6 Đường 3/2, Phường 11, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Ông Nguyễn Từ Minh, sinh năm 1956

3. Bà Trần Thị Ánh Tuyết, sinh năm 1955

Cùng địa chỉ: 28/22G (số mới 28/17) Đặng Văn Ngữ, Phường 10, quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh.

Địa chỉ thường trú mới: 32/10 Đặng Văn Ngữ, Phường 10, quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh

4. Ông Dương Văn Ánh, sinh năm 1967

5. Bà Vũ Thị Minh Nguyệt, sinh năm 1966

Cùng địa chỉ: 128B Nguyễn Đình Chính, Phường 8, quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh.

6. Ông Nguyễn Văn Giỏi, sinh năm 1936

Địa chỉ: 200 Léon Blum 76300 Sotteville- lès- Rouen France.

Tại đơn kháng cáo ngày 23/3/2020, ông Hoàng Hữu Hiệp kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm hủy quyết định đình chỉ giải quyết vụ án của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp phát biểu ý kiến như sau:

Việc đình chỉ giải quyết vụ án của Tòa án cấp sơ thẩm là không đảm bảo về tố tụng, ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của các đương sự; đề nghị Hội đồng cấp phúc thẩm chấp nhận nội dung kháng cáo của ông Hoàng Hữu Hiệp; hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án sơ thẩm số 295/2020/QĐST-DS ngày 04 tháng 3 năm 2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, giao hồ sơ về Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh để giải quyết vụ án theo qui định pháp luật.

XÉT THẤY:

[1] Tháng 5/1996 bà Lê Thị Hồng Nhung khởi kiện yêu cầu vợ chồng ông Lê Văn Nở và bà Nguyễn Thị Thảo phải trả lại căn nhà số 128B Nguyễn Đình Chính, Phường 8, quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh.

[2] Nguồn gốc căn nhà nêu trên là của ông Nguyễn Kiềm và bà Lê Thị Lùng. Năm 1983, ông Kiềm bán nhà cho ông Lê Văn Nở, đã được hợp thức hóa quyền sở hữu. Ngày 27/7/1994, ông Lê Văn Nở bán cho bà Lê Thị Hồng Nhung với giá 80.000.000 đồng, có lập hợp đồng mua bán và được Phòng công chứng số 1 Thành phố Hồ Chí Minh chứng nhận. Theo bà Nhung trình bày: Do ông Lê Văn Nở là người có họ hàng với ông Nguyễn Văn Giỏi nên việc giao tiền giữa ông Nở và bà Nhung không lập giấy biên nhận và sau khi bán nhà bà Nhung vẫn để ông Nở được tiếp tục ở nhờ tại căn nhà trên theo văn bản ghi ngày 27/8/1994.

Năm 1995, bà Nhung đòi nhà nhưng ông Nở không trả nên bà Nhung khởi kiện đòi nhà. Tuy nhiên, ông Nở và bà Thảo không đồng ý trả nhà với lý do: Ông bà có thỏa thuận bán căn nhà 128B Nguyễn Đình Chính cho ông Nguyễn Văn Giỏi với giá 50 lượng vàng 24K, nhưng vì ông Giỏi đang cư trú ở Pháp nên ông nhờ bà Nhung đứng tên mua nhà. Ông Giỏi yêu cầu phải có hợp đồng mua bán nhà đã ký kết xong thì ông Giỏi mới thực hiện thủ tục rút tiền tại ngân hàng Pháp để trả cho ông Nở nên ông Nở đã phải ký kết hợp đồng mua bán nhà trước với bà Nhung trong khi chưa nhận được tiền của ông Giỏi. Sau khi ký hợp đồng mua bán nhà xong thì ông Giỏi không trả tiền. Ông Nở và bà Thảo có yêu cầu phản tố đòi hủy hợp đồng mua bán nhà đã ký kết với bà Nhung vào ngày 27/7/1994 đòi lại nhà và đã đóng tiền tạm nộp án phí phản tố.

[3] Ngày 15/6/1996, Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận thụ lý vụ án số 42/NP sau đó chuyển đến Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giải quyết theo thẩm quyền. Vụ án được giải quyết nhiều lần qua nhiều cấp xét xử: sơ thẩm, phúc thẩm, giám đốc thẩm và tái thẩm.

[4] Trong vụ án có ông Nguyễn Văn Giỏi là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đang ở địa chỉ: 200 Léon Blum 76300 Sotteville- lès- Rouen France nên Tòa án phải tiến hành thực hiện thủ tục ủy thác tư pháp. Tại Biên bản làm việc ngày 07/5/2019, ông Hoàng Hữu Hiệp trình bày ông Hiệp không đồng ý đóng tạm ứng chi phí ủy thác tư pháp cho ông Nguyễn Văn Giỏi đang cư trú tại Pháp vì: Ngày 12/11/2016, ông Nguyễn Văn Giỏi đã xác nhận gửi cho Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh có ý kiến không liên quan đến tranh chấp nhà 128B Nguyễn Đình Chính giữa bà Lê Thị Hồng Nhung và ông Lê Văn Nở; ông đã đóng tạm ứng chi phí ủy thác tư pháp cho Tòa án và Tòa án cũng đã thực hiện việc ủy thác tư pháp cho ông Giỏi, cho Bộ Tư Pháp, cho Bộ Ngoại Giao, Đại sứ quán Việt Nam tại Cộng Hòa Pháp 01 lần vào ngày 18/9/2013.

[5] Tại Biên bản làm việc ngày 28/10/2019 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh thể hiện: trong trường hợp ông Hoàng Hữu Hiệp (người đại diện theo ủy quyền của ông Lê Văn Nở và bà Nguyễn Thị Thảo) không nộp tạm ứng chi phí ủy thác tư pháp thì Tòa án sẽ giải quyết theo qui định pháp luật là không giải thích đầy đủ, không đảm bảo quyền lợi của các đương sự. Lẽ ra cần giải thích rõ nếu đương sự không nộp tạm ứng chi phí ủy thác tư pháp thì Tòa án sẽ đình chỉ giải quyết vụ án và đương sự không có quyền khởi kiện lại vụ án.

[6] Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã triệu tập nhiều lần đối với nguyên đơn bà Lê Thị Hồng Nhung, nhưng bà Nhung cố tình vắng mặt, không tham gia không hợp tác vì bà Nhung đã nhận nhà và đã bán nhà lại cho người khác. Mặt khác, phía bị đơn ông Lê Văn Nở, bà Nguyễn Thị Thảo có yêu cầu phản tố. Trong trường hợp này cần xem xét lại tư cách các đương sự để giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

[7] Từ những phân tích trên, việc Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh nhận định do tất cả các đương sự tham gia tố tụng và người đại diện theo ủy quyền của các đương sự trong vụ án đều không đồng ý nộp tiền chi phí ủy thác cho ông Nguyễn Văn Giỏi, nên căn cứ các Điều 151, khoản 1 Điều 152, điểm đ,

khoản 1; khoản 4 Điều 217, khoản 1; khoản 3 Điều 218 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015 để ra quyết định đình chỉ việc giải quyết vụ án, không cho đương sự có quyền khởi kiện lại là không đúng qui định của pháp luật. Do đó, Hội đồng cấp phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của ông Hoàng Hữu Hiệp là hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 295/2020/QĐST-DS ngày 04 tháng 3 năm 2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh như ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên họp.

[8] Ngoài ra, trong đơn kháng cáo ông Hiệp còn khiếu nại những vấn đề liên quan đến vụ án hình sự, có dấu hiệu lừa đảo. Tuy nhiên, đây là vụ án dân sự, những nội dung tố giác tội phạm của ông Hiệp có thể gửi đến cơ quan có thẩm quyền để giải quyết theo qui định.

[9] Do yêu cầu kháng cáo được chấp nhận nên ông Hoàng Hữu Hiệp không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Căn cứ vào điểm c Khoản 5 Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận đơn kháng cáo của ông Hoàng Hữu Hiệp, là người đại diện theo ủy quyền của ông Lê Văn Nở và bà Nguyễn Thị Thảo.

Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án sơ thẩm số 295/2020/QĐST-DS ngày 04 tháng 3 năm 2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Giao hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh để giải quyết lại vụ án theo qui định của pháp luật.

2. Hoàn lại tiền tạm ứng án phí dân sự phúc thẩm cho ông Hoàng Hữu Hiệp số tiền 300.000 đồng theo biên lai thu số 0091576 ngày 18/5/2020 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (1);
- VKSND cấp cao tại TP.HCM (1);
- TAND Thành phố Hồ Chí Minh (1);
- VKSND Thành phố Hồ Chí Minh (1);
- Cục THADS Thành phố Hồ Chí Minh (1);
- ND (2);
- BD (3);
- NLQ (6);
- Lưu (3) 17b (QĐ.TPQ);

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Tô Chánh Trung