

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 40/2021/HSST
Ngày 08 - 7 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN, TỈNH PHÚ THỌ**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông **Bùi Khoa Hương**
Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Nguyễn Thị Kim Trình**
Ông **Nguyễn Gia Thắng**

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Ông **Lê Mạnh Cường** - Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện VKSND huyện Thanh Sơn tham gia phiên toà: Ông **Lương Ngọc Lâm** - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 35/2021/HS-ST ngày 03 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2021/QĐXXST- HS ngày 24 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Quang B**, sinh năm 1994, Khu 5 xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Nơi ĐKKHKT+Chỗ ở hiện nay: Khu 5 xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không;

Trình độ văn hoá: Lớp 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do;

Con ông: Đinh Văn Phụng – SN 1959. Con bà: Nguyễn Thị Cảnh – SN 1966 .

Anh, chị, em ruột: Có 02 anh chị em. Bị cáo là con lớn, nhỏ nhất sinh năm 2001.

Vợ + Con: Chưa có.

Tiền án: Có 01 tiền án:

Bản án số 56/2019/ HSST ngày 28/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ xử phạt bị cáo Đinh Quang Bá 24 (Hai bốn) tháng tù cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng. Về tội “*Cố ý gây thương tích*” bị cáo đang chấp hành tại địa phương.

Tiền sự: Không.

Bị cáo Đinh Quang Bá bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/3/2021 đến ngày 18/3/2021 chuyển tạm giam. Hiện nay bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ (Có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Đinh Quang Bá: Bà **Đinh Thị Hạnh** – Trợ giúp viên Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Phú Thọ (Có mặt).

Đơn vị công tác: Tại Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Phú Thọ.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Đinh Thiên Vũ, sinh năm 1998 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu 5, xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

2. Anh Hoàng Văn Tuấn, sinh năm 1980 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu 5, xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

3. Ông Nguyễn Quốc Tuấn – Điều tra viên (Có mặt)

Đơn vị công tác: Công an huyện Thanh Sơn

Người làm chứng: Ông Đinh Văn Phụng – SN 1959 (Có mặt)

Địa chỉ: Khu 5, xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 22 giờ 50 phút ngày 14/3/2021, tổ công tác Công an huyện Thanh Sơn đang làm nhiệm vụ tại khu 5, xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ phát hiện một nam thanh niên có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, người nam thanh niên tự khai họ tên là Hoàng Văn Tuấn (*sinh năm 1980; HKTT: Khu 5, xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ*) và tự nguyện giao nộp 01 gói nilon màu vàng, bên trong chứa chất bột cục màu trắng đang cầm trên tay trái. Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành niêm phong gói nilon thu giữ của Hoàng Văn Tuấn vào một bì giấy dán kín. Ngoài ra Cơ quan Công an huyện Thanh Sơn không thu giữ, tạm giữ đồ vật tài sản gì khác của Hoàng Văn Tuấn.

Xét thấy vụ việc có dấu hiệu của tội phạm, Công an huyện Thanh Sơn đã quyết định chuyển hồ sơ vụ việc hành chính có dấu hiệu của tội phạm cho Cơ quan CSĐT – Công an huyện Thanh Sơn tiến hành thụ lý giải quyết.

Quá trình điều tra, Hoàng Văn Tuấn khai nhận: Khoảng 16 giờ ngày 14/3/2021, Hoàng Văn Tuấn (*sinh năm 1980; HKTT: khu 5, xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn*) đến nhà Đinh Quang Bá (*sinh năm 1994; HKTT: Khu 5, xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ*) với mục đích để sử dụng ma túy. Sau đó, có Đinh Thiên Vũ (*sinh năm: 1998; HKTT: Khu 5, xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ*) cũng đến nhà Bá chơi. Tại phòng ngủ của Đinh Quang Bá, Tuấn và Vũ cùng sử dụng ma túy bằng hình thức đốt hít qua mảnh giấy bạc. Sau khi sử dụng xong ma túy, Tuấn đi về nhà, còn Vũ ở lại nhà Bá chơi. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, Tuấn tiếp tục đến nhà Đinh Quang Bá. Tại đây, Tuấn, Bá và Vũ lấy ma túy, loại heroine ra để sử dụng. Bá sử dụng bằng hình thức tiêm chích, còn Tuấn và Vũ tiếp tục sử dụng bằng hình thức đốt hít hết.

Cơ quan CSĐT – Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành triệu tập đối với Đinh Quang Bá và Đinh Thiên Vũ. Tại cơ quan điều tra, Đinh Quang Bá và

Đình Thiên Vũ đã khai nhận rõ việc ngày 14/3/2021 Tuấn, Vũ và Bá sử dụng ma túy tại nhà ở của Đình Quang Bá.

Tiến hành Test thử nhanh chất ma túy đối với Đình Quang Bá, Đình Thiên Vũ và Hoàng Văn Tuấn đều cho kết quả dương tính với chất ma túy.

Ngày 15/3/2021, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Thanh Sơn thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của Đình Quang Bá tại khu 5, xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Kết quả: Phát hiện thu giữ tại nhà ở của Đình Quang Bá 01 xi lanh bằng nhựa, thể tích 6ml/cc và 01 mảnh giấy một mặt màu trắng bạc, một mặt bị than hóa màu đen có bám dính chất nhựa màu nâu, kích thước 5x4cm. Cơ quan điều tra đã tiến hành niêm phong các đồ vật trên vào 01 bì giấy dán kín (bì số 02). Mặt trước bì giấy ghi “*Vật chứng thu giữ tại nhà ở của Đình Quang Bá ngày 14/3/2021*”, mặt sau có 05 dấu tròn đỏ của Công an xã Yên Lương và chữ ký các thành phần có tên trong biên bản niêm phong.

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành đối chất có sử dụng thiết bị ghi hình có âm thanh đối với Đình Quang Bá và Hoàng Văn Tuấn; giữa Đình Quang Bá và Đình Thiên Vũ. Qua đối chất, Đình Quang Bá, Đình Thiên Vũ và Hoàng Văn Tuấn đã khai nhận toàn bộ hành vi của bản thân phù hợp với tài liệu, chứng cứ Cơ quan điều tra đã thu thập. Có đủ cơ sở để xác định hành vi của Đình Quang Bá ngày 14/3/2021 có dấu hiệu của tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”.

Đối với những đồ vật thu được tại nhà ở của Đình Quang Bá qua khám xét, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã trưng cầu giám định. Tại Kết luận giám định số 387A/KLGD ngày 17/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

- Trong 01 xi lanh nhựa màu trắng, thể tích 06ml/cc đã qua sử dụng (không có kim tiêm) được niêm phong trong bì giấy số 02 gửi đến giám định không tìm thấy chất ma túy.

- Chất màu nâu bám dính trên 01 mảnh giấy có một mặt màu trắng bạc, một mặt bị than hóa màu đen được niêm phong trong bì giấy số 02, tìm thấy chất ma túy, **loại Heroine**.

** Heroine là chất ma túy, có số thứ tự 09, Danh mục I, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.*

Sau giám định hoàn lại 01 xi lanh nhựa màu trắng, thể tích 6ml/cc đã qua sử dụng (không có kim tiêm) và 01 mảnh giấy, một mặt màu trắng bạc, một mặt bị than hóa màu đen cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được dán kín, niêm phong trong 01 bì giấy bên ngoài được đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của những người liên quan tại vị trí các mép dán.

Căn cứ vào lời khai của Đình Quang Bá và Kết luận giám định số 387A/KLGD ngày 17/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ

đối với đồ vật thu giữ tại nhà Đinh Quang Bá. Ngày 17/3/2021, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Thanh Sơn ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ra Lệnh tạm giam đối với Đinh Quang Bá về tội “*Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 2, Điều 256 Bộ luật Hình sự. Quyết định khởi tố bị can và Lệnh tạm giam đã được Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn phê chuẩn.

Tại Cơ quan điều tra, Đinh Quang Bá khai nhận hành vi phạm tội của mình như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 14/3/2021, Đinh Quang Bá đang ở nhà thuộc khu 5, xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ thì Hoàng Văn Tuấn và Đinh Thiên Vũ đến chơi. Tại phòng ngủ của Bá, Tuấn lấy 01 gói ma túy loại Heroine, gói bằng nilon màu vàng và cùng Đinh Thiên Vũ dùng 01 mảnh giấy bạc, 01 bật lửa sử dụng bằng hình thức đốt, hít. Tuấn là người chuẩn bị dụng cụ để sử dụng ma túy. Lúc này, Đinh Quang Bá cũng ở trong phòng, Bá được Tuấn mời cùng sử dụng ma túy nhưng Bá từ chối và nói “anh em cứ chơi đi” nên Tuấn và Vũ tiếp tục sử dụng ma túy. Sau khi sử dụng ma túy xong, Tuấn đi về nhà ở khu 5, xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Vũ ở lại nhà của Bá. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, Tuấn tiếp tục đến nhà ở của Bá. Lúc này, Bá đi mua 01 xilanh tại xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn về và được Tuấn đưa cho 01 gói ma túy, loại Heroine được gói bằng nilon màu vàng, Bá lấy một phần heroin từ gói này ra hòa tan với nước cất rồi dùng một xilanh nhựa màu trắng, có thể tích 6ml/cc vừa mua được để tiêm chích vào người, phần còn lại Bá đưa cho Tuấn. Tuấn và Vũ tiếp tục sử dụng ma túy bằng hình thức đốt, hít như trên. Sau khi sử dụng ma túy xong, Tuấn cắt mảnh giấy bạc vừa sử dụng ma túy vào gạt tàn bằng kim loại trong phòng ngủ của Bá rồi đi về nhà, chiếc bật lửa được Tuấn và Vũ sử dụng để đốt, hít ma túy do hết gas nên Tuấn cầm về vứt, Tuấn không nhớ đã vứt ở đâu. Đối với chiếc xilanh Bá vừa sử dụng để tiêm chích ma túy, Bá đã đem đi rửa sạch rồi cất giấu ở ngăn kéo tủ trong bếp nhà mình. Cả 02 lần Tuấn và Vũ sử dụng ma túy đều tại phòng ngủ của Bá.

Quá trình điều tra vụ án, Đinh Quang Bá đã khai nhận toàn bộ hành vi chứa chấp Hoàng Văn Tuấn và Đinh Thiên Vũ sử dụng trái phép chất ma túy phù hợp với tài liệu, chứng cứ Cơ quan điều tra đã thu thập.

Về động cơ mục đích Đinh Quang Bá chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy của Hoàng Văn Tuấn và Đinh Thiên Vũ tại nhà mình như đã nêu trên do Bá cả nể vì đều là người cùng khu, giữa Bá và Vũ là anh em họ hàng, và đều biết nhau sử dụng ma túy nên Bá đồng ý cho Tuấn và Vũ sử dụng ma túy tại nhà mình. Ngoài ra không có mục đích gì khác.

Đối với các vật chứng thu giữ gồm: 01 xi lanh nhựa màu trắng đã qua sử dụng, có thể tích 6ml/cc; 01 mảnh giấy một mặt màu trắng bạc, một mặt bị than

hóa màu đen bám dính chất nhựa màu nâu, kích thước 5x4cm, là vật chứng của vụ án hiện được bảo quản tại kho vật chứng của Công an huyện Thanh Sơn.

Đối với Đinh Thiên Vũ và Hoàng Văn Tuấn là hai đối tượng nghiện ma túy. Ngày 14/3/2021, Tuấn, Vũ và Bá cùng sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà của Đinh Quang Bá. Quá trình điều tra xác định Đinh Thiên Vũ và Hoàng Văn Tuấn chưa có tiền án tiền sự về ma túy, do vậy hành vi của Vũ và Tuấn là hành vi vi phạm hành chính. Ngày 23/4/2021, Công an huyện Thanh Sơn đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 65/QĐ-XPHC đối với Đinh Thiên Vũ và Quyết định số 67/QĐ-XPHC đối với Hoàng Văn Tuấn về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1, điều 21, Nghị định 167/NĐ-CP của Chính phủ, xét thấy là đúng quy định của pháp luật, nên chấp nhận. Tuy nhiên, Hoàng Văn Tuấn hiện đang thi hành Lệnh tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ trong một vụ án khác nên chưa thi hành được Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Bản cáo trạng số: 37/CT - VKSTS ngày 31 tháng 5 năm 2021, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Đinh Quang Bá về tội “*Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b, điểm d Khoản 2 Điều 256- Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà hôm nay Kiểm sát viên - Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Quang Bá phạm tội “*Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ điểm b, điểm d Khoản 2 Điều 256, Khoản 2 Điều 51, điểm h Khoản 1 Điều 52, Điều 55, Khoản 2 Điều 56, Điều 38 - Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo: Đinh Quang Bá từ 8 năm đến 8 năm 6 tháng tù. Tổng hợp với 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo của bản án số: 56/2019 ngày 28/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn. Buộc bị cáo Đinh Quang Bá phải chấp hành chung cho cả hai bản án từ 10 năm đến 10 năm 6 tháng tù. Được khấu trừ 03 tháng 05 ngày tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/8/2019 đến ngày 19/11/2019 của bản án số 56/2019 ngày 28/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 15/3/2021.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại Khoản 3 Điều 256 – BLHS cho bị cáo Đinh Quang Bá.

Xử lý vật chứng vụ án:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tịch thu một bì giấy số 387/KLGD ngày 17/3/2021 của Phòng kỹ thuật Công an tỉnh Phú Thọ gồm:

01 xi lanh nhựa màu trắng, thể tích 06ml/cc đã qua sử dụng (Không có kim tiêm); 01 mảnh giấy một mặt màu trắng bạc, một mặt bị than hóa màu đen cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được niêm phong dán kín trong 01 bì giấy bên ngoài có đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự -

Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán để tiêu hủy. Theo bên bản giao nhận vật chứng ngày 04/6/2021 tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Người bào chữa cho bị cáo Đinh Quang Bá đồng ý với quan điểm của Kiểm sát viên - Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn về tội danh, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo. Về hình phạt người bào chữa đề nghị HĐXX xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Đinh Quang Bá và cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt mà điều luật quy định, để cho bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm mà cải tạo tốt, để sớm được trở về với gia đình và trở thành người công dân sống có ích cho gia đình và xã hội.

Căn cứ vào hồ sơ vụ án, các tài liệu và chứng cứ được thẩm tra tại phiên toà; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] về tố tụng: Ngày 24 tháng 6 năm 2021 Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ ban hành quyết định đưa vụ án ra xét xử đối với bị cáo Đinh Quang Bá về tội “*Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy*” vụ án được xét xử vào ngày 08/7/2021. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đinh Quang Bá đề nghị đưa Điều tra viên trong vụ án vào tham gia tố tụng trong giai đoạn điều tra theo Điều 317 – BLTTHS năm 2015. Người bào chữa cho bị cáo Đinh Quang Bá là bà Đinh Thị Hạnh có mặt; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Quốc Tuấn; Đinh Thiên Vũ; Hoàng Văn Tuấn; người làm chứng ông Đinh Văn Phụng đã được Tòa án triệu tập tham gia tố tụng, ông Nguyễn Quốc Tuấn; ông Phụng có mặt, Đinh Thiên Vũ, anh Hoàng Văn Tuấn vắng mặt không lý do. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đinh Quang Bá, Kiểm sát viên và những người tham gia tố tụng khác có mặt tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử không hoãn phiên tòa mà đề nghị tiếp tục xét xử vắng mặt họ. Hội đồng xét xử xét thấy người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là Hoàng Văn Tuấn, Đinh Thiên Vũ vắng mặt tại phiên tòa, nhưng họ đã có lời khai, biên bản đối chất tại Cơ quan điều tra được lưu trong hồ sơ vụ án, sự vắng mặt của họ tại phiên tòa hôm nay không làm thay đổi đến bản chất, nội dung vụ án. Căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng họ là phù hợp quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đinh Quang Bá đã khai nhận hành vi phạm tội của mình là “*Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy*” cho Đinh Thiên Vũ và Hoàng Văn Tuấn tại phòng ngủ của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã truy tố, không oan sai. Lời nhận tội của bị cáo là phù hợp với vật chứng thu được và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 14/3/2021 tại phòng ngủ của bị cáo Đinh Quang Bá, ngôi nhà của ông Đinh Văn Phụng, ông Phụng là bố đẻ bị cáo Bá thuộc khu 5 xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ bị cáo Đinh Quang Bá, sinh năm 1994, ở tại khu 5 xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ đã có hành vi chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy cho Hoàng Văn Tuấn, sinh năm 1980 và Đinh Thiên Vũ, sinh năm 1998, đều ở khu 5 xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Tại đây Vũ và Tuấn sử dụng bằng hình thức đốt hít ma túy, loại Heroine qua mảnh giấy bạc. Sau khi sử dụng xong ma túy, Tuấn đi về nhà, còn Vũ ở lại nhà bị cáo Bá chơi. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày Tuấn tiếp tục đến nhà bị cáo Đinh Quang Bá chơi, Tuấn đưa cho bị cáo Bá 01 gói ma túy loại Heroine gói bằng ni lon màu vàng, bị cáo Bá lấy một phần Heroine ra để sử dụng bằng hình thức tiêm, chích vào cơ thể rồi trả lại gói ma túy đó cho Tuấn, phần còn lại Tuấn và Vũ tiếp tục sử dụng bằng hình thức đốt hít hết. Đến 22 giờ cùng ngày Tuấn đi về nhà còn Vũ và bị cáo Bá lên giường tại phòng ngủ của bị cáo Bá, ngôi nhà của ông Phụng, cùng ngày Hoàng Văn Tuấn đã bị Công an huyện Thanh Sơn bắt giữ về hành vi “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Theo lời khai của Tuấn về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy ngày 14/3/2021 tại phòng ngủ của bị cáo Đinh Quang Bá (Nhà ông Phụng). Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành khám xét khẩn cấp tại ngôi nhà ông Phụng và phòng ngủ của bị cáo Bá và thu giữ đồ vật như đã nêu trên. Mặc dù biết đây là hành vi vi phạm pháp luật, nhưng do bị cáo Bá cả nể Đinh Thiên Vũ và Hoàng Văn Tuấn là người cùng khu và đều sử dụng ma túy, bị cáo Bá và Vũ là anh em họ hàng, nên bị cáo Bá đã cho Vũ và Tuấn sử dụng ma túy tại phòng ngủ của mình. Hành vi “*Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy*” của bị cáo Đinh Quang Bá cần xử lý theo quy định tại điểm b, điểm d Khoản 2 Điều 256 – Bộ luật Hình sự.

Tại Điều 256 của Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định:

1. “*Người nào cho thuê, cho mượn địa điểm hoặc có bất kỳ hành vi nào khác chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy, nếu không thuộc trường hợp quy định tại điều 255 của Bộ luật này, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.*”

2. *Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm.*

a).....

b) *Phạm tội 02 lần trở lên;*

d). *Đối với 02 người trở lên”.*

Xét thấy tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo Đinh Quang Bá là nguy hiểm cho xã hội. Ngày 14/3/2021 bị cáo Đinh Quang Bá đã có hành vi “*Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy*” cho Hoàng Văn Tuấn và Đinh Thiên Vũ sử dụng ma túy bằng hình thức đốt, hít ma túy. Ngoài ra bị cáo đã trực tiếp sử dụng ma túy bằng hình thức tiêm chích ma túy vào cơ thể của mình tại phòng ngủ của bị cáo, chủ sở hữu ngôi nhà là ông Đinh Văn Phụng là bố đẻ bị cáo, hành vi trên đã gây mất trật tự, an ninh chính trị trên địa

bàn các huyện Thanh Sơn và nơi bị cáo cư trú. Ma túy còn là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm và bệnh tật khác. Trong xã hội hiện nay số lượng người sử dụng ma túy đang có chiều hướng ra tăng, ở nhiều độ tuổi khác nhau. Do vậy Đảng và Nhà nước ta đang có nhiều biện pháp tuyên truyền, giáo dục, đấu tranh ngăn chặn không để tệ nạn ma túy lây lan trong xã hội. Mặc dù Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn đã đưa ra xét xử nhiều vụ án về tội mua, bán, tàng trữ, sử dụng, chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy để nhằm tuyên truyền, giáo dục pháp luật trong nhân dân. Ma túy còn là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm và bệnh tật khác, bị cáo Bá là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực pháp luật, nhận thức được về hành vi cho người khác sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà ở của mình trái pháp luật, bị nghiêm cấm, nhưng bị cáo vẫn đồng ý cho Vũ và Tuấn sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng ngủ của mình, chứng tỏ bị cáo đã coi thường pháp luật. Vì vậy, HĐXX cần đưa bị cáo Bá ra xét xử và có hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét về nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo Đinh Quang Bá là người có nhân thân xấu: Trước lần xét xử này bị cáo Đinh Quang Bá đã bị Tòa án xét xử. Bản án số 56/2019/HSST ngày 28/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ xử phạt bị cáo Đinh Quang Bá 24 (Hai bốn) tháng tù cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng. Về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Đinh Quang Bá đang chấp hành bản án số 56/2019/HSST ngày 28/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn. Theo quyết định thi hành án số 91/2019/QĐ – CA ngày 30/12/2019 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn. Tính đến thời điểm phạm tội ngày 14/3/2021 bị cáo chưa được xóa án tích, đang trong thời gian chấp hành hình phạt bị cáo lại phạm tội với lỗi cố ý. Do vậy lần phạm tội này của bị cáo Đinh Quang Bá là “***tái phạm***”. Trong thời gian chấp hành hình phạt bị cáo Bá không chịu tu dưỡng, rèn luyện, lao động làm ăn chân chính để tạo ra của cải vật chất nuôi sống bản thân và gia đình, do bị cáo ham chơi, đua đòi dẫn đến vi phạm pháp luật.

Xong trước khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng: Trong quá trình điều tra bị cáo Đinh Quang Bá đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình được thể hiện trong bản hỏi cung, bản kiểm điểm, biên bản đối chất, biên bản ghi lời khai của bị cáo được lưu trong hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đề nghị được xem lại nội dung ghi âm, ghi hình trong giai đoạn điều tra. Do đó HĐXX đã sử dụng thiết bị nghe, xem nội dung được ghi âm, nghi hình có âm thanh, hình ảnh do Cơ quan điều tra cung cấp được chuyển theo hồ sơ vụ án nhưng bị cáo vẫn không thành khẩn khai báo, quanh co chối tội, không có thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do vậy bị cáo Bá không được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 – BLHS. Bị cáo Đinh Quang Bá có ông nội Đinh Văn Lý đã tham gia trong kháng chiến chống Mỹ cứu nước có thành tích được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến Hạng Ba, Huy chương kháng chiến hạng nhì có xác nhận của chính quyền địa phương. Do đó bị cáo Bá

được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Khoản 2 Điều 51 - BLHS. Trong vụ án này bị cáo Bá phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h Khoản 1 Điều 52 – BLHS. Căn cứ vào nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo và các quy định khác của pháp luật. HĐXX thấy rằng cần xử phạt bị cáo Bá hình phạt tù trên mức khởi điểm của khung hình phạt mà điều luật đã quy định. Tổng hợp với hình phạt của bản án số 56/2019/ HSST ngày 28/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, buộc bị cáo Bá phải chấp hành chung cho cả hai bản án, để cho bị cáo tiếp tục rèn luyện, lao động cải tạo trở thành người công dân sống có ích cho gia đình và xã hội.

Theo quy định tại Khoản 3 Điều 256- BLHS thì bị cáo Đinh Quang Bá còn có thể phạt tiền từ 50.000.000đ đến 200.000.000đ hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Tuy nhiên theo xác minh của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn bị cáo Bá làm công việc lao động tự do, việc làm, thu nhập của bị cáo không ổn định, sống phụ thuộc vào gia đình, bản thân bị cáo không có tài sản riêng, nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đinh Quang Bá là phù hợp.

Xét về động cơ, mục đích bị cáo Đinh Quang Bá chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy của Hoàng Văn Tuấn Và Đinh Thiên Vũ tại phòng ngủ của mình là do bị cáo cả nể vì Tuấn và Vũ là người cùng khu dân cư, bị cáo Bá và Vũ là anh em họ hàng và đều là người sử dụng ma túy nên bị cáo đã đồng ý cho Tuấn và Vũ sử dụng ma túy tại địa điểm đã nêu trên. Ngoài ra bị cáo không có động cơ, mục đích, lợi nhuận gì khác.

Đối với Hoàng Văn Tuấn và Đinh Thiên Vũ là hai đối tượng nghiện ma túy ngày 14/3/2021 Tuấn và Vũ đã sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng ngủ của bị cáo Đinh Quang Bá (Nhà ông Phụng). Quá trình điều tra Tuấn và Vũ chưa có tiền án, tiền sự về tội ma túy. Do vậy hành vi của Tuấn và Vũ là hành vi vi phạm hành chính. Ngày 23/4/2021 Công an huyện Thanh Sơn đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 65/QĐ – XPHC đối với Đinh Thiên Vũ, quyết định số 67/QĐ - XPHC đối với Hoàng Văn Tuấn về hành vi “ Sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại Khoản 1 Điều 21, Nghị định 167/ 2013/NĐ-CP của Chính phủ là phù hợp theo quy định của pháp luật.

Đối với ông Đinh Văn Phụng là chủ sở hữu ngôi nhà trên ngày 14/3/2021 bị cáo Đinh Quang Bá "*Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy*". cho Đinh Thiên Vũ và Hoàng Văn Tuấn tại tầng 2 ngôi nhà ở của gia đình ông, nhưng ông không biết. Do vậy Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn không đề cập xử lý đối với ông Đinh Văn Phụng trong vụ án này là phù hợp.

[2] Xử lý vật chứng vụ án:

Tịch thu một bì giấy số 387/KLGD ngày 17/3/2021 của Phòng kỹ thuật Công an tỉnh Phú Thọ gồm:

01 xi lanh nhựa màu trắng, thể tích 06ml/cc đã qua sử dụng (Không có kim tiêm); 01 mảnh giấy một mặt màu trắng bạc, một mặt bị than hóa màu đen cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được niêm phong dán kín trong 01 bì

giấy bên ngoài có đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán để tiêu hủy. Theo bên bản giao nhận vật chứng ngày 04/6/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

[3] Về án phí hình sự: Bị cáo Đinh Quang Bá phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[4] Các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Căn cứ điểm b, điểm d Khoản 2 Điều 256, Khoản 2 Điều 51, điểm h Khoản 1 Điều 52, Điều 55, Khoản 2 Điều 56, Điều 38 - Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Quang Bá phạm tội "*Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy*".

Xử phạt bị cáo: Đinh Quang Bá 8 (Tám) năm tù. Tổng hợp với 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo của bản án số: 56/2019 ngày 28/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Buộc bị cáo Đinh Quang Bá phải chấp hành chung cho cả hai bản án là 10 (Mười) năm tù. Được khấu trừ 03 tháng 05 ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/8/2019 đến ngày 19/11/2019 của bản án số 56/2019 ngày 28/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 15/3/2021.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại Khoản 3 Điều 256 – BLHS cho bị cáo Đinh Quang Bá.

Xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a, điểm c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Khoản 2 Điều 106 - Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tịch thu một bì giấy số 387/KLGD ngày 17/3/2021 của Phòng kỹ thuật Công an tỉnh Phú Thọ gồm:

01 xi lanh nhựa màu trắng, thể tích 06ml/cc đã qua sử dụng (Không có kim tiêm); 01 mảnh giấy một mặt màu trắng bạc, một mặt bị than hóa màu đen cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được niêm phong dán kín trong 01 bì giấy bên ngoài có đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán để tiêu hủy.

Toàn bộ số vật chứng trên được bàn giao theo bên bản giao nhận vật chứng ngày 04/6/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

Án phí hình sự sơ thẩm:

Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy

ban thường vụ Quốc hội. Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đinh Quang Bá phải chịu 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo; người bào chữa cho bị cáo; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết công khai tại trụ sở UBND nơi họ cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện, VKSND tỉnh
- CA huyện
- THAHS huyện
- Sở Tư pháp
- Chi cục THADS huyện
- UBND xã Yên Lương
- Bị cáo
- Người bào chữa cho bị cáo
- Người có QLNVLQ
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Bùi Khoa Hương