

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THAN UYÊN
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **29/2022/HS-ST**

Ngày: **24/3/2022**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THAN UYÊN, TỈNH LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Mỹ Hằng.

- Các hội thẩm nhân dân: **Bà Lê Thị Hạnh - Ông Đinh Xuân Thủy.**

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Thế - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Than Uyên tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên tham gia phiên tòa: Ông Tòng Văn Thúc - Kiểm sát viên

Ngày 24/3/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 30/2022/TLST-HS, ngày 10/3/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: **30/2022/QĐXXST-HS ngày 11/3/2022** đối với bị cáo:

Vũ Lâm Đ - Sinh ngày: 21/7/1982 tại: huyện Phúc Thọ, Hà Nội.

Nơi ĐKKHTT: Khu T, thị trấn H, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Vũ Văn M (đã chết) và bà: Kiều Thị Đ – Sinh năm: 1948; Bị cáo có vợ thứ nhất: Điều Thị Thùy B – Sinh năm: 1984 (đã ly hôn); Vợ thứ hai: Nguyễn Thị T, sinh năm: 1988 (chung sống như vợ chồng, chưa có đăng ký kết hôn) và 02 con: con lớn nhất: sinh năm 2005, con nhỏ nhất sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 16/12/2008, Vũ Lâm Đ bị Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xử phạt 09 tháng tù về tội : “Vô ý làm chết người”.

Ngày 25/11/2011, Vũ Lâm Đ bị Tòa án nhân dân huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu xử phạt 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội : “Cưỡng đoạt tài sản”.

Ngày 27/3/2013, Vũ Lâm Đ bị Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội xử phạt 07 năm tù về tội : “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp 15 tháng tù cho hưởng án treo tại bản án số 28/2011/HSST ngày 25/11/2011 khấu trừ thời gian tạm giam 02 tháng 19 ngày, buộc bị cáo phải chấp hành là 08 năm 11 ngày tù.

Đối với 03 bản án trên, bị cáo đã chấp hành xong, hiện đã được xóa án tích.

Bị cáo đầu thú và bị tạm giữ từ ngày 30/12/2021, đến ngày 04/01/2022 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại thị trấn Than Uyên huyện Than Uyên (Có mặt tại phiên tòa).

- **Bị hại:** Cửa hàng điện thoại “Thế giới di động” – Đại diện là chị Hoàng Thị Ng (hiện là quản lý cửa hàng) – Sinh năm: 1993; Địa chỉ tạm trú: Khu 2, Thị trấn Than Uyên, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu.

- **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Lường Văn X – Sinh năm: 1991; địa chỉ: bản m, xã T, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu (vắng mặt có lý do).

Lê Quang Ch – Sinh năm: 1989; địa chỉ: Khu T, thị trấn H, Than Uyên, Lai Châu (vắng mặt có lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 17/12/2021, Vũ Lâm Đ đi đến cửa hàng điện thoại “Thế giới di động” tại Khu 1 thị trấn Than Uyên huyện Than Uyên tỉnh Lai Châu mục đích để mua thẻ nạp điện thoại. Tại đây, Đ đưa chiếc điện thoại của mình cho nhân viên bán hàng nạp tiền vào sim điện thoại của Đ. Trong lúc nhân viên bán hàng đang thực hiện các thao tác nạp tiền vào thẻ thì Đ nhìn thấy 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A32, màu xanh dương đang đặt trên mặt bàn tư vấn trong cửa hàng. Vũ Lâm Đ đã nảy sinh ý định trộm cắp chiếc điện thoại di động đó. Quan sát thấy nhân viên cửa hàng không để ý, Đ tiếp cận gần đến bàn tư vấn của cửa hàng và dùng tay cầm lấy chiếc điện thoại để trên mặt bàn cho vào túi quần bên trái đang mặc. Sau đó, Đ đến nhận chiếc điện thoại của mình từ nhân viên bán hàng rồi ra về. Trộm cắp được điện thoại, Đ mang về nhà lấy sim lắp vào sử dụng. Đến ngày 30/12/2021, khi anh Lường Văn X, sinh năm 1991, trú tại bản m, xã T, huyện Than Uyên đến quán cắt tóc của Đ tại khu 1, thị trấn Than Uyên, Đ gạ bán cho X chiếc điện thoại trộm cắp được với giá 3.000.000 đồng. Đ nói với X là điện thoại của Đ thừa 01 chiếc cần bán, không nói cho X biết là do trộm cắp được mà có. Anh X xem điện thoại và nhất trí mua, anh X trả trước cho Đ số tiền 2.000.000 đồng, còn lại 1.000.000 đồng X hứa sẽ trả sau. Sau khi thỏa thuận xong, Đ đưa chiếc điện thoại trộm cắp được cho anh X và nhận số tiền 2.000.000 đồng. Có được tiền bán điện thoại trộm cắp được, Đ đến cửa hàng điện thoại “Thế giới di động” trả nợ 833.000 đồng do Đ mua điện thoại trả góp trước đó. Đ đến cửa hàng điện thoại điện thoại di động của anh Lê Quang Ch, sinh năm 1989, tại khu 5A, thị trấn Than Uyên, huyện Than Uyên trả nợ anh Chung số tiền 850.000 đồng, mua 01 sạc điện thoại hết 50.000 đồng, nạp 01 thẻ điện thoại 20.000 đồng, số tiền còn lại Đ đã tiêu xài cá nhân hết.

Mua được điện thoại của Đ, anh X mang chiếc điện thoại đó đến cửa hàng điện thoại “Thế giới di động” tại khu 1, thị trấn Than Uyên nhờ anh Lò Viết C, nhân viên cửa hàng kiểm tra. Lúc này, anh C xem trên hệ thống thì phát hiện chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A32 mà X mang đến là chiếc điện thoại của cửa hàng chưa được bán ra thị trường bị mất trộm vào ngày 17/12/2021. Anh C đã trình báo Công an thị trấn Than Uyên. Đến hồi 18 giờ ngày 30/12/2021, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên Vũ Lâm Đ đã đến Công an huyện Than Uyên đầu thú.

Quá trình điều tra Cơ quan điều tra Công an huyện Than Uyên đã tiến hành tạm giữ 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung Galaxy A32 màu xanh dương có 01 vỏ đựng bên trong 01 cáp sạc màu trắng, 01 Adaptive nhãn hiệu

Samsung, 01 USB nhãn hiệu KINGSTON dung lượng 4GB do anh Lò Viết C giao nộp. Thu giữ của Vũ Lâm Đ 01 dây sạc Samsung màu trắng, 01 tờ cáp biên nhận thu tiền 833.000 đồng, 01 mã nạp tiền Viettel 20.000 đồng, 01 quần bò màu xanh, 01 đôi giày màu xanh, 01 áo sơ mi cộc tay màu xanh, 01 dây thắt lưng màu đen.

Cơ quan điều tra Công an huyện Than Uyên đã phối hợp với Viện kiểm sát cho Vũ Lâm Đ tiến hành thực nghiệm điều tra theo lời khai báo. Kết quả thực nghiệm phù hợp với lời khai báo của bị cáo và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập trong hồ sơ. Cơ quan điều tra đã tiến hành trích xuất dữ liệu trên hệ thống camera của cửa hàng Thế giới di động về hình ảnh Vũ Lâm Đ thực hiện hành vi trộm cắp điện thoại ngày 17/12/2021.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 36/HĐ-ĐGTS ngày 04/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện Than Uyên kết luận: 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung Galaxy A32 màu xanh dương có trị giá 4.421.300 đồng.

Ngày 16/02/2022, Cơ quan điều tra đã ra quyết định số 19/QĐ-CSĐT trao trả lại 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung Galaxy A32 màu xanh dương, vỏ hộp điện thoại và các phụ kiện đi kèm cho chị Hoàng Thị Ng – đại diện cửa hàng điện thoại Thế giới di động Than Uyên.

Vật chứng còn lại của vụ án gồm: 01 cáp sạc màu trắng, 01 tờ cáp biên nhận thu tiền 833.000 đồng, 01 USB nhãn hiệu KINGSTON dung lượng 4GB, 01 mã nạp tiền Viettel 20.000 đồng, 01 quần bò màu xanh, 01 đôi giày màu xanh, 01 áo sơ mi cộc tay màu xanh, 01 dây thắt lưng màu đen, hiện đang được lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Than Uyên.

Về trách nhiệm dân sự: bị hại đề nghị bị cáo phải bồi hoàn khấu hao giá trị tài sản bị cáo đã trộm cắp là 1.298.000 đồng; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu bồi thường.

Bản Cáo trạng số: 19/CT-VKS ngày 09/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên đã truy tố bị cáo Vũ Lâm Đ về tội: “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 - Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên, Lai Châu giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh cũng như điều luật áp dụng.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Vũ Lâm Đ phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 – Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Vũ Lâm Đ từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Khấu trừ cho bị cáo 05 ngày tạm giữ từ ngày 30/12/2021 đến ngày 04/01/2022. Thời hạn thi hành hình phạt tù còn lại tính từ ngày bị cáo vào trại thụ hình.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 173 – Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: trước khi mở phiên tòa bị cáo Vũ Lâm Đ đã bồi thường số tiền 1.298.000 đồng giá trị khấu hao tài sản mà bị cáo đã trộm cắp cho bị hại; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu nên không phải giải quyết.

Về vật chứng:

01 quần bò màu xanh, 01 đôi giày màu xanh, 01 áo sơ mi cộc tay màu xanh, 01 dây thắt lưng màu đen, 01 tờ cáp biên nhận thu tiền 833.000 đồng tịch thu tiêu hủy.

01 cáp sạc màu trắng do bị cáo Đ dùng tiền bán được từ tài sản trộm cắp mà có nên sung vào Ngân sách Nhà nước.

01 mã nạp tiền Viettel 20.000 đồng ; 01 USB nhãn hiệu KINGSTON dung lượng 4GB là căn cứ chứng minh cho hành vi phạm tội nên lưu vào hồ sơ vụ án.

Án phí buộc bị cáo Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã nêu; không có tranh luận gì và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội sớm trở về với gia đình chăm sóc mẹ già và con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về thủ tục tố tụng: Tòa án đã triệu tập bị hại cửa hàng thế giới di động có đại diện là quản lý cửa hàng chị Hoàng Thị Ng; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Lê Quang Ch, anh Lường Văn X. Nhưng tại phiên tòa hôm nay, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có đơn xin xét xử vắng mặt. Căn cứ vào lời khai trong hồ sơ vụ án và theo quy định tại Điều 292– Bộ luật Tố tụng Hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Bị cáo nhất trí và không có ý kiến gì.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Than Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố bị cáo, bị hại, những người tham gia tố tụng khác cũng như bị cáo tại phiên tòa hôm nay không có ý kiến gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Lâm Đ đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố. Đối chiếu với lời khai nhận của bị cáo với lời khai của bị hại, người tham gia tố tụng khác và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án hoàn toàn phù hợp. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 17/12/2021, tại khu 1, thị trấn Than Uyên, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu, bị cáo Vũ Lâm Đ đã thực hiện hành vi trộm cắp chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A32 màu xanh dương có trị giá là 4.421.300 đồng của cửa hàng Thế giới di động Than Uyên với mục đích tiêu xài cá nhân.

Hành vi mà bị cáo Vũ Lâm Đ thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 - Bộ luật hình sự. Do vậy, bản cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng là hoàn toàn có cơ sở, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ phạm tội: Hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo có đủ nhận thức về hành vi phạm tội của

mình không chỉ xâm phạm đến tài sản của cá nhân tổ chức được pháp luật bảo vệ mà còn xâm hại trực tiếp đến trật tự xã hội, gây mất niềm tin trong quần chúng nhân dân. Song xuất phát từ ý thức coi thường pháp luật và vì động cơ vụ lợi cá nhân muốn có được tài sản và tiền sau khi bán tài sản đó mà không phải lao động nên bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, thì mới có tác dụng giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo; bị cáo đầu thú; tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả; bố mẹ bị cáo là những người có công với cách mạng nên xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 – BLHS.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng.

Bị cáo Vũ Lâm Đ chưa có tiền án, tiền sự, tuy nhiên, xét nhân thân của bị cáo thì: vào các năm 2008, 2011, 2013, bị cáo từng bị Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La, TAND huyện Than Uyên, Lai Châu, TAND thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội xử phạt tù với các mức hình phạt và các tội danh khác nhau. Mãn hạn tù hòa nhập cộng đồng, lẽ ra bị cáo phải lấy những bản án đó làm bài học tu dưỡng, rèn luyện bản thân, vì chút lợi ích và không suy nghĩ đến hậu quả của hành vi mà mình thực hiện nên hôm nay bị cáo phải chịu sự trừng phạt của pháp luật. Song khi quyết định hình phạt thì cần xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ tạo điều kiện để bị cáo suy ngẫm về hành vi phạm tội của mình mà yên tâm cải tạo sớm trở về với gia đình để chăm sóc mẹ già, con nhỏ như bị cáo trình bày.

Ý kiến luận tội của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, điều, khoản truy tố, mức hình phạt và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là có căn cứ, phù hợp với pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy: Bị cáo làm nghề tự do, không có thu nhập ổn định. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Biện pháp ngăn chặn: Tiếp tục áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Trước khi mở phiên tòa bị cáo đã tự nguyện bồi thường giá trị khẩu hao tài sản mà bị cáo đã trộm cắp cho bị hại số tiền 1.298.000 đồng (*một triệu hai trăm chín mươi tám nghìn đồng*).

Quá trình điều tra, bị cáo Đ đã hoàn trả cho anh X số tiền 2.000.000 đồng khi anh X mua chiếc điện thoại của bị cáo, nên anh X không có yêu cầu. Vì vậy, Hội đồng xét xử không phải giải quyết về trách nhiệm dân sự.

[9] Về vật chứng của vụ án:

Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại trả lại 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung Galaxy A32 màu xanh dương, vỏ hộp điện thoại và các phụ kiện đi kèm cho chị Hoàng Thị Ng – đại diện cửa hàng điện thoại Thế giới di động Than Uyên.

Xét thấy, việc xử lý số vật chứng nêu trên tại giai đoạn điều tra là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không phải giải quyết.

- 01 quần bò màu xanh, 01 đôi giày màu xanh, 01 áo sơ mi cộc tay màu xanh, 01 dây thắt lưng màu đen bị cáo không có ý kiến được trả lại; 01 tờ cáp biên nhận thu tiền 833.000 đồng không còn giá trị sử dụng, vì vậy, cần tịch thu tiêu hủy.

01 cáp sạc màu trắng do bị cáo Đ dùng tiền bán được từ tài sản trộm cắp mà có nên sung vào Ngân sách Nhà nước.

01 mã nạp tiền Viettel 20.000 đồng, 01 USB nhãn hiệu KINGSTON dung lượng 4GB là căn cứ chứng minh cho hành vi phạm tội nên lưu vào hồ sơ vụ án.

[10] Các vấn đề khác của vụ án:

Đối với anh Lường Văn X khi giao dịch mua chiếc điện thoại do Đ trộm cắp mà có, bản thân anh X không biết nguồn gốc tài sản Đ bán cho anh.

Đối với Lê Quang Ch là người được nhận số tiền 850.000 đồng do Đ trả nợ; 20.000 tiền thẻ Viettel và 50.000 đồng bán dây cáp cho Đ. Khi nhận số tiền trên, anh Chung không biết tiền là do Đ bán tài sản do phạm tội mà có.

Do đó, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với anh X, anh Chung là đúng quy định.

[10] Về án phí: Bị cáo Vũ Lâm Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 - Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo: **Vũ Lâm Đ** phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

1. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Vũ Lâm Đ 06 (sáu) tháng tù. Khấu trừ cho bị cáo 05 (năm) ngày tạm giữ (từ ngày 30/12/2021 đến ngày 04/01/2022). Bị cáo còn phải chấp hành 05 (năm) tháng 25 (hai mươi lăm) ngày tù, thời hạn thi hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi chấp hành án.

2. Về vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

01 quần bò màu xanh, 01 đôi giày màu xanh, 01 áo sơ mi cộc tay màu xanh, 01 dây thắt lưng màu đen, 01 tờ cáp biên nhận thu tiền 833.000 đồng tịch thu tiêu hủy.

01 cáp sạc màu trắng sung vào Ngân sách Nhà nước.

01 mã nạp tiền Viettel 20.000 đồng, 01 USB nhãn hiệu KINGSTON dung lượng 4GB là căn cứ chứng minh cho hành vi phạm tội nên lưu vào hồ sơ vụ án.

(Tình trạng vật chứng, tài sản theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 22/3/2022 giữa Công an huyện Than Uyên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Than Uyên).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135; khoản 2 Điều 136 – Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 23 Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Bị cáo Vũ Lâm Đ phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, Điều 333 – Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo bản án; bị hại được quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo đối với những vấn đề liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định lên Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu để xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- VKS huyện Than Uyên (2b);
- THA dân sự H. Than Uyên;
- Bị hại; Người có QLNVLQ;
- CQĐT huyện Than Uyên;
- CQ THAHS H. Than Uyên;
- THA PT;
- UBND TT T (để biết);
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp Lai Châu;
- Lưu: HS-TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lương Thị Mỹ Hằng

**THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Xuân Thủy

Lê Thị Hạnh

Lương Thị Mỹ Hằng

**THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Cầm Xuân Xanh

Lâm Thị Hoa

Lương Thị Mỹ Hằng

