

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN ĐAN PHƯỢNG  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 68/2021/HS-ST  
Ngày: 16 - 9 - 2021.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Doãn Văn Tuyến

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Chiêu

Ông Tạ Văn Nhật

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Mạnh Toàn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thanh Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 69/2021/TLST-HS ngày 11 tháng 8 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 69/2021/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2021, đối với:

**- Bị cáo:** Hoàng Mạnh T, sinh năm 2001 tại huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Cụm 9, xã H, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn V và bà Uông Thị H; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; danh bản, chỉ bản số 233 lập ngày 24/6/2021 của Công an huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/6/2021 đến ngày 21/6/2021 bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; tạm giam: Không; có mặt.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Ông Hoàng Văn V, sinh năm 1979; nơi cư trú: Cụm 9, xã H, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; có mặt.

**- Người làm chứng:** Anh Bùi Mạnh K, sinh năm 1996; nơi cư trú: Cụm 5, xã Đan Phượng, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 15 giờ ngày 12/6/2021, Hoàng Mạnh T ở Cụm 9, xã H,

huyện Đan Phượng đang đi giao hàng cho khách thì có một người dùng nick Facebook “Nhật Nhật Trịnh” nhắn tin vào Facebook của T là “Mạnh T” để hỏi mua ma túy Cần sa của T với số tiền 1.200.000 đồng. T đồng ý và hẹn đến Bệnh viện đa khoa huyện Đan Phượng để giao ma túy và nhận tiền. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, T điều khiển xe máy Biển kiểm soát 30X3-1771 mang 02 túi ma túy Cần sa đến khu vực Bệnh viện đa khoa huyện Đan Phượng, Tại đây, T chưa kịp giao số ma túy trên và nhận tiền thì bị Công an huyện Đan Phượng bắt quả tang. Thu giữ 02 gói ma túy Cần sa, 01 chiếc điện thoại di động có thuê bao số 0971186201 và 01 chiếc xe máy Biển kiểm soát 30X3-1771. Số ma túy thu giữ, T khai mang đi bán. Số ma túy này, T khai mua của một người nam giới khoảng hơn 20 tuổi ở khu vực Bệnh viện đa khoa huyện Đan Phượng với giá 1.000.000 đồng.

Tại bản Kết luận giám định số 4854/KLGD-PC09 ngày 19/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội, kết luận: Thảo mộc khô (dạng thân, lá, cành) bên trong 02 túi ni lông đều là Cần sa, tổng khối lượng 2,421 gam.

Bản Cáo trạng số 70/CT-VKS- ĐP ngày 30 tháng 7 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội truy tố Hoàng Mạnh T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Mạnh T khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện như nội dung nêu trên. Bị cáo cũng khai do hám lợi nên phạm tội và nhận thức hành vi của mình là sai pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tại phiên tòa, giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Hoàng Mạnh T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Mạnh T từ 24 tháng tù đến 27 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy bao gói chứa ma túy đã niêm phong; tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone có thuê bao số 0971186201; trả lại ông Hoàng Văn V 01 chiếc xe máy Biển kiểm soát 30X3-1771.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Mạnh T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, được chứng minh bằng lời khai người làm chứng, vật chứng và các tài liệu điều tra được thu thập trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Khoảng 17 giờ ngày 12/6/2021, tại khu vực cổng Bệnh viện đa khoa huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội, bị cáo Hoàng Mạnh T đã có hành vi cất giấu 02 túi ni lông ma túy Cần sa, khối lượng 2,421 gam trên người, với mục đích để bán cho một người có tên nick Facebook “Nhật Nhật Trịnh” với giá là 1.200.000 đồng. Khi T đến điểm hẹn nhưng chưa kịp giao ma túy và nhận tiền của người mua thì bị Công an huyện Đan Phượng bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng. Số ma túy trên, T khai mua trước đó của một người nam giới khoảng hơn 20 tuổi ở khu vực Bệnh viện đa khoa huyện Đan Phượng với giá 1.000.000 đồng.

Hành vi của nêu trên của bị cáo Hoàng Mạnh T đã đủ các yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Do đó, bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo Hoàng Mạnh T theo tội danh và viện dẫn điều luật là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, mà còn gây mất trật tự trị an xã hội. Ma túy là chất gây nghiện có ảnh hưởng xấu đến sức khỏe của người sử dụng, là một trong những nguyên nhân gây ra các hành vi tội phạm và tệ nạn xã hội, vì vậy Nhà nước nghiêm cấm các hành vi tàng trữ, sử dụng, mua bán... trái phép các chất ma túy. Bị cáo là người trẻ tuổi, có sức khỏe nhưng không chịu lao động chính đáng để phục vụ bản thân, giúp đỡ gia đình mà do hám lợi nên đã phạm tội. Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Hội đồng xét xử cũng xem xét: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự. Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, đó là: Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tuổi còn trẻ, phạm tội lần đầu, nhân thân chưa có tiền án và tiền sự nên xem xét giảm cho bị cáo về hình phạt.

Theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự thì ngoài hình phạt chính, còn quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét thấy bị cáo là người lao động tự do, không có nghề nghiệp ổn định và không có tài sản để đảm bảo cho việc thi hành án nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

Đối với người nam giới mà bị cáo Hoàng Mạnh T khai đã bán ma túy Cần sa cho T ở khu vực Bệnh viện đa khoa huyện Đan Phượng và người có tên nick Facebook “Nhật Nhật Trịnh” là người hỏi mua ma túy của T. Do T khai không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể

của những người này, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không làm rõ được nhân thân các đối tượng trên nên không có căn cứ để xử lý.

[4] Về vật chứng vụ án: 01 bao gói bên trong đựng ma túy sau giám định đã niêm phong là vật chứng của vụ án, do không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng có thuê bao số 0971186201, là phương tiện bị cáo T dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đỏ, đen đã qua sử dụng, Biển kiểm soát 30X3-1771, đứng tên đăng ký là Hoàng Văn V ở Cụm 9, xã H, huyện Đan Phượng. Quá trình điều tra xác định chiếc xe trên là tài sản của ông Hoàng Văn V (bỏ để bị cáo T), do ông V không biết bị cáo T sử dụng vào việc phạm tội nên trả lại cho ông V là có căn cứ.

[5] Án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Mạnh T 24 (Hai mươi bốn) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án. Bị cáo được trừ thời gian đã bị bắt tạm giữ từ ngày 12/6/2021 đến ngày 21/6/2021.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 bao gói chứa ma túy, sau khi giám định đã được Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội niêm phong.

Trả lại ông Hoàng Văn V 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đỏ, đen đã qua sử dụng, Biển kiểm soát 30X3-1771; số khung: RLHHC12308Y467388, số máy: HC12E-2220381.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng có thuê bao số 0971186201, đã qua sử dụng (Vật chứng hiện lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng, theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/8/2021 giữa Công an huyện Đan Phượng với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội).

3. Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Hoàng Mạnh T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo Hoàng Mạnh T có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Hoàng Văn V có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

*Trưởng hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

**Nơi nhận:**

- TAND Thành phố Hà Nội;
- CA, VKSND huyện Đan Phượng;
- CCTHADS huyện Đan Phượng;
- CQ THAHS huyện Đan Phượng;
- Bị cáo,.....;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Doãn Văn Tuyến**