

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MƯỜNG CHÀ
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 22/2020/HSST
Ngày: 06/7/2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG CHÀ, TỈNH ĐIỆN BIÊN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Quàng Văn Xôm.**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà: **Vừ Thị Sùng**
2. Ông: **Khoàng Văn Hặc**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Chu Thị Chúc** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Mường Chà tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thu** - Kiểm Sát Viên.

Ngày 06/7/2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 19/2020/HSST ngày 28/5/2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2020/HSST- QĐ ngày 25 tháng 6 năm 2020, đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Ngọc H; Tên gọi khác: Lê Thanh H; Sinh năm 1961, tại D, T, tỉnh T; Nơi ĐKKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ 6, phường N, thị xã M, tỉnh Đ; Nghề nghiệp: Cán bộ nghỉ hưu; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 7/10; Con ông: Lê Xuân C - (đã chết), con bà: Lê Thị D - (đã chết); Vợ: Đỗ Thị T – Sinh năm: 1965; Bị cáo có 02 con, lớn nhất sinh năm 1997, nhỏ nhất sinh năm 2006; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Trước ngày 16/4/2020, bị cáo chưa có hành vi vi phạm gì. Ngày 16/4/2020 bị bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, ngày 17/4/2020 bị tạm giữ, ngày 20/4/2020 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Chị: Đỗ Thị T – Sinh năm 1965; Địa chỉ: Tổ 6, phường Na Lay, thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên, vắng mặt.

- Anh: Sìn Văn N – Sinh năm 1964; Địa chỉ: Bản Pom Cại, xã Mường Tùng, huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ ngày 16/4/2020, Sìn Văn N ở bản Pom Cại, xã Mường Tùng, huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên gọi điện thoại cho H bảo H đến nhà N đo khung ảnh để làm cho N. Khoảng 18 giờ 50 phút cùng ngày, H điều khiển xe máy BKS 27F6 - 9787 đến nhà N nhưng N không có nhà và được biết N đang ở nhà Sìn Văn Ngoan nên H điều khiển xe đến nhà Ngoan ở bản Pom Cại để tìm N. Khi đến nhà Ngoan, thì N đang tắm trong nhà tắm, khi đó H thấy một người đàn ông không rõ lai lịch đang sử dụng ma túy trong nhà Ngoan, H đã xin người này một ít ma túy để dùng, người đàn ông cho H 01 gói Heroine. Khi người đàn ông sử dụng ma túy ở nhà Ngoan đi về thì N tắm xong đi ra ngoài, H nói với N là đi về nhà N để đo khung ảnh rồi H điều khiển xe máy đi trước còn N đi về sau. Đến 19 giờ 10 phút cùng ngày, khi H điều khiển xe máy đến khu vực bản Pom Cại, xã Mường Tùng, huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên thì bị công an xã Mường Tùng yêu cầu dừng xe để kiểm tra, H giật mình và sợ vì đang cầm theo ma túy nên H đã làm đổ xe máy, bị ngã xuống đường. Gói ma túy mà H cầm trên tay trái cũng bị rơi xuống đất gần chỗ H ngã giáp phần thân xe máy. Tổ công tác yêu cầu H nhặt gói ma túy lên kiểm tra, H thừa nhận là ma túy của mình. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ 01 gói Heroine có khối lượng 0,48 gam của H.

Cơ quan điều tra đã thu giữ: 0,48 gam heroine trích mẫu gửi giám định 0,065 gam còn lại 0,415 gam; 01 chiếc xe máy BKS 27F6 - 9787, 01 chiếc điện thoại, 01 đăng ký xe mô tô mang tên Đỗ Thị T.

Tại bản kết luận giám định số: 348/GĐ-PC09 ngày 27/4/2020 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: *01 (một) mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Lê Ngọc H gửi đến giám định là chất ma túy: Loại Heroine; Khối lượng vật chứng thu giữ của Lê Ngọc H là 0,48 gam; Heroine nằm trong danh mục các chất ma túy, STT: 9, Mục IA, Danh mục I, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018*".

Tại cáo trạng số 16/CT-VKS-MC ngày 26/5/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên truy tố Lê Ngọc H ra trước Tòa án nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên để xét xử về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249/BLHS.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên giữ quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội giữ nguyên quan điểm quyết định truy tố. Sau khi phân tích, đánh giá chứng cứ, tính chất, hành vi, hậu quả mà bị cáo đã gây ra, theo quy định của pháp luật hiện hành, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Lê Ngọc H phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65/BLHS; Xử phạt bị cáo Lê Ngọc H từ 23 tháng đến 26 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Án định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật. Giao bị cáo cho UBND phường Na Lay, thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên giám sát giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục đối với bị cáo trong thời gian thử thách.

Mặc dù bị cáo là cán bộ nghỉ hưu nhưng lương thấp, còn nuôi hai con ăn học, kinh tế khó khăn nên đề nghị miễn không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249/BLHS.

- Vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47/BLHS, điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106/BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy: 0,415 gam Heroine còn lại sau khi trừ mẫu giám định; 01 phong bì niêm phong ban đầu, 01 mảnh nilon màu trắng.

+ Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước $\frac{1}{2}$ và trả lại $\frac{1}{2}$ giá trị xe máy hãng HONDA, loại xe FutureNeo, màu xanh – đen, biển kiểm soát 27F6 - 9787, có số khung: 063011, số máy: 0171818 xe đã qua sử dụng, đã được khóa xăng cho chị Đỗ Thị T.

+ Tiếp tục tạm giữ 01 (một) đăng ký xe mô tô số: 0011502 mang tên Đỗ Thị T, xe nhãn hiệu: FUTURE, biển kiểm soát 27F6-9787 và 01 chìa khóa xe máy để đảm bảo thi hành án.

+ Trả lại cho bị cáo, 01 chiếc điện thoại di động SAMSUNG màu trắng sữa, màu hình cảm ứng.

- Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Đối với người đàn ông đã cho bị cáo ma túy, do bị cáo không biết lai lịch của người này nên không có cơ sở để điều tra làm rõ.

Sau khi nghe lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng, bị cáo có bệnh huyết áp cao, một ngày phải uống thuốc 02 lần xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho hưởng mức hình phạt thấp nhất để sớm được trở về đoàn tụ với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Xét về hành vi của bị cáo: Qua tranh tụng và xét hỏi tại phiên tòa bị cáo Lê Ngọc H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang vào hồi 19 giờ 10 phút ngày 16/4/2020, tại khu vực bản Pom Cại, xã Mường Tùng, huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên, Lê Ngọc H đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,48 gam Heroine, mục đích sử dụng cho bản thân; Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ vào hồi 20 giờ 40 phút ngày 16/4/2020; Biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại vật chứng vào hồi 08 giờ 30 phút, ngày 17/4/2020; Bản kết luận giám định số 348/GĐ-PC09 ngày 27/4/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

[2]. Xét hành vi tàng trữ 0,48 gam Heroine với mục đích mua sử dụng cho bản thân của bị cáo H là nguy hiểm cho xã hội, có tính chất nghiêm trọng, bởi hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Nhà nước ta nghiêm cấm, mua bán, tàng trữ..., trái phép các chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào đều phải bị xử lý nghiêm trước pháp luật. Bị cáo nhận thức và hiểu rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng để thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy cho bản thân bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Vậy, với hành vi và khối lượng ma túy nêu trên có đủ cơ sở kết luận bị cáo Lê Ngọc H đã phạm vào tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249/ BLHS.

Tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS quy định:

"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam".

Vậy, khẳng định Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Lê Ngọc H về tội: “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Từ năm 12 tuổi đến năm 17 tuổi bị cáo học tập sinh sống tại Thụy Dân, Thái Thụy, Thái Bình. Năm 1980 tham gia nghĩa vụ quân sự đóng quân tại Quân khu III, Chí Linh Hải Dương. Năm 1983 chuyển về thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên (Lai Châu cũ) đến năm 2011 nghỉ hưu sinh sống tại tổ 6, phường Na Lay, thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên. Ngày 16/4/2020 bị bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, ngày 17/4/2020, bị tạm giữ, ngày 20/4/2020 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình, ăn năn hối cải, bố và mẹ của bị cáo được tặng thưởng huân chương kháng chiến và bằng khen vì có thành tích trong tham gia kháng chiến, bản thân bị cáo cũng tham gia phục vụ trong quân đội là thanh niên xung phong. Đây là những tình tiết xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51/BLHS. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Mặc dù tính chất của vụ án là nghiêm trọng nhưng xét thấy trước khi chưa phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu. Sau khi phạm tội bị cáo đã ăn năn hối cải việc làm của mình, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng nên xét thấy chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo cũng đủ cải tạo giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời đây cũng thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội đã biết ăn năn hối cải việc đã làm của bản thân. Giao bị cáo cho UBND phường Na Lay, thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên giám sát giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính

quyền địa phương giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, áp dụng mức tối đa mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị về mức hình phạt là phù hợp.

[4]. Xét về hình phạt bổ sung: Mặc dù bị cáo là cán bộ nghỉ hưu nhưng lương thấp, còn nuôi 02 con ăn học, bản thân có bệnh ốm đau thường xuyên kinh tế khó khăn nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249/BLHS.

[5]. Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47/BLHS, điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106/BLTTHS, xử lý như sau:

- Tịch thu tiêu hủy: 0,415 gam Heroine còn lại sau khi trừ mẫu giám định là vật cấm lưu hành, 01 phong bì niêm phong ban đầu, 01 mảnh nilon màu trắng vật chứng không còn giá trị sử dụng.

- Chiếc xe máy hãng HONDA, loại xe FutureNeo, màu xanh – đen, biển kiểm soát 27F6 - 9787, có số khung: 063011, số máy: 0171818 xe đã qua sử dụng là phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội, tuy nhiên chiếc xe là tài sản chung của chị T và bị cáo, nhưng việc bị cáo dùng xe đi và xin ma túy của người khác chị T không biết. Vì vậy, cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước $\frac{1}{2}$ và trả lại $\frac{1}{2}$ giá trị xe cho chị Đỗ Thị T.

- Tiếp tục tạm giữ 01 (một) đăng ký xe mô tô số: 0011502 mang tên Đỗ Thị T, xe nhãn hiệu: FUTURE, biển kiểm soát 27F6-9787 và 01 chìa khóa xe máy để đảm bảo thi hành án.

- Trả lại cho bị cáo, 01 chiếc điện thoại di động SAMSUNG màu trắng sữa, màu hình cảm ứng không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Đối với người đàn ông đã cho bị cáo ma túy, do bị cáo không biết lai lịch của người này nên không có cơ sở để điều tra làm rõ. HĐXX không xem xét.

[6]. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7]. Xét về hành vi và các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mường Chà, Điều Tra viên, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà, từ lúc khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đảm bảo về hình thức, đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lê Ngọc H phạm tội: “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65/BLHS.

- Xử phạt bị cáo Lê Ngọc H 26 (hai mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 52 (năm mươi hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm

(06/7/2020). Giao bị cáo cho UBND phường N, thị xã M, tỉnh Đ giám sát giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo vắng mặt, thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại Điều 92/LTHAHS. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

2. Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47/BLHS, điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106/BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy: 0,415 gam Heroine còn lại sau khi trừ mẫu giám định, 01 phong bì niêm phong ban đầu, 01 mảnh nilon màu trắng.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước $\frac{1}{2}$ và trả lại $\frac{1}{2}$ giá trị xe máy hãng HONDA, loại xe FutureNeo, màu xanh – đen, biển kiểm soát 27F6 - 9787, có số khung: 063011, số máy: 0171818 xe đã qua sử dụng cho chị Đỗ Thị T.

- Tiếp tục tạm giữ 01 (một) đăng ký xe mô tô số: 0011502 mang tên Đỗ Thị T, xe nhãn hiệu: FUTURE, biển kiểm soát 27F6-9787 và 01 chìa khóa xe máy để đảm bảo thi hành án.

- Trả lại cho bị cáo, 01 chiếc điện thoại di động SAMSUNG màu trắng sữa, màu hình cảm ứng.

(Toàn bộ vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng hồi 15 giờ 30 phút, ngày 27/5/2020 giữa Công an huyện M, tỉnh Đ và Chi cục thi hành án dân sự huyện M, tỉnh Đ).

3. Áp dụng khoản 2 Điều 136/BLTTHS; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016 của UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

*Áp dụng Điều 331 và 333/BLTTHS, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (06/7/2020), Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo những gì liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhân:

- VKSND huyện M;
- Công an huyện M;
- Phòng GDKT TAND tỉnh Đ;
- Phòng 07 Viện kiểm sát tỉnh Đ;
- Phòng PC10 – CA tỉnh Đ;
- Sở Tư pháp tỉnh Đ;
- Chi cục Thi hành án DS, huyện M;
- Hồ sơ THA;
- UBND phường N, TXM;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP..

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Quàng Văn Xôm

