

Bản án số: 97/2020/HS-PT
Ngày 06-8-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Văn Ngẫu;

Các Thẩm phán: Ông Phạm Văn Tâm;

Ông Nguyễn Quốc Tuấn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phở – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Lang - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 72/2020/TLPT-HS, ngày 08 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo Huỳnh Tấn K (T), do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2020/HS-ST ngày 29 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân thị xã T, tỉnh Tây Ninh.

Bị cáo có kháng cáo:

Huỳnh Tấn K, tên gọi khác: T, sinh ngày 10 tháng 10 năm 1989 tại tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Số 29, ấp L, xã T, thị xã T, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Cao đài; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Bá T, sinh năm 1959 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1961; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không có; tiền sự: Có 01 tiền sự, vào ngày 11-01-2019, bị Công an huyện T (nay là Công an thị xã T), tỉnh Tây Ninh xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Cá cược bằng tiền dưới hình thức cá cược đá gà”, đã nộp phạt ngày 16-01-2019.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 10-3-2020 đến ngày 10-5-2020; Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 01-01-2020, bị cáo Huỳnh Tấn K đến quán cà phê R thuộc ấp T, xã H, huyện T (nay là thị xã T), tỉnh Tây Ninh để uống cà phê. Sau khi uống cà phê được khoảng 15 phút, K thấy có Đặng Hữu T, sinh năm 1973, ngụ ấp T, xã H; Trần Văn N, sinh năm 1994, ngụ ấp T, xã B (nay là phường B); Võ Thành C, sinh năm 1971, ngụ ấp T, xã B (nay là phường B); Hồ Hiếu T, sinh năm 1974, ngụ khu phố 1, thị trấn T (nay phường H) cùng thuộc thị xã T chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền trong vườn cao su bên cạnh quán cà phê R nên K qua để cùng chơi. Tại đây, K sử dụng 100.000 đồng để đánh bạc, mỗi ván K đặt tụ 20.000 đồng. K cùng T, N, C và T chơi được 05 ván thì Công an xã H, huyện T (nay là thị xã T), tỉnh Tây Ninh kiểm tra và lập biên bản vi phạm hành chính thu giữ trên chiếu bạc và trên người của những người tham gia đánh bạc là 910.000 đồng.

Do số tiền bị cáo K cùng T, N, C, T dùng để đánh bạc chỉ có 910.000 đồng, chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an xã H đã ra quyết định xử lý hành chính đối với T, N, C và T. Đối với K, do đã bị xử lý hành chính ngày 11-01-2019 về hành vi đánh bạc, đến ngày bị cáo tham gia đánh bạc lần này (ngày 01-01-2020) là chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, Công an xã H chuyển hồ sơ đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T (nay là thị xã T) xử lý.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2020/HS-ST, ngày 29 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân thị xã T, tỉnh Tây Ninh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Tấn K phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng Khoản 1 Điều 321; các Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn K 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra Bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 01 tháng 6 năm 2020, bị cáo Huỳnh Tấn K kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh phát biểu: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo; xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm

tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, xử phạt bị cáo K 06 tháng tù là phù hợp, không nặng; tại cấp phúc thẩm, bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ mới theo quy định tại Điều 51 của Bộ luật Hình sự, do đó, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ Điểm a Khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có điều kiện lo cho gia đình và chăm sóc cha mẹ già.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Bị cáo Huỳnh Tấn K bị Tòa án nhân dân thị xã T, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm tại Bản án số 28/2020/HS-ST, ngày 29/5/2020; ngày 01/6/2020, bị cáo K làm đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo gửi đến Tòa án nhân dân thị xã T cùng ngày 01/6/2020; do đó đơn kháng cáo của bị cáo T đúng thủ tục và thời hạn theo quy định tại Điều 332 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về nội dung vụ án

[2.1] Về hành vi của bị cáo thực hiện:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Huỳnh Tấn K thừa nhận vào khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 01-01-2020, bị cáo cùng 04 đối tượng T, N, C và T đánh bạc trái phép được thua bằng tiền tại vườn cao su bên cạnh quán cà phê R thuộc ấp T, xã H, huyện T (nay là thị xã T) tỉnh Tây Ninh, bị Công an xã H, thị xã T bắt quả tang. Số tiền bị cáo cùng 04 đối tượng tham gia dùng để đánh bạc bị Công an thu giữ là 910.000 đồng. Bị cáo có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt hành chính, do đó hành vi đánh bạc của bị cáo bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2.2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, làm mất trật tự trị an tại địa phương; bị cáo biết rõ tham gia đánh bạc trái phép được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, nhưng vì muốn có thu nhập bất chính, bị cáo vẫn cố tình thực hiện; do đó cần có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo.

[2.3] Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm có xem xét, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

như: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được quy định tại Điểm i, s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo 06 tháng tù là mức thấp nhất của khung hình phạt. Tuy nhiên, xét thấy khi tham gia đánh bạc, bị cáo mang theo 100.000 đồng, mỗi ván bài bị cáo đặt tụ thấp, chỉ 20.000 đồng, do đó Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 06 tháng tù là có phần nghiêm khắc.

[3] Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Khải có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, nên căn cứ vào Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP, ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì bị cáo không đủ điều kiện để được hưởng án treo. Tuy nhiên, bị cáo mới phạm tội lần đầu, số tiền tham gia đánh bạc thấp, có 03 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; có nghề nghiệp ổn định có thu nhập, nên căn cứ vào Điểm đ Khoản 1 Điều 357 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết xử phạt tù, chuyển sang hình phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo và đồng thời cũng không ảnh hưởng đến công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm.

[4] Từ những phân tích nêu trên, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo xin hưởng án treo; không chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên, sửa bản án sơ thẩm.

[5] Về án phí phúc thẩm: Theo quy định tại Khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, do kháng cáo được chấp nhận một phần nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm b Khoản 1 Điều 355; Điểm đ Khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Huỳnh Tấn K (T).

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2020/HS-ST, ngày 29 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân thị xã T, tỉnh Tây Ninh

1. Căn cứ Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn K **20.000.000 (Hai mươi triệu) đồng** về tội “Đánh bạc”.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ Khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Huỳnh Tấn K (T) không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT 1 (TANDTC);
- VKSND tỉnh TN;
- TAND thị xã T;
- Chi cục thị xã T;
- Công an thị xã T;
- Phòng lý lịch STP.TTN;
- Phòng KTNV-THA;
- Bị cáo;
- Lưu THS;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Văn Ngẫu