

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN Y  
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 143/2021/HS-ST

Ngày: 29/11/2021

**CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Y , TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Phạm Thái Dương

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông: Nguyễn Hữu Tường

2. Ông: Nguyễn Văn Dũng

**- Thư ký phiên toà:** Ông Nguyễn Công Hưng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Y , tỉnh Nghệ An.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Y , tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà:** ông Hồ Văn Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2021 tại: Hội trường xét xử của Tòa án nhân dân huyện Y , tỉnh Nghệ An. Tòa án đã tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 134/2021/TLST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 148/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Đình H ; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 20/5/1976 tại huyện Y , tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm 1, xã B , huyện Y , tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 0/12; Họ và tên cha: Nguyễn Văn Th (đã chết); Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Ch (đã chết); Anh, chị, em ruột có 06 người, bị can là con thứ 04 trong gia đình; Vợ: Nguyễn Thị Th, sinh năm 1978; Con: 04 con, lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2007; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 22/8/1995, bị tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An, xử phạt 06 tháng tù về tội “ Gây rối trật tự công cộng” tại Bản án số 29/HSST, đã chấp hành xong bản án ngày 22/3/1995.

Bị can bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/8/2021 đến nay.

*Bị cáo có mặt tại phiên tòa.*

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 12/8/2021, Tại xóm 1, xã B , huyện Y , tỉnh Nghệ An. Tổ công tác Công an huyện Y , tỉnh Nghệ An, phát hiện bắt quả tang

Nguyễn Văn H , sinh năm 1972, trú tại xóm Hoa Thám, xã Hoa Thành, huyện Y , tỉnh Nghệ An, có hành vi Tàng trữ trái phép 01 (một) gói giấy màu trắng, bên trong có chứa chất bột màu trắng (nghỉ là Heroine). Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Y , Nguyễn Văn H khai nhận chất bột màu trắng Công an thu giữ của H là ma túy (Heroine). Số ma túy này do Nguyễn Văn H mua của Nguyễn Đình H ngày 12/8/2021 với giá 300.000đồng với mục đích để sử dụng

Ngày 13/8/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Y đã thi hành Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Đình H và Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Đình H tại xóm 1, xã B , huyện Y , tỉnh Nghệ An. Quá trình khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Đình H , cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Y thu giữ tại nhà của H 03 gói nhỏ nghỉ là ma túy

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Đình H khai nhận: Bị cáo đã đến huyện Đô Lương thuộc xã Lưu Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An để mua ma túy với mục đích đưa về bán kiếm lời, với số tiền 500.000đồng. Sau khi mua được ma túy bị cáo đã lấy gói ma túy vừa mua được ra rồi đem chia gói ma túy trên thành 03 gói với mục đích cất dấu để ai hỏi mua thì bán để kiếm lời và sử dụng cho bản thân. Đến khoảng 19 giờ 00 phút cùng ngày, khi Nguyễn Đình H đang ở nhà thì có Nguyễn Văn H , sinh năm 1972, trú tại xóm Hoa Thám, xã Hoa Thành, huyện Y , đến nhà và hỏi mua 300.000 đồng tiền ma túy.

Tại Kết luận giám định số 1227/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 19/8/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An xác định:

“Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Nguyễn Văn H gửi tới giám định là ma túy (Heroine). Số chất bột màu trắng thu giữ của Nguyễn Văn H có khối lượng là 0,02g (không phải không hai gam)”

Tại Kết luận giám định số 1228/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 19/8/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An xác định: “03 (ba) mẫu chất bột màu trắng (ký hiệu M1, M2, M3) thu giữ của Nguyễn Đình H gửi tới giám định đều là ma túy (Heroine). Số chất bột màu trắng thu giữ của Nguyễn Đình H có tổng khối lượng là 0,495g (không phải bốn trăm chín mươi lăm gam)” Tại cơ quan điều tra, bị cáo Nguyễn Đình H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của đối tượng Nguyễn Đình H , phù hợp với các vật chứng mà công an đã thu giữ được.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như bản Cáo trạng số 147/CT-VKS-HS ngày 26/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Y , tỉnh Nghệ An và đề nghị Hội đồng xét xử: cân nhắc tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: đề nghị Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình H đã phạm “Tội mua bán trái phép chất ma

túy”. Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Đề nghị xử phạt bị cáo từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù, trừ đi thời hạn tạm giữ, tạm giam.

Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung (là hình phạt tiền) đối với bị cáo.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự tịch thu tiêu hủy:

Đối với vật chứng thu giữ của Nguyễn Đình H 0,495 gam Heroine đã lấy đi giám định 0,395 gam (không hoàn lại), hiện còn 0,1gam cùng phong bì niêm phong vật chứng;

Đề nghị trả lại cho bị cáo H 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu ACE màu đen, bên trong có gắn sim số 0335.987.415 và 0366.514.273.

Đề nghị truy thu số tiền 300.000 đồng là tiền thu lợi bất chính từ việc bán ma túy của bị cáo H để sung vào ngân sách nhà nước.

Đề nghị: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong vụ án này đối tượng Nguyễn Văn H đã bị xử phạt hành chính và đối tượng tên Dũng bán ma túy cho bị cáo H nhưng đang còn điều tra xác minh nên không đề nghị xem xét.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Y* : Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2]. *Về chứng cứ xác định tội danh:*

Hội đồng xét xử xét thấy: Lời khai tại phiên tòa của bị cáo là phù hợp các lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập vào hồi 16 giờ 00 ngày 13/7/2021, Kết luận giám định số 1227/KL-PC09(Đ2-MT) ngày

19/8/2021, 1228/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 19/8/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được công bố và thẩm tra tại phiên tòa. Có đủ cơ sở để kết luận: Ngày 12/8/2021, Nguyễn Đình H mua của một người đàn ông tên là Dũng 0,515g (không phải năm trăm mười lăm gam) Heroine với mục đích là để về bán kiếm lời. Đến 19 giờ 00 phút cùng ngày (12/8/2021) H đã bán cho Nguyễn Văn H, sinh năm 1972, trú tại xóm Hoa Thám, xã Hoa Thành, huyện Y, tỉnh Nghệ An, 0,02 g (không phải không hai gam) Heroine. Ngày 13/8/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Y đã khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Đình H tại xóm 1, xã B, huyện Y, tỉnh Nghệ An, thu giữ của H 03 gói ma túy có khối lượng 0,495 g (không phải bốn trăm chín mươi lăm gam).

Như vậy, Nguyễn Đình H phải chịu trách nhiệm hình sự đối với số ma túy (Heroin) có tổng khối lượng là 0,515g (Bốn phẩy chín mươi ba gam), bao gồm 0,02 g (không phải không hai gam) ma túy Heroine Nguyễn Đình H bán cho Nguyễn Văn H; và 0,495 g (không phải bốn trăm chín mươi lăm gam) ma túy Heroin thu giữ của Nguyễn Đình H.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. *Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm:*

Đây là vụ án nghiêm trọng trực tiếp xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội và chế độ quản lý đặc biệt đối với việc tàng trữ chất ma túy. bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, nhận thức rõ tác hại của ma túy nhưng không chịu cai nghiện và tu dưỡng bản thân mà lại lao vào con đường phạm tội. Hành vi mua bán ma túy của H là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật. Bị cáo là người trực tiếp giao dịch với người bán ma túy mua ma túy về bán lại cho người khác với mục đích kiếm lời để có ma túy sử dụng vì vậy, cần lên mức hình phạt tương xứng với mức độ, hành vi và vai trò của bị cáo

[4]. *Đánh giá vai trò, các tình tiết tăng nặng và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:*

Đối với bị cáo Nguyễn Đình H là đối tượng nghiện chất ma túy, bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị Tòa án xét xử một lần về tội cố ý gây thương tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học, bị cáo không tu chí làm ăn nay tiếp tục mua ma túy về bán kiếm lời, nên cần lên một mức án nghiêm đối với bị cáo H.

Bị cáo Nguyễn Đình H phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện giáo dục và cải tạo bị cáo. Mức án mà Kiểm sát viên đề nghị tại phiên tòa hôm nay là phù hợp và nghiêm minh nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5]. *Về hình phạt bổ sung*: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định và không có tài sản. nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung (là hình phạt tiền) đối với các bị cáo.

[6]. Đối với 01 người đàn ông tên Dũng ở huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Do H không biết thông tin cụ thể nên cơ quan Cảnh sát điều tra chưa xác minh được người đàn ông tên Dũng này. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra, khi nào có đủ căn cứ sẽ đề nghị xử lý sau.

Đối với hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy của Nguyễn Văn H , do Nguyễn Văn H chưa bị xử lý hành chính, khối lượng ma úy chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự, nên không đề nghị xem xét như Viện kiểm sát đề nghị là đúng quy định của Pháp Luật.

[7]. *Về vật chứng*:

Đối với 0,495 gam Heroine đã lấy đi giám định 0,395 gam (không hoàn lại), hiện còn 0,1gam cùng phong bì niêm phong vật chứng; Đây là vật chứng bị Nhà nước cấm tàng trữ trái phép nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự;

Chiếc điện thoại nhãn hiệu ACE màu đen, bên trong có gắn sim số 0335.987.415 và 0366.514.273; bị cáo không sử dụng để mua bán ma túy xét thấy cần trả lại cho bị cáo là đúng quy định của Pháp luật.

Xét thấy bị cáo bán ma túy cho H được 300.000 đồng, bị cáo đã tiêu xài cho cá nhân, đây là số tiền thu lợi bất chính cần truy thu sung vào ngân sách nhà nước.

[8]. *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đình H 34( ba mươi bốn ) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 13/8/2021 .

- Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 0,395 gam (không hoàn lại), hiện còn 0,1gam cùng phong bì niêm phong vật chứng

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Đình H chiếc điện thoại nhãn hiệu ACE màu đen, bên trong có gắn sim số 0335.987.415 và 0366.514.273;

*(Đặc điểm chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 15/10/2021 của Công an Huyện Y và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Y).*

Truy thu số tiền 300.000đồng số tiền thu lợi bất chính của Nguyễn Đình H để sung vào ngân sách nhà nước.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo Nguyễn Đình H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ./.

**Nơi nhận:**

- VKSND huyện Y ;
- Công an huyện Y ;
- Chi cục THADS huyện Y ;
- Bị cáo;
- TAND tỉnh NA;
- Lưu HSVA. VP

**TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Phạm Thái Dương**

- 01 (một) cân tiểu ly màu nâu nhãn hiệu MiNi – 335; ( ghi thu của Nguyễn Đình H - khối 2 thị trấn Y ).

Tịch thu bán hóa giá sung vào ngân sách nhà nước chiếc điện thoại nhãn hiệu ViVo màu xanh, bên trong có gắn sim số 0823737666;

*(Đặc điểm chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 15/10/2021 của Công an Huyện Y và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Y ).*

Sung vào ngân sách nhà nước Số tiền 720.000 đ (Bảy trăm hai mươi nghìn đồng); theo giấy nộp tiền ngày 15/10/2021.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo Nguyễn Đình H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ./.

### **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**HỘI THÂM NHÂN DÂN**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Nhàn**

**Hồ Sỹ Cường**

**Phạm Thái Dương**