

Bản án số: 68/2021/HSST
Ngày: 12/4/2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 1, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Với T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Phúc Hảo

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Tiến Thành.
2. Bà Đặng Mỹ Hạnh

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Phạm Thế Vinh, cán bộ Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Thanh – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 37/2021/HSST ngày 03/3/2020 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn T P, sinh ngày 19 tháng 4 năm 1982 tại Thành phố Cần Thơ; Giới tính: Nữ; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Hộ khẩu thường trú: Ấp T, xã L, huyện Phong Điền, Thành phố Cần Thơ; Chỗ ở hiện nay: Số A đường Q, phường T, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông Nguyễn V N (đã chết) và bà Nguyễn T G, sinh năm 1963; Chồng: Dương H L, sinh năm 1976; Con: 02 người (lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2016); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giam từ ngày 05/01/2021 đến ngày 09/02/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt).

2. Đỗ T T, sinh ngày 13 tháng 10 năm 1984 tại tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên Chúa; Hộ khẩu thường trú: Khu phố b, thị trấn N, huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Chỗ ở hiện nay: không nơi cư trú nhất định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Con ông Đỗ P, sinh năm không rõ và bà Võ Thị M X, sinh năm không rõ; Vợ: Trương Thị T N, sinh năm 1991; Con: hiện có 02 người (lớn nhất sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh năm 2019); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giam từ ngày 05/01/2021 đến nay. (có mặt)

3. Nguyễn X L, sinh ngày 20 tháng 11 năm 1987 tại tỉnh Quảng Ngãi; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Hộ khẩu thường trú: xã Đ, huyện MĐ, tỉnh Quảng Ngãi; Chỗ ở hiện nay: Số a/b đường NK, Phường P, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: Cao đẳng; Con ông Nguyễn X Đ, sinh năm 1962 và bà Võ T T, sinh năm 1962; Vợ: Vũ T H, sinh năm 1984; Con: hiện có 01 người con, sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giam từ ngày 05/01/2021 đến nay. (có mặt).

4. Hoàng K T, sinh ngày 14 tháng 11 năm 1975 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; Hộ khẩu thường trú: A HS, phường T, Quận 1, TP.HCM; Chỗ ở hiện nay: như trên; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 6/12; Con ông Hoàng V (đã chết) và bà Đồng T P, sinh năm 1942; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giam từ ngày 05/01/2021 đến nay. (có mặt)

5. Ngô Q M, sinh ngày 16 tháng 02 năm 1965 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; Hộ khẩu thường trú: B HS, phường T, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở hiện nay: B HS, phường T, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hóa: 6/12; Con ông Ngô Q V (đã chết) và bà Từ T T (đã chết); Vợ: Lê T T T; Con: hiện có 02 người (lớn nhất sinh năm 1987, nhỏ nhất sinh năm 1996); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giam từ ngày 05/01/2021 đến nay. (có mặt)

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn T P*: Ông Trần Trí P – Luật sư, Công ty Luật TNHH H và Cộng sự - Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Huỳnh Q V, địa chỉ: Số c chung cư PTH, Phường Q, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ tháng 12/2020, vợ chồng Nguyễn T P được gia đình chồng cho nhà số d TQK, phường T, Quận 1, Tp. Hồ Chí Minh nên P sử dụng tầng trệt nhà này để bán cà phê, cơm. Đỗ T T làm công phụ bán cơm cho P tại tầng trệt nhà số d TQK, phường T, Quận 1, Nguyễn X L là bạn của T, còn Hoàng K T và Ngô Q M ở gần và thường đến quán của P uống cà phê nên tất cả quen biết nhau.

Trước ngày 05/01/2021 khoảng 10 ngày, Nguyễn X L, Hoàng K T và Ngô Q M đến quán của P tại tầng trệt nhà số d TQK, phường T, Quận 1 gặp Đỗ T T rồi sau đó T, L, T và M rủ nhau đánh bài ăn tiền dưới hình thức binh xập xám thắng thua bằng tiền và hỏi xin phép P cho đánh bài tại quán. P đồng ý và cho T, L, T và M sử dụng các dụng cụ, phương tiện sẵn có trong quán như: bài tây, bàn, ghế, tô bằng sành, hột xí ngầu, tấm ván kê làm mặt bàn, khăn trải bàn nhằm thu tiền xấu. Sau đó, T, L, T và M cùng nhau đánh bạc dưới hình thức binh xập xám thắng thua 10.0000VNĐ/chi và khi có người thắng được 17 chi tương đương

170.000 VNĐ thì sẽ trả 10.000 VNĐ tiền xâu và bỏ vào hũ thủy tinh để dưới đất cho Nguyễn T P. Với cách thức, quy ước tính chi thắng thua và trả tiền xâu như trên khoảng 02 – 03 ngày sau, T, L, T và M tiếp tục cùng rủ nhau đánh bài tại tầng trệt nhà số d TQK, phường T, Quận 1 và tiếp tục được P cho sử dụng các dụng cụ trong quán để đánh bạc nhằm thu tiền xâu.

Vào khoảng 13 giờ ngày 05/01/2021, T, L, T và M tiếp tục rủ nhau đánh bài ăn tiền dưới hình thức binh xập xám thắng thua bằng tiền tại tầng trệt nhà số d TQK, phường T, Quận 1 và được P tiếp tục cho sử dụng các dụng cụ trong quán để phục vụ cho việc đánh bạc nhằm thu tiền xâu. Khi đó, do không có sẵn bài tây nên T hỏi P và được P đưa cho 180.000 VNĐ để T đi mua 04 bộ bài tây phục vụ cho việc đánh bạc. Khoảng 15 giờ cùng ngày, P vào kiểm đếm trong hũ thủy tinh và lấy trước 180.000 VNĐ tiền xâu do đã đưa ra để mua bài. Đến khoảng 16 giờ 45 phút cùng ngày, Trinh sát Đội CSĐTTP về TTXH Công an Quận 1 kiểm tra phát hiện và bắt quả tang Đỗ T T, Nguyễn X L, Hoàng K T và Ngô Q M đang đánh bạc dưới hình thức binh xập xám thắng thua bằng tiền, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 2.700.000 VNĐ (trong đó của T là 850.000 VNĐ, của T là 1.500.000 VNĐ và của M là 200.000 VNĐ và 150.000 VNĐ trong hũ thủy tinh đựng tiền xâu) và các dụng cụ dùng để đánh bạc gồm: 04 bộ bài Tây (52 lá/bộ), 01 tô bằng sành, 03 hột xí ngầu, 01 cái bàn, 04 cái ghế, 01 khăn trải bàn và 01 tấm ván gỗ; đồng thời thu giữ trên người các bị can Đỗ T T, Nguyễn X L, Hoàng K T và Ngô Q M tổng cộng số tiền 9.150.000 VNĐ mang theo dùng để đánh bạc, đồng thời cùng thời điểm phát hiện Nguyễn T P và Trương N H cũng có mặt tại sòng bạc nên tiến hành đưa tất cả cùng vật chứng về Công an phường Tân Định, Quận 1 tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn T P, Đỗ T T, Nguyễn X L, Hoàng K T và Ngô Q M sau đó chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 giải quyết theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra, Nguyễn T P, Đỗ T T, Nguyễn X L, Hoàng K T và Ngô Q M khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, lời khai của P, T, L, T và M phù hợp với các biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, các biên bản đối chất giữa T, L, T và M; xác nhận của T, L, T và M đối với bản ảnh các vật chứng thu giữ; lời khai của những người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập.

Đối với Trương N H khai là nhân viên làm công, phụ bán quán cho Nguyễn T P, chỉ biết Đỗ T T, Nguyễn X L, Hoàng K T và Ngô Q M đánh bạc dưới hình thức binh xập xám thắng thua bằng tiền tại nhà số d TQK, Quận 1 nhưng không biết quy ước thắng thua, trả tiền xâu, không tham gia đánh bạc cũng như giúp sức cho việc đánh bạc. Lời khai của H phù hợp với lời khai của P, T, L, T và M nên Cơ quan điều tra không xử lý là có cơ sở.

Đối với 02 lần đánh bạc trước đây của Đỗ T T, Nguyễn X L, Hoàng K T và Ngô Q M tại tầng trệt nhà số d TQK, phường T, Quận 1 và được P cho sử dụng các dụng cụ trong quán để đánh bạc nhằm thu tiền xâu. Do không xác định được ngày giờ đánh bạc cụ thể, số tiền đánh bạc thắng thua, cũng như tiền xâu cho P nên chưa đủ cơ sở xác định Nguyễn T P, Đỗ T T, Nguyễn X L, Hoàng K T và Ngô Q M đánh bạc từ 02 lần trở lên.

* Vật chứng vụ án gồm có:

- Thu giữ trên chiếu bạc:

+ Số tiền 2.550.000 VNĐ là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc;

+ 01 hũ thủy tinh bên trong có 150.000 VNĐ;

+ 04 bộ bài tây; 01 tô bằng sành; 03 hột xí ngầu; 01 cái bàn kim loại (dạng tH phuy) màu đen; 04 cái ghế kim loại (dạng ghế xếp); 01 khăn trải bàn và 01 tấm ván gỗ.

- Thu giữ của Đỗ T T:

+ Số tiền 4.000.000 VNĐ là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc;

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu đen, số imei: 353xx**xx;

+ 01 xe mô tô hiệu Honda, loại Airblade, màu đỏ - đen biển số: aa-bb, có số máy: JFyy, số khung: RLcc. Qua xác minh xe mô tô trên do Đỗ T T mua lại của ông Huỳnh Q V (HKTT: C chung cư PTH, Phường V, Quận 8) có làm hợp đồng công chứng nhưng chưa làm thủ tục sang tên xe.

- Thu giữ của Nguyễn X L:

+ Số tiền 1.650.000 VNĐ là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc;

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu đen, số imei: 353xx**xx.

- Thu giữ của Hoàng K T:

+ Số tiền 2.000.000 VNĐ là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc;

+ 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu trắng, số imei: 354xx**xx.

- Thu giữ của Ngô Q M:

+ Số tiền 1.500.000 VNĐ là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc;

+ 01 điện thoại di động hiệu Nokia 230 màu đen, số imei 1: 358xx**xx, số imei 2: 3581xx**xx).

- Thu giữ của Nguyễn T P:

+ 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu trắng, Imei 353xx**xx

+ 01 điện thoại di động Iphone 8, màu đỏ không rõ imei

+ 01 đầu thu camera hiệu Vantech

Tất cả các vật chứng trên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 tạm giữ theo Phiếu nhập kho vật chứng số 24/21/PNK ngày 15/01/2021; Phiếu nhập

kho vật chứng số 24a/21-PNK ngày 19/01/2021 và Phiếu nhập kho vật chứng số 08/21-PNK ngày 22/01/2021.

Tại bản Cáo trạng số 42/CT-VKSQ1 ngày 23 tháng 02 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo Nguyễn T P, Đỗ T T, Nguyễn X L, Hoàng K T, Ngô Q M về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 tham gia phiên tòa kết luận các bị cáo Nguyễn T P, Đỗ T T, Nguyễn X L, Hoàng K T, Ngô Q M phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Sau khi phân tích hành vi phạm tội của các bị cáo, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, tuyên phạt các bị cáo với mức hình phạt từ 06 đến 12 tháng tù giam. Phạt bổ sung các bị cáo khoản tiền theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Đối với vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 đề nghị:

Tịch thu tiêu hủy đối với: 01 hũ thủy tinh; 04 bộ bài tây; 01 tô bằng sành; 03 hộp xì ngầu; 01 cái bàn kim loại (dạng th phuy) màu đen; 04 cái ghế kim loại (dạng ghế xếp); 01 khăn trải bàn và 01 tấm ván gỗ.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước:

- + Số tiền 150.000 VNĐ tiền có trong hũ thủy tinh.

- + Số tiền 2.550.000 VNĐ thu giữ trên chiếu bạc dùng để đánh bạc.

- + Số tiền 4.000.000 VNĐ là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc Thu giữ của Đỗ T T;

- + Số tiền 1.650.000 VNĐ là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc Thu giữ của Nguyễn X L;

- + Số tiền 2.000.000 VNĐ là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc Thu giữ của Hoàng K T;

- + Số tiền 1.500.000 VNĐ là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc Thu giữ của Ngô Q M;

- + Số tiền 180.000 đồng bị cáo P dùng để mua 04 bộ bài tây.

Áp dụng điểm a Khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tuyên trả:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu đen, số imei: 353xx**xx và 01 xe mô tô hiệu Honda, loại Airblade, màu đỏ - đen biển số: aa-bb, có số máy: JFYY, số khung: RLCC. Cho bị cáo Đỗ T T do là tài sản cá nhân, không liên quan đến hành vi phạm tội, nhưng cần tiếp tục tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu đen, số imei: 353xx**xx cho bị cáo Nguyễn X L do là tài sản cá nhân, không liên quan đến hành vi phạm tội, nhưng cần tiếp tục tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu trắng, số imei: 354xx**xx cho bị cáo Hoàng K T do là tài sản cá nhân, không liên quan đến hành vi phạm tội, nhưng cần tiếp tục tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia 230 màu đen, số imei 1: 358xx**xx, số imei 2: 3581xx**xx) cho bị cáo Ngô Q M do là tài sản cá nhân, không liên quan đến hành vi phạm tội, nhưng cần tiếp tục tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

- 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu trắng, Imei 353xx**xx; 01 điện thoại di động Iphone 8, màu đỏ không rõ imei; 01 đầu thu camera hiệu Vantech thu giữ của bị cáo Nguyễn T P do là tài sản cá nhân, không liên quan đến hành vi phạm tội, nhưng cần tiếp tục tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn T P thống nhất với tội danh và khung hình phạt đại diện Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo. Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử khi quyết định hình phạt xem xét vai trò của bị cáo P trong vụ án. Bị cáo phạm tội với vai trò giúp sức, không trực tiếp thực hiện hành vi đánh bạc. Tiền xâu không do bị cáo đưa ra và bị cáo chưa được hưởng lợi từ hành vi đánh bạc; thu nhập từ tiền xâu không phải là động cơ phạm tội của bị cáo, bị cáo phạm tội xuất phát từ tâm lý cả nể khách, không muốn làm khách phạt ý. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, là lao động chính đang nuôi hai con nhỏ. Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo P được hưởng án treo cũng đã đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận: Từ tháng 12/2020, vợ chồng Nguyễn T P được gia đình chồng cho mượn nhà số d TQK, phường T, Quận 1, Tp. Hồ Chí

Minh để mở quán bán cà phê. P sử dụng tầng trệt nhà này để bán cà phê, cơm. Đỗ T T làm công phụ bán cơm cho P, Nguyễn X L là bạn của T, còn Hoàng K T và Ngô Q M ở gần và thường đến quán của P uống cà phê nên tất cả quen biết nhau.

Trước ngày 05/01/2021 khoảng 10 ngày, Nguyễn X L, Hoàng K T và Ngô Q M đến quán của gặp Đỗ T T rồi sau đó T, L, T và M rủ nhau đánh bài ăn tiền dưới hình thức bình xập xám thắng thua bằng tiền và hỏi xin phép P cho đánh bài tại quán. P vì cả nể khách nên đồng ý và cho T, L, T và M sử dụng các dụng cụ, phương tiện sẵn có trong quán như: bàn, ghế, tô bằng sành, hột xí ngầu, tấm ván kê làm mặt bàn, khăn trải bàn. T, L, T và M cùng nhau đánh bạc dưới hình thức bình xập xám thắng thua 10.0000VNĐ/chi và thống nhất sẽ đưa P 10.000 đồng tiền xâu, khi có người thắng được 17 chi, tương đương 170.000 đồng.

Số lần chơi, số tiền ăn thua cũng như thời gian chơi các bị cáo đều không nhớ cụ thể.

Vào khoảng 13 giờ ngày 05/01/2021, T, L, T và M tiếp tục rủ nhau đánh bài ăn tiền dưới hình thức bình xập xám thắng thua bằng tiền tại tầng trệt nhà số d TQK, phường T, Quận 1 và được P tiếp tục cho sử dụng các dụng cụ trong quán để phục vụ cho việc đánh bạc. Khi đó, do không có sẵn bài tây nên T hỏi P và được P đưa cho 180.000 VNĐ để T đi mua 04 bộ bài tây phục vụ cho việc đánh bạc. Khoảng 15 giờ cùng ngày, P vào lấy trước 180.000 VNĐ do đã đưa ra để mua bài. Đến khoảng 16 giờ 45 phút cùng ngày, Trinh sát Đội CSĐTTP về TTXH Công an Quận 1 kiểm tra phát hiện và bắt quả tang Đỗ T T, Nguyễn X L, Hoàng K T và Ngô Q M đang đánh bạc dưới hình thức bình xập xám thắng thua bằng tiền, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 2.700.000 VNĐ (trong đó của T là 850.000 VNĐ, của L là 1.500.000 VNĐ và của M là 200.000 VNĐ và 150.000 VNĐ trong hũ thủy tinh và các dụng cụ dùng để đánh bạc gồm: 04 bộ bài Tây (52 lá/bộ), 01 tô bằng sành, 03 hột xí ngầu, 01 cái bàn, 04 cái ghế, 01 khăn trải bàn và 01 tấm ván gỗ; đồng thời thu giữ trên người các bị can Đỗ T T, Nguyễn X L, Hoàng K T và Ngô Q M tổng cộng số tiền 9.150.000VNĐ mang theo dùng để đánh bạc, đồng thời cùng thời điểm phát hiện Nguyễn T P và Trương N Hcũng có mặt tại sòng bạc nên tiến hành đưa tất cả cùng vật chứng về Công an phường Tân Định, Quận 1 tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

[3] Lời khai của P, T, L, T và M phù hợp với các biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, các biên bản đối chất giữa T, L, T và M; xác nhận của T, L, T và M đối với bản ảnh các vật chứng thu giữ; lời khai của những người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập. Có đủ cơ sở để xác định hành vi của các bị cáo Nguyễn T P, Đỗ T T, Nguyễn X L, Hoàng K T và Ngô Q M đã phạm tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đây là vụ án có đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn, bị cáo T, L, T và M qua quen biết nhau khi tới quán của P cà phê, ăn cơm nên cùng nảy sinh ý định đánh bạc, thống nhất cách thức đánh bạc cũng như số tiền xâu sẽ trả cho bị

cáo P. Các bị cáo không có bàn bạc trước, hành vi của bị cáo T, T, L và M là ngang nhau.

Đối với bị cáo P là chủ quán cà phê phạm tội với vai trò đồng phạm giúp sức, xuất phát từ hành vi cả nể khách tới quán nên bị cáo P đã cho các bị cáo T, L, T, M mượn địa điểm quán cũng như các đồ dùng có sẵn trong quán để các bị cáo đánh bạc. Tuy chưa được hưởng lợi, chưa nhận tiền xâu nhưng hành vi của bị cáo P đã giúp sức tích cực cho các bị cáo còn lại nên cần thiết phải xử lý nghiêm trước pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là vi phạm pháp luật, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội. Đánh bạc là tệ nạn xã hội được pháp luật nghiêm cấm, các bị cáo nhận thực được hành vi của mình là sai trái nhưng vì mục đích tư lợi vẫn cố tình phạm tội nên cần xử lý nghiêm M các bị cáo nhằm giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo T khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đối với bị cáo Nguyễn T P xét tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo ít nghiêm trọng, phạm tội với vai trò giúp sức, không trực tiếp đánh bạc, bị cáo chưa được hưởng lợi từ hành vi giúp sức, đang nuôi con nhỏ và có nơi cư trú rõ ràng. Do đó xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự cũng đủ tác dụng răn đe đối với bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo sửa đổi thành người công dân có ích cho xã hội.

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5] Đối với Trương N H khai là nhân viên làm công, phụ bán quán cho Nguyễn T P, chỉ biết Đỗ T T, Nguyễn X L, Hoàng K T và Ngô Q M đánh bạc dưới hình thức binh xập xám thắng thua bằng tiền tại nhà số d TQK, Quận 1 nhưng không biết quy ước thắng thua, trả tiền xâu, không tham gia đánh bạc cũng như giúp sức cho việc đánh bạc. Lời khai của H phù hợp với lời khai của P, T, L, T và M nên Cơ quan điều tra không xử lý là có cơ sở.

[6] Đối với 02 lần đánh bạc trước đây của Đỗ T T, Nguyễn X L, Hoàng K T và Ngô Q M tại tầng trệt nhà số d TQK, phường T, Quận 1 và được P cho sử dụng các dụng cụ trong quán để đánh bạc nhằm thu tiền xâu. Do không xác định được ngày giờ đánh bạc cụ thể, số tiền đánh bạc thắng thua, cũng như tiền xâu cho P nên cơ quan điều tra chưa đủ cơ sở xác định Nguyễn T P, Đỗ T T, Nguyễn X L, Hoàng K T và Ngô Q M đánh bạc từ 02 lần trở lên là có cơ sở.

Căn cứ quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự cần phạt bổ sung mỗi bị cáo 10.000.000 đồng sung quỹ nhà nước.

- Đối với xe máy Hiệu Honda Airblade biển số: aa-bb; số khung: RLCC; số máy: JFYY do ông Huỳnh Q V đứng tên chủ sở hữu. Theo lời khai của bị cáo

Đỗ T T và các tài liệu có trong vụ án xác định Ông Huỳnh Q V đã ủy quyền cho bị cáo Đỗ T T. Do đó, cần trả lại xe máy trên để bị cáo Đỗ T T hoàn T các thủ tục theo nội dung hợp đồng ủy quyền lại số 000124 ngày 02/01/2019 tại phòng công chứng Hoàng Xuân.

[7]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ quy định tại Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy đối với: 01 hũ thủy tinh; 04 bộ bài tây; 01 tô bằng sành; 03 hột xí ngầu; 01 cái bàn kim loại (dạng tH phuy) màu đen; 04 cái ghế kim loại (dạng ghế xếp); 01 khăn trải bàn và 01 tấm ván gỗ.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước đối với:

- Số tiền 150.000 đồng trong hũ thủy tinh;
- Số tiền 2.550.000 VNĐ thu giữ trên chiếu bạc dùng để đánh bạc.
- Số tiền 4.000.000 VNĐ là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc Thu giữ của Đỗ T T;
- Số tiền 1.650.000 VNĐ là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc Thu giữ của Nguyễn X L;
- Số tiền 2.000.000 VNĐ là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc Thu giữ của Hoàng K T;
- Số tiền 1.500.000 VNĐ là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc Thu giữ của Ngô Q M;
- Số tiền 180.000 đồng bị cáo P dùng để mua 04 bộ bài tây.

Áp dụng điểm a Khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tuyên trả:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu đen, số imei: 353xx**xx và 01 xe mô tô hiệu Honda, loại Airblade, màu đỏ - đen biển số: aa-bb, có số máy: JFYY, số khung: RLCC. Cho bị cáo Đỗ T T do là tài sản cá nhân, không liên quan đến hành vi phạm tội, nhưng cần tiếp tục tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu đen, số imei: 353xx**xx cho bị cáo Nguyễn X L do là tài sản cá nhân, không liên quan đến hành vi phạm tội, nhưng cần tiếp tục tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu trắng, số imei: 354xx**xx cho bị cáo Hoàng K T do là tài sản cá nhân, không liên quan đến hành vi phạm tội, nhưng cần tiếp tục tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia 230 màu đen, số imei 1: 358xx**xx, số imei 2: 3581xx**xx) cho bị cáo Ngô Q M do là tài sản cá nhân, không liên quan đến hành vi phạm tội, nhưng cần tiếp tục tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

- 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu trắng, Imei 353xx**xx; 01 điện thoại di động Iphone 8, màu đỏ không rõ imei; 01 đầu thu camera hiệu Vantech thu giữ của bị cáo Nguyễn T P do là tài sản cá nhân, không liên quan đến hành vi phạm tội, nhưng cần tiếp tục tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

[8]. Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

[9] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn T P, Đỗ T T, Nguyễn X L, Hoàng K T và Ngô Q M phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017:

+ Xử phạt bị cáo Đỗ T T 06 tháng tù, Thời hạn tù tính từ ngày 05/01/2021

Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 đồng sung quỹ nhà nước.

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn X L 06 tháng tù, Thời hạn tù tính từ ngày 05/01/2021

Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 đồng sung quỹ nhà nước.

+ Xử phạt bị cáo Hoàng K T 06 tháng tù, Thời hạn tù tính từ ngày 05/01/2021

Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 đồng sung quỹ nhà nước.

+ Xử phạt bị cáo Ngô Q M 06 tháng tù, Thời hạn tù tính từ ngày 05/01/2021

Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 đồng sung quỹ nhà nước.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017

Xử phạt bị cáo Nguyễn T P 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, Thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án 12/4/2021.

Giao bị cáo về cho Ủy ban nhân dân phường Tân Định, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách theo quy định của Luật thi hành án dân sự.

Gia đình bị cáo Nguyễn T P có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 đồng sung quỹ nhà nước.

- Áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy đối với: 01 hũ thủy tinh; 04 bộ bài tây; 01 tô bằng sành; 03 hột xí ngầu; 01 cái bàn kim loại (dạng tH phuy) màu đen; 04 cái ghế kim loại (dạng ghế xếp); 01 khăn trải bàn và 01 tấm ván gỗ.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 24/21-PNK ngày 15/01/2021)

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước đối với:

- Số tiền 150.000 tiền để trong hũ thủy tinh;

- Số tiền 2.550.000 VNĐ thu giữ trên chiếu bạc dùng để đánh bạc.

- Số tiền 4.000.000 VNĐ là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc Thu giữ của Đỗ T T;

- Số tiền 1.650.000 VNĐ là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc Thu giữ của Nguyễn X L;

- Số tiền 2.000.000 VNĐ là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc Thu giữ của Hoàng K T;

- Số tiền 1.500.000 VNĐ là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc Thu giữ của Ngô Q M;

- Số tiền 180.000 đồng bị cáo P dùng để mua 04 bộ bài tây.

Theo phiếu nhập kho vật chứng số 24a/21-PNK ngày 19/01/2021)

Tuyên trả:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu đen, số imei: 353xx**xx và 01 xe mô tô hiệu Honda, loại Airblade, màu đỏ - đen biển số: aa-bb, có số máy: JFYY, số khung: RLCC. Cho bị cáo Đỗ T T do là tài sản cá nhân, không liên quan đến hành vi phạm tội, nhưng cần tiếp tục tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu đen, số imei: 353xx**xx cho bị cáo Nguyễn X L do là tài sản cá nhân, không liên quan đến hành vi phạm tội, nhưng cần tiếp tục tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu trắng, số imei: 354xx**xx cho bị cáo Hoàng K T do là tài sản cá nhân, không liên quan đến hành vi phạm tội, nhưng cần tiếp tục tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia 230 màu đen, số imei 1: 358xx**xx, số imei 2: 3581xx**xx) cho bị cáo Ngô Q M do là tài sản cá nhân, không liên quan đến hành vi phạm tội, nhưng cần tiếp tục tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

- 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu trắng, Imei 353xx**xx; 01 điện thoại di động Iphone 8, màu đỏ không rõ imei; 01 đầu thu camera hiệu

Vantech thu giữ của bị cáo Nguyễn T P do là tài sản cá nhân, không liên quan đến hành vi phạm tội, nhưng cần tiếp tục tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 08/21-PNK ngày 22/01/2021)

- Áp dụng Điều 135; 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo Nguyễn T P, Đỗ T T, Nguyễn X L, Hoàng K T và Ngô Q M mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Áp dụng các Điều 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

(Đã giải thích chế định án treo).

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi NV LQ;
- Công an TP.HCM (PC 53 - Đ3);
- Tòa án nhân dân TP. HCM;
- Sở Tư pháp TP. HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 1;
- Công an Quận 1;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 1;
- Thi hành án hình sự Quận 1;
- Lưu: VP, HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Ngô Thị Phúc Hảo