

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHỢ GẠO
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

-Bản án số: **58/2021/HS-ST**

-Ngày: 20/10/2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ GẠO, TỈNH TIỀN GIANG
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

** Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Phạm Văn Tài**;

** Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Trương Hoàng Hoa

2. Ông Châu Văn Bình

** Thư ký phiên tòa:* ông **Đỗ Thanh Phong** Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang.

** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo tham gia phiên tòa:*
Ông **Đỗ Huỳnh Thanh Tân** kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 52/2021/TLST-HS ngày 17 tháng 9 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 57/2021/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

NGUYỄN TIẾN TRUNG, sinh ngày 26/01/2001, tại thành phố Hồ Chí Minh. Số căn cước công dân 079201024777 do Công an thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 26/01/2001. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: số 15/70/6 Hòa Bình, Phường 3, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh. Chỗ ở hiện nay: ấp Thạnh Thới, xã Đồng Sơn, huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang. Nghề nghiệp: làm thuê. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 06/12. Con bà Nguyễn Thị Bích Thủy, cha vô danh. Bị cáo chưa có vợ, con và có 01 người em sinh năm 2005. Tiền sự: không. Tiền án: không. Bị cáo bị bắt giữ ngày 03/6/2021, tạm giam từ ngày 06/6/2021 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Chợ Gạo cho đến nay và có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Huỳnh Minh Khải, sinh năm 1990 (vắng mặt)

2. Ông Huỳnh Văn Kim, sinh năm 1965 (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: ấp Long Thạnh, xã Long Bình Điền, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang

3. Ông Phạm Thanh Hải, sinh năm 1974 (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Phú Quới, xã Tân Hội, huyện Mỏ Cày Nam, tỉnh Bến Tre

4. Bà Nguyễn Thị Thùy Trang, sinh năm 1994 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn 4, xã Tân Thanh, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

Nơi ở hiện nay: ấp Long Thạnh, xã Long Bình Điền, huyện Chợ Gạo,

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 03/6/2021, Nguyễn Tiến Trung đang ở phòng trọ tại Ô2 Khu II, Thị trấn Chợ Gạo, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang thì có đối tượng tên Đen (không rõ họ tên, địa chỉ) đến đưa cho Trung 300.000 đồng kêu Trung đi mua ma túy về cùng nhau sử dụng thì Trung đồng ý. Trung đến phòng trọ của anh Huỳnh Minh Khải ở gần đó lấy xe mô tô hai bánh biển số 71H4-8166 của anh Khải đi đến Thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang để mua ma túy.

Khi đến Thành phố Mỹ Tho, Trung mua 01 bịch ma túy của một người phụ nữ (không rõ họ, tên, địa chỉ) với giá 300.000 đồng. Sau khi mua xong, Trung cất bịch ma túy vào lai quần jean đang mặc rồi điều khiển xe mô tô chạy về Thị trấn Chợ Gạo. Khi gần đến khu vực phòng trọ của anh Khải thuộc Ô2 Khu II, Thị trấn Chợ Gạo để trả xe thì Trung bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện Trung cất giấu trong người 01 bịch nylon được hàn kín, bên trong có chứa tinh thể trong suốt, nghi là chất ma túy nên lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng.

Tại Kết luận giám định số 108/KLGD-PC09 ngày 05/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang kết luận: Các mẫu tinh thể trong suốt trong 01 gói nylon màu trắng được hàn kín, để trong một gói giấy màu trắng dạng bì thư được niêm phong có các chữ ký ghi họ tên: Nguyễn Tiến Trung, Mai Hoàng Tuấn Long và Võ Tuấn Kiệt; gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,2119 gam, loại Methamphetamine.

Tại Cáo trạng số 57/CT-VKSCG ngày 17/9/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang truy tố Nguyễn Tiến Trung về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát huyện Chợ Gạo giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh và điều luật áp dụng như nội dung Cáo trạng; qua phân tích, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến Trung phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”;

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến Trung từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

Và đề nghị xử lý vật chứng như sau:

+ Đối với 01 bì thư niêm phong ký hiệu vụ số 108 niêm phong mẫu vật kèm theo kết luận giám định số 108/KLGD-PC09 ghi ngày 05 tháng 6 năm 2021 của Phòng Kỹ Thuật Hình Sự - Công An Tỉnh Tiền Giang có chữ ký ghi họ tên Huỳnh Thị Diệu Hương (Giám định viên), Nguyễn Quốc Phong (Trợ lý giám định), chữ ký ghi họ tên Võ Tuấn Kiệt (bên nhận) và hình dấu tròn

màu đỏ có nội dung: Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tiền Giang là chất ma túy còn lại sau giám định đề nghị tịch thu tiêu hủy.

+ Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1202, không có sim;

+ Đối với xe mô tô biển kiểm soát 71H4-8166. Quá trình điều tra xác định xe mô tô hai bánh 71H4-8166 do ông Huỳnh Văn Kim là chủ sở hữu hợp pháp. Ông Kim mua xe của anh Phạm Thanh Hải với giá 2.000.000 đồng nhưng chưa làm thủ tục sang tên, sau đó giao xe cho anh Huỳnh Minh Khải (con ruột ông Kim) làm phương tiện đi lại. Nguyễn Tiến Trung thường xuyên mượn xe này của anh Khải để đi công việc. Ngày 03/6/2021, Trung đến phòng trọ của anh Khải để mượn xe nhưng thấy anh Khải đang ngủ nên Trung đã tự ý lấy xe. Việc Trung lấy xe đi mua ma túy anh Khải hoàn toàn không biết. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Chợ Gạo đã trả lại xe mô tô hai bánh trên cho anh Huỳnh Minh Khải, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận, bị cáo thống nhất với cáo trạng và bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, về hình phạt, xử lý vật chứng. Bị cáo có lời nói sau cùng: bị cáo biết mình có hành vi vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt, tạo điều kiện cho bị cáo sớm trở về phụ giúp gia đình, trở thành người có ích cho xã hội để làm lại cuộc đời.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, lời trình bày của bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, ý kiến của Kiểm sát viên;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Chợ Gạo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo xuất trình các tài liệu, chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật. Các Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can, Quyết định tạm giữ, Lệnh tạm giam đều căn cứ vào những quy định của Bộ luật Hình sự và Bộ luật Tố tụng hình sự và được Viện kiểm sát cùng cấp phê chuẩn. Các biên bản thu giữ, niêm phong tang vật, mở niêm phong lấy mẫu giám định, Quyết định trưng cầu giám định, Kết luận giám định đều được các Cơ quan tiến hành tố tụng tuân thủ nghiêm ngặt theo đúng trình tự quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Việc tổng đạt các văn bản tố tụng cho bị can, bị cáo được đảm bảo, đúng thời gian, đúng pháp luật. Hội đồng xét xử tiến hành phiên tòa đúng trình tự theo quy định Bộ luật Tố tụng hình sự, đảm bảo việc xét xử trang nghiêm, đảm bảo quyền cho những người tham gia tố tụng tại phiên tòa. Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có đơn xin vắng mặt. Nhận thấy người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử đối với bị cáo, bị cáo đồng ý tiếp tục xét xử nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự tiếp tục phiên tòa xét xử đối với bị cáo.

[3] Về hành vi phạm tội: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận: vào khoảng 14 giờ 55 phút ngày 03/6/2021, tại Ô2 Khu II, Thị trấn Chợ Gạo, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang, Trung bị bắt quả tang khi đang tàng trữ trái phép chất ma túy, qua giám định có khối lượng 0,2119 gam, loại Methamphetamine để sử dụng. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định, vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[4] Hành vi của bị cáo đủ yếu tố để cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” với tình tiết định khung theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Điều luật quy định: “1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy ...thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:...c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[5] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, bị cáo đã thành niên, nhận thức được chất ma túy là mối hiểm họa cho cộng đồng, là nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm khác và việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện. Bị cáo cất giấu 01 bịch ma túy bên trong lai quần jean qua giám định có khối lượng 0,2119 gam, loại Methamphetamine để sử dụng là hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy trong khi bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nên bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi phạm tội của bị cáo và xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và giáo dục chung cho mọi người.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng, nhân thân, đồng phạm:

+ Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

+ Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

+ Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

+ Đồng phạm: Trong vụ án không có đồng phạm.

Đối với đối tượng tên Đen đưa tiền cho bị cáo mua ma túy và người phụ nữ đã bán ma túy cho bị cáo, do bị cáo không biết họ tên đầy đủ, địa chỉ cụ thể, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Gạo chưa xác minh làm rõ được, khi nào xác minh được nếu có căn cứ sẽ xử lý sau.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng...*” do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, điều kiện kinh tế còn khó khăn, bị cáo hiện đang bị tạm giam. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 bì thư niêm phong ký hiệu vụ số 108 niêm phong mẫu vật kèm theo kết luận giám định số 108/KLGD-PC09 ghi ngày 05 tháng 6 năm 2021 của Phòng Kỹ Thuật Hình Sự - Công An Tỉnh Tiền Giang có chữ ký ghi họ tên Huỳnh Thị Diệu Hương (Giám định viên), Nguyễn Quốc Phong (Trợ lý giám định), chữ ký ghi họ tên Võ Tuấn Kiệt (bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tiền Giang là chất ma túy còn lại sau giám định nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1202, không có sim là điện thoại của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho bị cáo.

Đối với xe mô tô hai bánh 71H4 – 8166 do ông Huỳnh Văn Kim là chủ sở hữu hợp pháp. Ông Kim mua xe của anh Phạm Thanh Hải với giá 2.000.000 đồng nhưng chưa làm thủ tục sang tên, sau đó giao xe cho anh Huỳnh Minh Khải (con ruột ông Kim) làm phương tiện đi lại. Nguyễn Tiến Trung thường xuyên mượn xe này của anh Khải. Ngày 03/6/2021, Trung đến phòng trọ của anh Khải để mượn xe nhưng thấy anh Khải đang ngủ nên Trung đã tự ý lấy xe. Qua điều tra, vợ chồng anh Khải, chị Trang trình bày Trung nhiều lần hỏi mượn xe này để đi công việc, sau đó có đem trả xe, có lúc Trung tự ý lấy xe đi do Trung tìm không gặp vợ chồng anh để hỏi mượn xe, việc Trung tự ý lấy xe này đi mua ma túy, anh, chị hoàn toàn không biết, anh chị cũng không yêu cầu xử lý đối với Trung về các hành vi chiếm đoạt tài sản. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Gạo đã trả lại xe mô tô này cho anh Huỳnh Minh Khải, việc xử lý vật chứng nêu trên là phù hợp quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận thấy:

+ Đại diện Viện kiểm sát phát biểu về các chứng cứ buộc tội, tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, về mức hình phạt, Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là tương xứng với nhân thân, hậu quả của bị cáo đã gây ra nên Hội đồng xét xử có xem xét khi nghị án.

+ Về xử lý vật chứng, Viện kiểm sát đề nghị là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

[11] Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án đến Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang để yêu cầu xét xử theo thủ tục phúc thẩm. Riêng người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tính từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến Trung phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

1. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

* Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến Trung 01 (Một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 03/6/2021;

2. Về vật chứng: áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu tiêu hủy: 01 bì thư niêm phong ký hiệu vụ số 108 niêm phong mẫu vật kèm theo kết luận giám định số 108/KLGD-PC09 ghi ngày 05 tháng 6 năm 2021 của Phòng Kỹ Thuật Hình Sự - Công An Tỉnh Tiền Giang có chữ ký ghi họ tên Huỳnh Thị Diệu Hương (Giám định viên), Nguyễn Quốc Phong (Trợ lý giám định), chữ ký ghi họ tên Võ Tuấn Kiệt (bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tiền Giang;

Trả lại cho bị cáo điện thoại di động hiệu Nokia 1202, không có sim;

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Tiến Trung chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án đến Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang để yêu cầu xét xử theo thủ tục phúc thẩm. Riêng người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tính từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND huyện Chợ Gạo;
- Cc. THADS huyện Chợ Gạo;
- Bị cáo, ...

- Lưu hồ sơ, án văn.

Phạm Văn Tài

