

Bản án số: **130/2022/HSST**

Ngày: 29/07/2002

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đỗ Thị Diệu Thúy

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông D.N.H

2. Bà N.T.H

**- Thư ký phiên tòa:** Ông N.X.H - Thư ký Tòa án.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa:**  
Bà N.B.T - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 07 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 123/2022/HSST ngày 08 tháng 07 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 243/HSST- QĐ ngày 18 tháng 07 năm 2022 đối với bị cáo:

**H.V.H**, sinh ngày 03/01/1994 tại Bắc Kạn; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn B, xã Đ, huyện N, K; Chỗ ở: Số A, phường M, quận C, HN; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không; Con ông: Hoàng Văn M và bà Triệu Thị V; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt quả tang ngày 28/03/2022, tạm giữ ngày 28/03/2022, tạm giam ngày 06/04/2022. Hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 2, Công an Thành phố Hà Nội  
- Có mặt tại phiên tòa.

**- Người bào chữa cho bị cáo H:** Bà Nguyễn Thị Thuỷ S - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 20 giờ 10 phút ngày 28/03/2022, tổ công tác Công an phường Phương Liệt làm nhiệm vụ tại địa bàn, phát hiện H.V.H đang đứng trước khu vực sảnh C, Chung cư Imperia Garden, số 203 Nguyễn Huy Tưởng, phường Thanh Xuân Trung, quận Thanh Xuân, Hà Nội có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, H khai nhận bản thân đang cất giấu ma túy trong người và tự giác lấy từ túi áo ngực bên trái đang mặc ra 01 túi nilon kích thước 10 x22cm, bên trong có 02 viên nén màu hồng giao nộp cho tổ công tác. H khai nhận đây là số ma túy “keo” H đang mang đi bán cho bạn nhưng chưa kịp bán thì bị bắt. Tổ công tác niêm phong tang vật và đưa H về trụ sở làm việc.

Tại bản Kết luận giám định số 2136/KLGĐ - PC09 ngày 05/04/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội kết luận: *01 viên nén màu hồng là ma túy loại MDMA, khối lượng 0,366 gam, 01 viên nén màu hồng là ma túy loại MDMA, khối lượng 0,379 gam.*

Tại cơ quan điều tra, ban đầu H.V.H khai nhận: Sáng ngày 28/03/2022, H liên hệ với tài khoản zalo tên là “Minh Mun” hỏi mua ma túy để sử dụng. Sau đó H đi đến khu vực ngõ 46/60 Ngọc Hồi, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, Hà Nội và mua của “Minh Mun” 02 viên kẹo với giá 1.100.000 đồng. H đem số ma túy mua được về phòng trọ tại 82 Phạm Thận Duật, phường Mai Dịch, quận Cầu Giấy, Hà Nội. Chiều cùng ngày, H nói chuyện với một nam thanh niên có sử dụng số điện thoại 0879336xxx và hỏi người này có sử dụng ma túy kẹo không thì H bán cho 01 viên với giá 550.000 đồng, còn 01 viên H giữ lại để sử dụng. Nam thanh niên trên đồng ý và hẹn H giao ma túy tại khu vực sảnh C, Chung cư Imperia Garden, số 203 Nguyễn Huy Tưởng để cùng sử dụng chung.

Sau đó, H thay đổi lời khai và khai nhận, tối ngày 28/03/2022, H mang 02 viên ma túy “keo” đi bán cho nam thanh niên sử dụng số điện thoại 0879336xxx với giá 1.100.000 đồng nhưng chưa kịp giao thì bị Cơ quan công an kiểm tra, phát hiện, bắt giữ.

Quá trình điều tra, H lại tiếp tục thay đổi lời khai, H khai toàn bộ số ma túy cơ quan Công an thu giữ là của H mang theo để sử dụng cùng một người bạn quen biết qua mạng xã hội sử dụng số điện thoại 0879336xxx, H không nhằm mục đích bán ma túy.

Về nam thanh niên sử dụng số điện thoại 0879336xxx, H khai không biết rõ tên tuổi, địa chỉ, chưa gặp mặt bao giờ. Tiến hành xác minh T tin thuê bao của số điện thoại trên, xác định được người đăng ký là chị Nguyễn Thị T (sinh năm 1981, trú tại Quỳnh Thiện, Hoàng Mai, Nghệ An). Tại cơ quan điều tra, chị T khai không đăng ký và sử dụng số điện thoại trên và cũng không quen biết H.V.H.

Tại bản cáo trạng số 119/CT-VKSTX ngày 05 tháng 07 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố H.V.H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên toà sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo kết luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt: H.V.H từ 27 đến 30 tháng tù; Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong có 02 viên ném màu hồng là ma túy MDMA có tổng khối lượng 0,745 gam (PC 09 đã thu mẫu giám định 0,157 gam), 01 ba lô màu ghi đen đã qua sử dụng có kích thước 10x30x45cm; Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng đã qua sử dụng có số imei 1: 351406668160165, imei 2: 351406668491891, có lắp sim 1 số 0342333222, sim 2: 0569237936.

Tại phiên tòa:

- Ban đầu bị cáo H không thừa nhận hành vi bán trái phép chất ma túy cho người khác nhưng sau đó đã thừa nhận nội dung, tội danh cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là đúng.

- Người bào chữa cho bị cáo H không có ý kiến gì về tội danh Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, mẹ bị cáo là người có công với cách mạng, gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo để giảm một phần hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt và được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

[1]. Về tố tụng: Về các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân thu thập; về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các tài liệu, chứng cứ do cơ quan điều tra, Viện kiểm sát thu thập và không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các tài liệu, chứng cứ và hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thu thập, thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh: Ngày 28/03/2022, H.V.H đã có hành vi cất giữ 0,745 gam ma túy loại MDMA nhằm bán trái phép cho người khác. Đối chiếu quy định của pháp luật, H.V.H đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

Đối với đối tượng bán ma túy cho H có tài khoản zalo là “Minh Mun”, cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với người mua ma túy của H có số điện thoại 0879336xxx, cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh chủ thuê bao của số điện thoại nhưng không xác định được đối tượng đã giao dịch mua ma túy với H nên không có căn cứ để điều tra, làm rõ và xử lý theo quy định của pháp luật.

[3]. Về tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội: Ma túy là mối nguy hiểm của xã hội, bởi nó không chỉ là nguyên nhân gây ra nhiều tệ nạn xã hội, làm thiệt hại kinh tế, gây suy thoái đạo đức và lối sống mà còn là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tội phạm nguy hiểm. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, là tác nhân trực tiếp là cho tệ nạn ma túy phát triển. Do tính chất nghiêm trọng của vụ án, để đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung và tội phạm về ma túy nói riêng, cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự.

[4]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Tuy nhiên, đề cải tạo, giáo dục bị cáo và làm bài học răn đe người khác, cần áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian. Quá trình điều tra, bị cáo không thành khẩn khai báo nhưng tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình nên có thể xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét: *Bị cáo là người dân tộc thiểu số, có mẹ đẻ là bà Triệu Thị V là người có công với cách mạng, được hưởng chế độ trợ cấp đối với dân công hỏa tuyến than gia kháng chiến chống pháp, chống Mỹ; gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo* để giảm một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là đối tượng không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[6]. Về vật chứng: 01 phong bì niêm phong bên trong có 02 viên ném màu hồng là ma túy MDMA có tổng khối lượng 0,745 gam (PC 09 đã thu mẫu giám định 0,157 gam) thu giữ của bị cáo là chất Nhà nước cấm tàng trữ, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Ngoài ra, khi bắt giữ bị cáo, cơ quan công an còn thu giữ của bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng đã qua sử dụng có số imei 1: 351406668160165, imei 2: 351406668491891, có lắp sim 1 số 0342333222, sim 2: 0569237936; 01 ba lô màu ghi đen đã qua sử dụng có kích thước 10x30x45cm

Đối với chiếc điện thoại, bị cáo đã sử dụng để liên lạc mua bán ma túy nên căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với chiếc ba lô là tài sản của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội lẽ ra trả lại cho bị cáo nhưng tại phiên tòa hôm nay, bị cáo trình bày tài sản hiện

không còn giá trị sử dụng, không yêu cầu nhận lại nên tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo của người bào chữa không có căn cứ nên không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

- Căn cứ Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

**[1]. Xử phạt: H.V.H 28 (hai mươi tám) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.** Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 28/03/2022

[2]. Về vật chứng (*Hiện đang lưu giữ tại chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/07/2022*):

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong có 02 viên nén màu hồng là ma túy MDMA có tổng khối lượng 0,745 gam (PC 09 đã thu mẫu giám định 0,157 gam) thu giữ của bị cáo

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng đã qua sử dụng có số imei 1: 351406668160165, imei 2: 351406668491891, có lắp sim 1 số 0342333222, sim 2: 0569237936.

- Tịch thu tiêu hủy 01 ba lô màu ghi - đen đã qua sử dụng có kích thước 10x30x45cm

[3]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

**Nơi nhận :**

- Người tham gia tố tụng,
- VKSND Q. Thanh Xuân
- Chi cục thi hành án dân sự Q. Thanh Xuân,
- Công an quận Thanh Xuân,
- TAND thành phố Hà Nội
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Đỗ Thị Diệu Thúy***

