

Bản án số: 362/2022/HSPT

Ngày: 20/5/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Huyền Cường;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Sơn;

Ông Phạm Văn Tuyền.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Minh Tùng, Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội: Ông Nguyễn Trọng Vĩnh - Kiểm sát viên cao cấp tham gia phiên tòa.

Ngày 20 tháng 5 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 1167/2021/TLPT-HS ngày 22 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo **Thạo P**, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2021/HSST ngày 16/11/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

- Bị cáo có kháng cáo:

P (Thạo P), sinh ngày 25 tháng 5 năm 1983, tại Hủa Phăn - Lào; nơi cư trú: Bản Đán, cụm bản Bản Đán, huyện Mường É, tỉnh Hủa Phăn, Nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 2/12; dân tộc: Lào Lùm; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Lào; con ông Thạo Xiêng Chăn Thi và bà Nang Chuông (đã chết); bị cáo chưa có vợ, con; tiền sự, tiền án: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/5/2021 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông V Đ T- Luật sư Văn phòng Luật sư Thăng Long, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Sơn La. Có mặt.

- Người phiên dịch: Bà Cà Thị Dung. Trú tại: Tổ 2. Phường Chiềng Sinh, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 19 giờ 40 phút ngày 16/5/2021, tổ công tác Công an huyện Sông Mã

phối hợp với các lực lượng làm nhiệm vụ tại khu vực bản Chiềng Khương, xã Chiềng Khương, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La đã phát hiện, bắt quả tang Thào P, trú tại huyện Mường É, tỉnh Hòa Phấn, Lào đang cất giữ trái phép chất ma túy. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Thào P, vật chứng thu giữ gồm: 60 túi nilon (48 túi nilon màu xanh và 12 túi nilon màu hồng) đều chứa các viên nén màu hồng, một mặt ký hiệu WY (thu giữ trong túi vải màu đen Thào P đang đeo trên người, P khai nhận là hồng phiến đang trên đường mang đi bán).

Ngoài ra còn tạm giữ: 01 chiếc túi vải màu đen có dây đeo, đã qua sử dụng; 01 đèn pin đã qua sử dụng; 01 con dao mũi nhọn, lưỡi bằng kim loại dài 21,5cm, rộng nhất 3,5cm, phần cán dao bằng gỗ dài 11cm, đã qua sử dụng.

Ngày 17/5/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Sông Mã thành lập hội đồng mở niêm phong cân tịnh, xác định khối lượng, trích mẫu trung cầu giám định số vật chứng thu giữ. Kết quả: 60 túi nilon bên trong có chứa 10.323 viên nén màu hồng có tổng khối lượng 1.011,11 gam; trích trong mỗi túi 05 viên nén màu hồng có tổng khối lượng 28,80 gam, ký hiệu từ P1 đến P60 làm mẫu trung cầu giám định ma túy.

Tại kết luận giám định số: 1022/KLMT ngày 21/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: “Mẫu gửi giám định ký hiệu từ P1 đến P60 đều là ma túy; loại Methamphetamine. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 1.011,11 gam, loại Methamphetamine”.

Tại Cơ quan điều tra, Thào P khai nhận:

Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 16/5/2021, Thào P đang ở nhà tại Bản Đát, cụm bản Bản Đát, huyện Mường É, tỉnh Hòa Phấn, nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào thì có thanh niên tên Lạ (P không biết họ tên đầy đủ và năm sinh, là bạn học trước kia học cùng trường tiểu học, nhà ở bản Xôn Khủa, huyện Mường É, tỉnh Hòa Phấn) đi xe máy đến nhà P chơi. Qua nói chuyện, Lạ đặt vấn đề thuê P mang 60 túi hồng phiến đến cổng trường THCS Hồng Khương thuộc bản Chiềng Khương, xã Chiềng Khương, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La, nước CHXHCN Việt Nam để bán cho một người quốc tịch Việt Nam (P không biết tên và địa chỉ) với giá 90.000.000 đồng, xong việc Lạ sẽ trả công cho P số tiền 2.000.000 đồng, P đồng ý. Khoảng 15 giờ ngày 16/5/2021, tại nhà Thào P, Lạ đưa P 60 túi hồng phiến (48 túi màu xanh và 12 túi màu hồng). Sau khi nhận hồng phiến, P cất vào túi vải màu đen và đeo trên người rồi đi bộ từ nhà theo đường biên giới Lào – Việt sang xã Chiềng Khương, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La. Đến nơi, P đứng đợi ở mép đường quốc lộ đối diện cổng trường THCS Hồng Khương, đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, Thào P bị Công an huyện Sông Mã phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng.

Nguồn gốc 1.011,11 gam Methamphetamine bị thu giữ trong vụ án: Thào P khai nhận là của người thanh niên tên Lạ đưa cho P tại tỉnh Hòa Phấn để mang bán cho một người Việt Nam tại cổng trường THCS Hồng Khương ở bản Chiềng Khương, xã Chiềng Khương, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La. Ngày 18/6/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an tỉnh Sơn La đã có Công văn số

863/CSMT gửi Công an tỉnh Hòa Phấn – Nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào đề nghị phối hợp xác minh danh tính, hành vi của Lạ theo những thông tin Thạo P đã khai và cung cấp, để xử lý theo quy định của pháp luật Nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào.

Tại cáo trạng số: 117/CTr-VKS-P1 ngày 20/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La truy tố Thạo P về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2021/HSST ngày 16/11/2021, Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La đã quyết định:

Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: P (Thạo P) phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Xử phạt bị cáo P (Thạo P) Tù hình; tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí, thông báo quyền kháng cáo, quyền làm đơn xin ân giảm án tử hình theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, trong hạn luật định, bị cáo Thạo P kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Luật sư bào chữa cho bị cáo cho rằng giai đoạn đầu có một số biên bản không có người phiên dịch nên bị cáo không nói được việc Lạ là người giao ma túy cho bị cáo. Vì chưa bắt được Lạ nên chưa xác định được người cầm đầu vụ án, bị cáo chỉ là người thực hành, vai trò phụ, đề nghị xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của bị cáo: Mức hình phạt của Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Đề nghị y án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu tại hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Sau khi xem xét, Hội đồng xét xử thấy:

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với tài liệu tại hồ sơ vụ án: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, tang vật thu giữ, kết quả cân tịnh ma túy, Kết luận giám định số 1022/KLMT ngày 21/5/2021 của Phòng kỹ thuật

hình sự Công an tỉnh Sơn La và các tài liệu, chứng cứ khác tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 19 giờ 40 phút ngày 16/5/2021, tại khu vực bản Chiềng Khương, xã Chiềng Khương, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La, tổ công tác Công an huyện Sông Mã cùng các lực lượng phối hợp đã bắt quả tang bị cáo Thào P mang theo 60 túi nilon chứa các viên nén màu hồng, một mặt ký hiệu WY bị cáo khai là hồng phiến đang trên đường mang đi bán. Theo kết quả giám định thì đều là ma túy loại Methamphetamine. Khối lượng 1.011,11 gam.

Với hành vi trên, bị cáo bị truy tố và xét xử tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, không oan.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Hành vi của bị cáo là nguyên nhân, điều kiện phát sinh các loại tội phạm nguy hiểm khác làm gia tăng các loại tệ nạn xã hội, băng hoại đạo đức. Mặc dù biết hành vi của mình là phạm tội nhưng vì háms lợi nên bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Khối lượng ma túy bị cáo phạm tội rất lớn (1.011,11 gam Methamphetamine) do đó cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc mới có tác dụng răn đe, phòng ngừa tội phạm.

Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo hội đồng xét xử thấy: Tòa án cấp sơ thẩm khi lượng hình đã xem xét: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ: thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình được quy định tại điểm s s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên do khối lượng ma túy bị cáo phạm tội rất lớn nên Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức hình phạt cao nhất, loại trừ vĩnh viễn bị cáo ra khỏi đời sống xã hội là tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm không có tình tiết giảm nhẹ mới đối với bị cáo, do đó không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo P (tên gọi khác: Thào P). Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2021/HSST ngày 16/11/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

Tuyên bố: P (Thào P) phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 40 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo P (Thào P) Tù hình.

Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Trong thời hạn 07 ngày kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo P (Thạo P) có quyền gửi đơn xin ân giảm án tử hình lên Chủ tịch nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam.

2. Về án phí: Bị cáo P (Thạo P) phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ KĐKT I - TANDTC;
- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- Công an tỉnh Sơn La;
- Cục THADS tỉnh Sơn La;
- Trại tạm giam - CA tỉnh Sơn La;
- Bị cáo (qua TTG);
- Lưu HSVA, phòng HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Huyền Cường

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Sơn

Phạm Văn Tuyên

Nguyễn Huyền Cường