

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 105/2021/HS-PT

Ngày: 25 - 11 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Võ Thanh Bình**;

*Các Thẩm phán:* 1. Ông **Võ Trung Hiếu**;

2. Ông **Nguyễn Ngọc Thái Dũng**;

*Thư ký phiên tòa:* Ông **La Tương Lai** – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:* Bà **Đỗ Thị Phương Thảo** – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 80/2021/TLPT-HS ngày 04 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo **Vưu Thanh H** do có kháng cáo của bị cáo **Vưu Thanh H** đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 25/2021/HS-ST ngày 27 tháng 04 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

**Vưu Thanh H**, sinh năm 1983; tại thành phố Cần Thơ;

Nơi Đ ký thường trú và chỗ ở hiện nay: Ấp Q, xã T, huyện V, thành phố Cần Thơ; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông **Vưu Văn A**, sinh năm 1942 và bà **Phan Thị M**, sinh năm 1956; Bị cáo có vợ tên: **Nguyễn Thị Phương T1**, sinh năm 1982 (đã ly hôn) có 02 con sinh năm 2006; Anh, chị, em ruột có 05 người bị cáo là con thứ tư trong gia đình; Tiền án: Không. Tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo có mặt tại Tòa.

**- Người bào chữa cho bị cáo:** Luật sư **Võ Trọng Kỳ**, Chi nhánh Văn phòng Luật sư Võ Trọng Kỳ - Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn có đại diện hợp pháp của bị hại là **Nguyễn Văn L**, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan **Trần Tấn L1**, **Võ Nguyễn Hải Đ** không có kháng cáo. Bản án không bị kháng nghị.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 27/9/2020, bị cáo H trực tiếp điều khiển xe ô tô khách biển số 65B – 012.09 lưu thông trên Quốc Lộ 1 theo hướng Mỹ Thuận đi Trung Lương. Khi đến km 2001 + 950, thuộc ấp 6, xã Phú An, huyện C, tỉnh Tiền Giang, tại đoạn mở dải phân cách cho người đi bộ và phương tiện giao thông qua đường, có đèn vàng báo hiệu, do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ, không chấp hành tín hiệu đèn nên bị cáo H đã để đầu xe ô tô 65B – 012.09 phía trước bên phải va chạm vào phía sau bên hông trái xe mô tô biển số 59N3 – 118.20 do Nguyễn Văn L trực tiếp điều khiển phía sau chở vợ Lê Thị Mỹ T3 lưu thông cùng chiều phía trước đang chuyển hướng qua đường. Hậu quả Lê Thị Mỹ T3 tử vong.

Theo kết luận giám định pháp y về tử thi số 247/2020/TTh ngày 27/9/2020, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang, kết luận Lê Thị Mỹ T3, tử vong do: Đa thương: mất máu cấp do gãy xương sườn. Dập rách phổi, cơ hoành. Vỡ lách, vỡ dạ dày. Đứt thận trái.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 25/2021/HS-ST ngày 27 tháng 04 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Vuur Thanh H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Vuur Thanh H **01 (Một)** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 10/5/2021, bị cáo Vuur Thanh H kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Vuur Thanh H vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, bị cáo rất ăn năn hối hận với tội lỗi của mình xin Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang trong phần tranh luận phát biểu quan điểm giải quyết vụ án đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Vuur Thanh H sửa bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang. Đề nghị áp dụng Điều 54 BLHS xử phạt bị cáo từ 06 – 09 tháng tù.

- Luật sư bào chữa cho bị cáo: Đưa ra nhiều lý lẽ để bào chữa cho bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình

sự mà cấp sơ thẩm chưa áp dụng và cho bị cáo được cải tạo ở tại địa phương hoặc cho hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa Phúc thẩm, bị cáo Vuur Thanh H đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như bản án sơ thẩm đã nêu, lời nhận tội của bị cáo đã cơ bản phù hợp với lời khai đại diện gia đình bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng và các lời khai trước đây của bị cáo tại cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đầy đủ cơ sở xác định:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 27/9/2020, bị cáo H trực tiếp điều khiển xe ô tô khách biển số 65B – 012.09 lưu thông trên Quốc Lộ 1 theo hướng Mỹ Thuận đi Trung Lương do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ, không chấp hành tín hiệu đèn nên H đã đề đầu xe ô tô 65B – 012.09 phía trước bên phải va chạm vào phía sau bên hông trái xe mô tô biển số 59N3 – 118.20 do Nguyễn Văn L trực tiếp điều khiển phía sau chở vợ Lê Thị Mỹ T3 lưu thông cùng chiều phía trước đang chuyển hướng qua đường. Hậu quả Lê Thị Mỹ T3 tử vong. Do đó Toà án cấp sơ thẩm tuyên xử bị cáo Vuur Thanh H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 với mức hình phạt 01 năm tù là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm luật giao thông đường bộ, xâm hại đến tính mạng người khác, gây hậu quả rất nghiêm trọng dẫn tới làm bị hại là chị Lê Thị Mỹ T3 chết, gây đau thương mất mát cho gia đình nạn nhân không gì có thể bù đắp được.

Về ý thức chủ quan: Bị cáo nhận thức được rằng, xe ô tô tải là nguồn nguy hiểm cao độ, khi tham gia giao thông phải tuân thủ các qui định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ, thế nhưng bị cáo điều khiển xe ô tô tải không chú ý quan sát, không giảm tốc độ, không chấp hành tín hiệu đèn và chạm xe và bị hại. Lỗi dẫn đến tai nạn là do bị cáo trực tiếp gây ra. Chứng tỏ bị cáo có thái độ xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác, xem thường pháp luật, bất chấp hậu quả xảy ra.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo H xin giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét xử nhận thấy: Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã có xem xét đến tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên xử phạt các bị cáo với mức án nêu trên là phù hợp với qui định của pháp luật. Xét yêu cầu được hưởng án treo: Sau khi vụ án xảy ra phía bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nhưng khi xét xử cấp sơ thẩm có nêu ra nhưng chưa áp dụng tình tiết giảm nhẹ này. Ngoài ra tại giai đoạn phúc thẩm bị cáo bổ sung tình tiết giảm nhẹ mới là có nhân thân tốt, là lao động duy nhất nuôi 04 người thân là cha của bị cáo đã già yếu (sinh năm 1948), mẹ của bị cáo (sinh năm 1956, bị bệnh ung thư) và 02 con sinh năm 2008(do đã ly hôn với

vợ) đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự mà cấp sơ thẩm chưa xem xét. Đối chiếu với điều kiện để được hưởng án treo quy định tại Điều 2 của Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ Luật Hình sự về án treo thì bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng và là lao động duy nhất nuôi 04 người thân nên Hội đồng xét xử không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo, giáo dục tại địa phương cũng đủ để bị cáo thành người có ích cho xã hội và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Xét lời đề nghị của Viện kiểm sát và Luật sư là căn cứ nên được hội đồng xét xử có xem xét khi nghị án.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã phát sinh hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1/ Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Vu Thanh H.

Sửa bản án hình sự sơ thẩm 25/2021/HS-ST ngày 27 tháng 04 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

Tuyên bố bị cáo Vu Thanh H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ Luật Hình sự về án treo; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Vu Thanh H 01 (một) năm tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm 25/11/2021.

Giao bị cáo Trường cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện V, TP Cần Thơ giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người phạm tội được hưởng án treo thay đổi nơi làm việc thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người phạm tội được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án cho hưởng án treo.

2/ Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3/ Các phần khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã phát sinh hiệu lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh TG;
- Sở tư pháp tỉnh TG;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh TG;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- TAND huyện C;
- VKSND huyện C;
- Công an huyện C;
- THADS huyện C;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀN**

**Võ Thanh Bình**