

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ LỘC
TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2022/HS-ST
Ngày: 09/6/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ LỘC, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Bà Phan Thị Xuân Huế.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đức Phương và ông Huỳnh Văn Vy.

Thư ký phiên toà: Ông Đinh Xuân Cầm - Thư ký Toà án nhân dân huyện Phú Lộc, tỉnh Thừa Thiên Huế.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lộc tham gia phiên toà: Ông Trần Đình Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Phú Lộc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 24/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2022/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Lê Viết H; tên gọi khác: không có; giới tính: Nam; sinh ngày 11 tháng 11 năm 1972 tại tỉnh H; nơi cư trú: Số nhà 4/39, Tỉnh lộ 10, Tổ 7, Tây Thượng, phường Phú Thượng, thành phố H, tỉnh H; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: lớp 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Lê Viết C (sinh năm: 1930) và bà Trần Thị L (Đã chết); Vợ: Đinh Thị Thu H (đã ly hôn năm 2021) và có 03 người con; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại (anh Nguyễn Văn T đã chết):

Ông Nguyễn Văn G, sinh năm 1965; bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1965; chị Nguyễn Thị B, sinh năm 1983; cháu Nguyễn Thị N, sinh năm 2009, cháu Nguyễn Văn N, sinh năm 2010 và Nguyễn Ngọc Hoài A, sinh năm 2014. Đều trú tại: Thôn Hòa Mỹ, xã Lộc Bồn, huyện PL, tỉnh H (là cha, mẹ, vợ, con của bị hại). Người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của bị hại (đồng thời là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án): Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1992, trú tại: Thôn Hòa Mỹ, xã Lộc Bồn, huyện Phú Lộc, tỉnh H. Anh L vắng mặt.

- *Bị đơn dân sự*: Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại và Dịch vụ An B, địa chỉ: Kiệt 47, nhà số 01, đường Tùng Thiện Vương, phường Võ Dạ, thành phố H, tỉnh H.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Hoàng TBình, sinh năm 1983, chức vụ: Giám đốc; trú tại: D17, đường Tùng Thiện Vương, phường Võ Dạ, thành phố H, tỉnh H, có mặt.

Người làm chứng: Anh Lê Xuân H, sinh năm 1993; trú tại: Thôn Hòa Mỹ, xã Lộc Bôn, huyện P, tỉnh H, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 26/10/2021, Lê Viết H điều khiển xe ô tô 75C-044.60 (xe thuộc sở hữu của Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại và Dịch vụ An Bình) lưu thông trên đường Quốc Lộ 1, hướng Đà Nẵng - Huế. Khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, Lê Viết H điều khiển xe ô tô đi đến Km 847⁺⁵⁵⁰ Quốc Lộ 1 (thuộc địa phận xã Lộc Sơn, huyện PL, tỉnh H), H đỗ xe ô tô bên pH đường theo hướng Đà Nẵng - Huế. Lê Viết H có bật các đèn tín hiệu các hướng nhưng không đặt biển báo hiệu nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe để người điều khiển phương tiện khác biết. Sau đó H rời khỏi vị trí lái và đi sang bên đường để lấy hóa đơn cho công ty. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, anh Nguyễn Văn Tđiều khiển xe mô tô 75K1-111.93 đi cùng chiều phía sau tới tông vào phía sau xe ô tô 75C-044.60 gây tai nạn. Hậu quả: anh Nguyễn Văn Tchết tại chỗ, xe ô tô 75C-044.60 và xe mô tô 75K1-111.93 bị hư hỏng.

* *Kết quả khám nghiệm hiện trường (hướng Đà Nẵng-Huế) xác định*: Đoạn đường xảy ra tai nạn rải nhựa phẳng, đi qua khu vực đông dân cư sinh sống, có dải phân cách cứng bằng bê tông ở giữa đường. Phần đường bên pH theo hướng Đà Nẵng - Huế rộng 09 mét. Trên mặt đường có kẻ các vạch sơn trắng không liên tục và cách mép pH đường là 5,28 mét. Trên mặt đường có các cụm gờ giảm tốc, bên pH đường có biển báo nguy hiểm “Trẻ em”. Chọn cột biển báo nguy hiểm “Trẻ em” làm mốc khám nghiệm. Chọn mép pH đường làm mép chuẩn.

Xe ô tô 75C-044.60 đang trong tình trạng đậu đỗ bên pH đường, đầu xe hướng Huế, đuôi xe hướng Đà Nẵng. Bánh trước bên pH cách mép chuẩn là 0,04 mét. Bánh sau ngoài cùng bên pH cách mép chuẩn 0,03 mét, cách mốc khám nghiệm là 18,2 mét và cách tim đường vào thôn An Sơn là 9,2 mét.

Xe mô tô 75K1-111.93 đang trong tình trạng ngã nghiêng trái xe. Đầu xe hướng Huế, đuôi xe hướng Đà Nẵng. Trục bánh trước cách mép chuẩn là 1,25 mét, cách trục bánh sau bên trái xe ô tô 75C-044.60 là 01 mét. Trục bánh sau cách mép chuẩn là 2,3 mét.

Đám máu vết cày (1) là tập hợp các vết cày đơn không liên tục, tập trung thành đám. Điểm đầu (1) cách mép chuẩn là 1,5 mét, cách trục bánh sau xe mô tô 75K1-

111.93 là 1,2 mét. Điểm cuối nằm dưới thân xe mô tô 75K1-111.93. Dài 1,9 mét, rộng 08 cen-ti-mét.

Đám chất dịch màu đỏ (2) nghi máu, đang trong trạng thái lỏng. Trung tâm đám vết cách mép chuẩn là 1,7 mét, cách trục bánh sau xe mô tô là 0,2 mét. Kích thước (0,4x0,35) mét.

Đám mảnh vỡ (1) là đám mảnh vỡ kính, nhựa, từng mảnh nhỏ, tập trung thành đám. Trung tâm đám cách mép chuẩn là 2,4 mét. Cách trục bánh trước xe mô tô 75K1-111.93 là 0,8 mét. Cách trục bánh sau bên trái xe ô tô 75C-044.60 là 0,7 mét. Kích thước (0,3x0,32) mét.

** Kết quả khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông xác định:*

- Xe ô tô 75C-044.60: Mặt sau phía dưới bên trái thành thùng xe móp méo theo chiều sau đến trước; kích thước (0,22x0,18) mét; trung tâm cao cách mặt đất 1,37 mét. Cản xe phía sau bên trái hư hỏng cong theo chiều từ sau đến trước, chân giữ gãy hỏng. Chấn bụn bánh sau bên trái móp méo hư hỏng theo chiều từ sau đến trước, mòn kim loại mất bụi. Phần sau nhíp bánh sau bên trái mòn kim loại, kích thước (0,2x0,1) mét, bề mặt mất bụi.

- Xe mô tô 75K1-111.93: Cụm đèn và phần đầu xe vỡ hỏng hoàn toàn, kích thước (0,27x0,2) mét, cao cách mặt đất 01 mét. Yếm phía trước trầy xước, hư hỏng, vỡ hỏng, từ trước về sau; trung tâm vết cách mặt đất 0,8 mét, kích thước (0,35x0,3) mét. Phía trước chấn bụn trước vỡ hỏng, kích thước (0,2x0,38) mét. Mán xe bên pH vỡ hỏng, trung tâm cao cách mặt đất 0,7 mét, kích thước (0,33x0,3) mét. Góc chân trước bên trái trầy xước mòn kim loại, kích thước (0,08x0,08) mét. Cụm đèn chiếu sáng phía sau vỡ hỏng. Ốc tăng chỉnh sên bên pH phía sau cong móp, bám dính tóc và các chất lạ màu trắng.

** Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 233-21/TT ngày 30/10/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh H kết luận về nguyên nhân chết của anh Nguyễn Văn Tdo đa chấn thương nặng toàn thân do tai nạn giao thông. Loại trừ mọi nguyên nhân khác.*

** Tại Bản kết luận giám định pháp y về hóa pháp số 39-21/HP ngày 02/11/2021 của Trung tâm giám định y khoa - pháp y tỉnh H kết luận: Trong mẫu máu của anh Nguyễn Văn Tthu giữ vào ngày 26 tháng 10 năm 2021 có hàm lượng cồn trong máu là 214,9mg/100ml.*

** Về vật chứng Cơ quan điều tra đã tạm giữ gồm:*

- 01 (một) xe ô tô hiệu HYUNDAI màu xanh có biển số 75C-044.60; đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn.

- 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô 75C-044.60 mang tên chủ sở hữu Công ty TNHH TM và DV An Bình, có địa chỉ tại kiệt 47 Tùng Thiện Vương, thành phố Huế, tỉnh H.

- 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định đăng ký xe ô tô 75C-044.60 mang tên chủ sở hữu Công ty TNHH TM và DV An Bình có giá trị hết ngày 05/01/2022.

- 01 (một) xe mô tô hiệu YAMAHA màu đen, vàng có biển số 75K1-111.93; đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn.

- 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1, C có số 460013000093, có giá trị đến ngày 14/3/2023, mang tên Lê Viết H.

* Tại Bản kết luận định giá tài sản số 06/HĐĐG-TS ngày 04/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện PL, tỉnh H kết luận về giá trị thiệt hại của xe mô tô 75K1-111.93 và xe ô tô 75C-044.60 vào thời điểm tháng 10 năm 2021 như sau: Xe mô tô 75K1-0111.93 bị thiệt hại 3.793.000 đồng ; xe ô tô 75C-044.60 bị thiệt hại 5.350.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại của 02 xe là 9.143.000 đồng.

* *Về trách nhiệm dân sự:* Bị cáo Lê Viết H, bị đơn dân sự đã tự nguyện thỏa thuận về các khoản bồi thường thiệt hại gồm: Chi phí mai táng, tiền tổn thất tinh thần, tiền cấp dưỡng nuôi 03 (ba) con nhỏ dưới 18 tuổi và các khoản chi phí khác, với tổng số tiền là 130.000.000 đồng. Trong đó: Bị cáo Lê Viết H bồi thường 10.000.000 đồng, bị đơn dân sự bồi thường 120.000.000 đồng.

Tại Cáo trạng số: 25/CT-VKSPL ngày 16 tháng 4 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện PL, tỉnh H đã truy tố bị cáo Lê Viết H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, đề nghị Hội đồng xét xử kết tội bị cáo theo toàn bộ nội dung của bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Viết H từ 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng. Hình phạt bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng. Về xử lý vật chứng: Đề nghị trả lại giấy phép lái xe hạng A1, C cho bị cáo Lê Viết H.

Ý kiến và lời nói sau cùng của bị cáo Lê Viết H: Bị cáo thừa nhận hành vi của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo xin lỗi gia đình bị hại, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ý kiến đại diện hợp pháp của bị hại: Gia đình đã có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, không yêu cầu bồi thường gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện PL, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện PL, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Xét hành vi của bị cáo Lê Viết H thấy rằng: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 26 tháng 10 năm 2021, Lê Viết H điều khiển xe ô tô 75C-044.60 đi đến Km 847+550 Quốc Lộ 1 (thuộc địa phận xã Lộc Sơn, huyện PL, tỉnh H) thì đỗ xe ô tô bên pH đường theo hướng Đà Nẵng - Huế. Lê Viết H đã bật các đèn tín hiệu các hướng sau đó rời khỏi vị trí lái, xuống xe. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, xe mô tô 75K1-111.93 do Nguyễn Văn Tđiều khiển đi cùng chiều phía sau đèn tông vào phía sau xe ô tô 75C-044.60 gây tai nạn. Hậu quả làm anh Nguyễn Văn T chết; đồng thời còn gây thiệt hại về tài sản của xe mô tô 75K1-111.93 là 3.793.000 đồng.

Xét thấy: Nguyên nhân xảy ra tai nạn là do bị cáo Lê Viết H điều khiển xe ô tô 75C-044.60 đỗ xe không đảm bảo an toàn, không đặt biển báo hiệu nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe để người điều khiển phương tiện khác biết; đã vi phạm điểm d khoản 3 Điều 18 Luật Giao thông đường bộ. Bị hại là anh Nguyễn Văn T cũng có một phần lỗi khi điều khiển xe mô tô 75K1-111.93 không giảm tốc độ của xe để có thể dừng lại một cách an toàn khi đi qua đoạn đường có biển báo nguy hiểm “Trẻ em” và có gờ giảm tốc, không chấp hành chỉ dẫn của hệ thống báo hiệu đường bộ; điều khiển xe khi trong máu có nồng độ cồn là 214,9mg/100ml, đã vi phạm Điều 8, khoản 1 Điều 9, khoản 1 Điều 11, khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ, khoản 1 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ. Như vậy, nguyên nhân xảy ra vụ án là do lỗi hỗn hợp, lỗi chính thuộc về bị cáo Lê Viết H.

Với hậu quả nêu trên, hành vi của bị cáo Lê Viết H đã cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện PL đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội danh nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Xét hành vi của bị cáo H là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại về tính mạng và tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự an toàn giao thông tại địa phương. Bị cáo H không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho đại diện hợp pháp của bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Các tình tiết giảm nhẹ này được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Xét các căn cứ quyết định hình phạt thấy rằng: Bị cáo H có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, lỗi của vụ án là do lỗi hỗn hợp nên không cần thiết pH cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo đang cư trú giám sát, giáo dục bị cáo cũng đủ tác dụng giáo dục và răn đe phòng ngừa chung cho xã hội. Xét mức hình phạt theo đề nghị của đại

diện của Viện kiểm sát là phù hợp. Xét không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Lê Viết H, bị đơn dân sự và anh Nguyễn Văn Lượng (là đại diện theo ủy quyền của gia đình người bị hại Nguyễn Văn Trọng) đã tự nguyện thỏa thuận về các khoản bồi thường thiệt hại gồm: Chi phí mai táng, tiền tổn thất tinh thần, tiền cấp dưỡng nuôi 03 (ba) con nhỏ dưới 18 tuổi và các khoản chi phí khác, với tổng số tiền là 130.000.000 đồng. Đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường, không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện PL đã trả lại: 01 (một) xe ô tô 75C-044.60, cùng giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô 75C-044.60, giấy chứng nhận kiểm định đăng ký xe ô tô 75C-044.60 và 01 (một) xe mô tô 75K1-111.93 cho các chủ sở hữu, người quản lý hợp pháp của tài sản không ai có ý kiến gì nên không xem xét.

Đối với giấy phép lái xe hạng A1, C của bị cáo Lê Viết H, bị cáo không bị áp dụng hình phạt bổ sung nên cần trả lại cho bị cáo H.

[9] Về án phí: Bị cáo PH chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Lê Viết H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Viết H 01 (Một) năm tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (Hai) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Viết H cho Ủy ban nhân dân phường Phú Thượng, thành phố Huế, tỉnh H giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo PH chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên xử: Trả lại Giấy phép lái xe hạng A1, C mang tên Lê Viết H, số 460013000093 do Sở Giao thông vận tải tỉnh H cấp cho bị cáo Lê Viết H (Giấy phép lái xe hiện đang do Cơ quan thi hành án dân sự huyện PL quản lý theo biên bản giao

nhận số 30/BBVC-CCTHADS giữa Công an huyện PL và Chi cục Thi hành án dân sự huyện PL).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, xử buộc bị cáo Lê Viết H pH chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo, bị đơn dân sự có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thừa Thiên Huế;
- VKSND tỉnh Thừa Thiên Huế;
- VKSND huyện PL;
- Công an huyện PL;
- THADS huyện PL;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phan Thị Xuân Huế

