

Bản án số: 131/2020/HS-ST
Ngày 07-7-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Bích Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Quang Xệt;
2. Ông Nguyễn Văn Thảo.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Nam - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Phan Tấn Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 122/2020/TLST- HS ngày 05 tháng 6 năm 2020; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 127/2020/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Trần Ch (tên gọi khác: M), sinh năm 1999 tại Nghệ An; nơi thường trú: Thôn Đ, xã M, huyện M, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu H (đã chết) và bà Trần Thị Nh, sinh năm 1960; chưa có vợ con. Tiền sự: Không.

Tiền án: Ngày 11-01-2018 bị Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 02 năm tù về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành án tại trại giam Đắk Trung - Cục C10 - Bộ Công an, đến ngày 05-5-2019 thì chấp hành xong.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 25-02-2020 sau đó chuyển tạm giam cho đến nay; có mặt.

Bị hại: Ông Đỗ Hoàng Thế Tr, sinh năm 1998; địa chỉ: Khu phố Đ, phường B, thị xã U, tỉnh Bình Dương; có mặt.

Người làm chứng:

- Chị Đỗ Thị Diệu H; vắng mặt.
- Ông Trần Văn Ph; vắng mặt.
- Ông Trương Thành T; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Trần Ch và đối tượng tên Nghĩa (không rõ nhân thân lai lịch) có mối quan hệ quen biết với nhau. Khoảng 14 giờ ngày 25-02-2020, Ch nảy sinh ý định tìm tài sản của người khác để sơ hở sẽ thực hiện hành vi trộm cắp tiền tiêu xài cá nhân. Ch dùng điện thoại truy cập zalo và nhắn tin rủ Nghĩa đi trộm cắp tài sản, Nghĩa đồng ý. Sau đó, Ch đi bộ đến nhà nghỉ Thanh Thủy thuộc phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đứng đợi Nghĩa. Khoảng 10 phút sau Nghĩa điều khiển xe nhãn hiệu Wave (không rõ biển số) đến nhà nghỉ Thanh Thủy chờ Ch đến địa bàn thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương để tìm tài sản trộm cắp. Khoảng 16 giờ cùng ngày, Nghĩa chở Ch đến Cửa hàng vật liệu xây dựng Hoàng Ph, thì cả hai cùng nhìn thấy xe mô tô biển số 36B6-662.52 của ông Đỗ Hoàng Thế Tr đang dựng trước cửa Cửa hàng vật liệu xây dựng Hoàng Ph không ai trông giữ, trên xe có cắm sẵn chìa khóa. Nghĩa nói với Ch để Nghĩa vào bên trong giả vờ hỏi mua đồ để chủ bán hàng không để ý, Ch sẽ tìm cách trộm xe 36B6-662.52 của ông Tr. Nghĩa dừng xe lại đi vào bên trong cửa hàng, Ch bước xuống xe quan sát xung quanh không thấy ai nên ngồi lên xe mô tô biển số 36B6-662.52 sau đó khởi động máy xe chạy về hướng phường Thanh Phước. Khi Ch ngồi lên xe điều khiển được khoảng 02m thì bị té ngã, sau đó đứng dậy bỏ lại xe và chạy bộ vào đường hẻm phía đối diện cửa hàng vật liệu xây dựng Hoàng Ph. Lúc này, chị Đỗ Thị Diệu H đứng bên trong cửa hàng nhìn thấy nên truy hô đồng thời đuổi theo. Ông Trần Văn Ph và ông Trương Thành T nghe và nhìn thấy chị H truy hô nên đuổi theo Ch và phối hợp với lực lượng Công an phường Khánh Bình bắt giữ được Ch. Riêng đối tượng tên Nghĩa điều khiển xe chạy thoát. Tại Công an phường Khánh Bình, Ch khai nhận hành vi cùng đối tượng tên Nghĩa trộm cắp xe 36B6-662.52. Công an phường Khánh Bình lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Ch.

Công an phường Khánh Bình tiến hành tạm giữ đồ vật, tài liệu do Nguyễn Trần Ch giao nộp gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, 01 cờ lê số 8 và 01 cây đoạn bằng sắt. Sau khi hoàn tất hồ sơ, Công an phường Khánh Bình đã chuyển toàn bộ hồ sơ cùng vật chứng, tài liệu đồ vật liên quan đến Cơ quan cảnh

sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương thụ lý, giải quyết theo thẩm quyền

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 78/KLTS-TTHS ngày 27-02-2020 của Hội đồng định giá Ủy ban nhân dân thị xã Tân Uyên kết luận: Xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, màu đỏ đen, biển số 36B6-662.52, SK 5811GY954281, SM: JF66E1057531, đã qua sử dụng, giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 26.300.000 đồng. Xe mô tô do ông Đỗ Hoàng Thế Tr đứng tên đăng ký sở hữu. Ngày 10-3-2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe mô tô 36B6-662.52 cho ông Đỗ Hoàng Thế Tr. Ông Tr đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không có yêu cầu gì khác

Bản Cáo trạng số 130/CT-VKSTU ngày 29-5-2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Nguyễn Trần Ch về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng, cho rằng bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản đã được thu hồi trả lại cho bị hại nên đề nghị căn cứ điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Trần Ch từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại được tài sản không có yêu cầu gì khác nên không đặt ra xem xét.

- Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tịch thu tiêu hủy: 01 cờ lê số 08 bằng kim loại dài 11,5cm và 01 cây đoản bằng kim loại dài 07 cm có một đầu được mài dẹp.

Sung Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu xanh đen.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Trong phần trình bày lời nói sau cùng bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, rất hối hận, ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ

tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tình tiết định tội, định khung hình phạt: Bị cáo Nguyễn Trần Ch đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 25-02-2020, tại khu phố Bình Chánh Đông, phường Khánh Bình, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương bị cáo Nguyễn Trần Ch đã lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản của ông Đỗ Hoàng Thế Tr lên lút chiếm đoạt xe mô tô nhãn hiệu Hon da Vision, màu đỏ đen, biển số 36B6-662.52 có giá trị tài sản tại thời điểm chiếm đoạt là 26.300.000 đồng (Hai mươi sáu triệu ba trăm nghìn đồng).

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Như vậy, đủ căn cứ khẳng định nội dung Cáo trạng số 130/CT-VKSTU ngày 29-5-2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm đối với xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Mặt khác, hành vi này còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương, gây tâm lý hoang mang, lo sợ cho người dân tại khu vực xảy ra vụ án. Do đó, cần xử bị cáo mức án nghiêm mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét toàn diện về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích nên phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của Nhà nước mà yên tâm cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại được tài sản không có yêu cầu gì khác nên không đặt ra xem xét

[7] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu xanh đen bị cáo sử dụng liên lạc với tên Nghĩa đi trộm cắp tài sản nên cần tịch thu, sung Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 cờ lê số 08 bằng kim loại dài 11,5cm và 01 cây đoản bằng kim loại dài 07 cm có một đầu được mài đẹp là công cụ phạm tội không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Xét thấy, mức án và hướng xử lý vật chứng của đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa là phù hợp nên chấp nhận.

[9] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trần Ch (M) phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trần Ch 02 (Hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25-02-2020.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét.

3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 cờ lê số 08 bằng kim loại dài 11,5cm và 01 cây đoản bằng kim loại dài 07 cm có một đầu được mài đẹp.

Sung Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu xanh đen.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 16-6-2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).

4. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban

Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Trần Ch phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- PV06 Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Tân Uyên;
- Công an thị xã Tân Uyên;
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thị Bích Hạnh

