

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN TRÙNG KHÁNH  
TỈNH CAO BẰNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2022/HS-ST  
Ngày 22-02-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRÙNG KHÁNH, TỈNH CAO BẰNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nông Văn Tùng.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Hoàng Văn Tâm và ông Hoàng Văn Dự.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nông Văn Noọng - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trùng Khánh tham gia phiên tòa:** Bà Ma Kim Hiệp - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 02 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 09/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 01 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

Hoàng Văn L, tên gọi khác: Không; Sinh ngày 2x tháng x năm 198x tại xã L, huyện T, tỉnh Cao Bằng;

Nơi ĐKKHKT và Chỗ ở hiện nay: Xóm K, xã L, huyện T, tỉnh Cao Bằng; Nghề nghiệp: Cán bộ, là Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam. Bị đình chỉ sinh hoạt đảng theo Quyết định số 50 ngày 10/02/2022 của Ủy ban kiểm tra Huyện ủy Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Hoàng Văn M và bà Nông Thị M; Vợ: Hoàng Thị H; Con: Có 01 con sinh năm 201x. Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo đang tại ngoại tại xóm K, xã L, huyện T, tỉnh Cao Bằng. Có mặt.

\* *Người bị hại:* Trường Trung học phổ thông P, xã C, huyện T, tỉnh Cao Bằng. Đại diện theo pháp luật: Ông Nông Văn Q, sinh năm 198x - Hiệu trưởng nhà trường. Vắng mặt.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Nông Mã H - Phó Hiệu trưởng nhà trường (theo văn bản ủy quyền ngày 21/02/2022). Có mặt.

\* *Người làm chứng:* Nông Văn Th, sinh năm 198x. Nơi cư trú: Xóm P, xã C, huyện T, tỉnh Cao Bằng. Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 16 tháng 11 năm 2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng tiếp nhận tin báo của Hiệu trưởng Trường Trung học phổ thông P, xã C, huyện T về việc: Tại phòng thiết bị - Thư viện của trường bị mất trộm 01 (một) máy tính xách tay, nhãn hiệu Dell Latitude 3410 BTX/i5 - 10210u/14 và 01 (một) con chuột máy tính.

Quá trình điều tra xác định được: Hoàng Văn L là cán bộ y tế của Trường Trung học phổ thông P, xã C, huyện T. Ngoài ra, Luân còn được Ban Giám hiệu phân công làm thêm việc photocopy giấy tờ tài liệu. Vì vậy L thường xuyên ra vào nên biết trên kệ sắt để đồ trong phòng thiết bị - thư viện có 01 máy tính xách tay ở trong hộp các tông còn mới, chưa sử dụng lần nào. Khoảng 15 giờ thứ bảy, ngày 09/10/2021, L đang photo tài liệu thì nảy sinh ý định trộm cắp chiếc máy tính xách tay mang về nhà để sử dụng. Lúc này, trong phòng không có ai, L xé băng keo dán hộp các tông, lấy chiếc máy tính và dây sạc ra, đặt hộp các tông vào vị trí cũ, ôm máy tính và dây sạc đi về phòng làm việc của L ở cạnh đó và giấu vào tủ cá nhân. Đến khoảng 16 giờ chiều cùng ngày, L đem máy tính và dây sạc về nhà cất giấu. Sau đó, L mang ra sử dụng nhưng gặp khó khăn vì chưa quen sử dụng máy tính mà không có con chuột máy tính. Khoảng 15 giờ ngày 12/10/2021, L tiếp tục lấy trộm 01 (một) con chuột máy tính có dây của Trường để tại phòng thiết bị - thư viện.

Sau khi phát hiện bị mất máy tính xách tay và con chuột máy tính, Hiệu trưởng nhà trường triệu tập cuộc họp cơ quan để thông báo tình hình và đề nghị nếu ai đã lấy thì khẩn trương trả lại cho Trường. Đến ngày 30/10/2021, Trường Trung học phổ thông P nhận được 01 (một) chiếc máy tính kèm theo thư xin lỗi qua dịch vụ gửi đồ xe Buýt do một người không xác định gửi đến. Kết quả kiểm tra xác định đúng chiếc máy tính Trường bị mất.

Ngày 17 tháng 11 năm 2021, Hoàng Văn L đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trùng Khánh tự thú về hành vi phạm tội của mình và tự giác giao nộp 01 (một) con chuột máy tính nhãn hiệu Dell để phục vụ công tác điều tra.

Ngày 23 tháng 11 năm 2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng ban hành Yêu cầu định giá tài sản số 299 đối với vật chứng của vụ án. Tại bản kết luận định giá tài sản số 58/KL - HĐĐGTS ngày 29 tháng 11 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng kết luận: 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu DELL LATITUDE có trị giá 19.972.692đ (mười chín triệu chín trăm bảy mươi hai nghìn sáu trăm chín mươi hai đồng); 01 (một) con chuột máy tính có dây có trị giá 233.336đ (hai trăm ba mươi ba nghìn ba trăm ba mươi sáu đồng). Tổng trị giá 20.206.028đ (Hai mươi triệu hai trăm linh sáu nghìn không trăm hai mươi tám đồng).

Về vật chứng vụ án: Sau khi làm rõ vụ án, ngày 31 tháng 12 năm 2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng đã trả lại tài sản gồm 01 (một) máy tính xách tay và 01 (một) con chuột dây cho Trường Trung học phổ thông P.

Người làm chứng Nông Văn T xác nhận: Ngày 30/10/2021, có dịch vụ xe buýt điện nhận hàng không biết do ai gửi đến. Sau khi mở hàng thì phát hiện đó là máy tính của trường vừa bị mất trong tháng, đồng thời báo cáo hiệu trưởng nhà trường.

Cáo trạng số 13/CT - VKSTK ngày 25 tháng 01 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trùng Khánh đã truy tố bị cáo Hoàng Văn L về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa: Bị cáo xác nhận: Cáo trạng phản ánh đúng diễn biến hành vi phạm tội của mình, nay mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện bị hại khai: Ngày 18/10/2021, trường phát hiện bị mất một máy tính xách tay cùng con chuột máy tính nên trình báo Công an giải quyết. Sau đó có ai đó gửi máy tính trả lại cho trường theo dịch vụ xe buýt kèm thư xin lỗi. Qua điều tra mới biết người trộm cắp là cán bộ Y tế của trường. Hiện nay tài sản đã được trả lại đầy đủ cho trường nên không yêu cầu về mặt dân sự. Trong thời gian công tác tại trường, bị cáo luôn hoàn thành tốt nhiệm vụ được giao, hành vi phạm tội chỉ là bột phát, nên đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố như bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; Các điểm b, i, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn L từ 12 đến 15 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 - 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Về trách nhiệm dân sự do bị hại không yêu cầu nên không xem xét giải quyết. Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, bị hại không có ý kiến tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Trùng Khánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trùng Khánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về các yếu tố cấu thành tội phạm: Qua quá trình xét hỏi và tranh luận công khai tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng về thời gian, địa điểm mất tài sản, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, nên đủ căn cứ để Hội đồng xét xử kết luận: Trong hai ngày 09 và ngày 12 tháng 10 năm 2021, tại Trường Trung học phổ thông P, xã C, huyện T, tỉnh Cao Bằng, Hoàng Văn L, có hành vi lấy trộm 01 (một) chiếc máy tính xách tay, 01 (một) chuột máy tính nhãn hiệu Dell trị giá 20.206.028đ (hai mươi triệu hai trăm linh sáu nghìn không trăm hai mươi tám đồng) để sử dụng vào nhu cầu cá nhân.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có ý thức che giấu, lén lút, lợi dụng lúc vắng người để trộm cắp tài sản. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, đã gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự xã hội ở địa phương, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Bị cáo nhận thức được việc làm của mình là sai, trái pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện với lỗi cố ý. Giá trị tài sản chiếm đoạt trên 2.000.000đ. Do đó, hành vi của bị cáo đã có đầy đủ các yếu tố cấu thành tội "*Trộm cắp tài sản*" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện đã truy tố và đề nghị mức án đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Tự nguyện giao nộp tài sản trộm cắp; Ra tự thú khi chưa bị phát hiện; Trong quá trình tố tụng bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình; Bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, i, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt, trước lần phạm tội này luôn chấp hành tốt chủ trương của đảng, chính sách pháp luật của Nhà nước, có nơi cư trú ổn định rõ ràng.

Căn cứ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, để bị cáo giáo dục tại địa phương, có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước ta. Việc không cách ly bị cáo ra khỏi đời sống một thời gian cũng không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội và cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm hiện nay.

[4]. Về vật chứng: Qua điều tra xét thấy không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện đã trả lại cho chủ sở hữu là có căn cứ.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Do tài sản đã được trả lại và bị hại không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết. Sau này nếu có yêu cầu sẽ được giải quyết bằng vụ án dân sự khác.

[6]. Về án phí: Bị cáo là người bị kết tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Áp dụng khoản 1 Điều 173; Các điểm b, i, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

**1. Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn L phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

**2. Về hình phạt:** Xử phạt bị cáo Hoàng Văn L 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 22/02/2022.

Giao bị cáo Hoàng Văn L cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện T, tỉnh Cao Bằng giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

**3. Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Hoàng Văn L phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước.

**4. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đã ký**

**Đã ký**

**Hoàng Văn Dự - Hoàng Văn Tâm**

**Nông Văn Tùng**