

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI XUÂN, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Võ Sỹ Đàn

Ông Nguyễn Hồng Quân

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Ngọc Bích - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân tham gia phiên tòa: Bà Lương Thị Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2022, tại điểm cầu trung tâm Hội trường xét xử II Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh kết nối với điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 12/2022/TLST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Đức A; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 05 tháng 12 năm 1982, tại: huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Tổ dân phố A, thị trấn Xuân An, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12; Con ông: Nguyễn Đình Ng và bà: Lê Thị H; Anh chị em ruột: Có 07 người, bị cáo là con thứ bảy; Vợ, con: Chưa có;

Tiền sự: Ngày 02/8/2017, bị Công an thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Hiện nay bị can chưa chấp hành.

Tiền án: Ngày 20/4/2000, bị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 1 điều 109 Bộ luật hình sự năm 1999, hình phạt 30 tháng. Bị cáo đã chấp hành xong án phạt tù nhưng đến nay chưa thi hành phần án phí.

Nhân thân: - Năm 1998 bị Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Đánh bạc”;

- Năm 2006 bị Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”;

- Năm 2010 bị Công an thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Năm 2012 bị Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Năm 2017 bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 18 tháng, đến ngày 29/12/2018 chấp hành xong.

Bị cáo Nguyễn Đức A bị tạm giữ từ ngày 06/01/2022 đến ngày 09/01/2022 chuyển tạm giam cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh. “Có mặt”

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Đức A:* Bà Đinh Thị H – Thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hà Tĩnh “Có mặt”.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Phạm Thanh H, sinh năm 1980; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi cư trú: TDP B, TT Xuân An, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh “Vắng mặt”.

2. Lê Thị H, sinh năm 1936; Nghề nghiệp: Già yếu; Nơi cư trú: TDP A, TT Xuân An, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh “Vắng mặt”.

- *Người làm chứng:*

1. Hoàng Quốc Tr, sinh năm 2001; Nơi cư trú: Thôn Hải Đ, xã Cổ Đạm, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh “Vắng mặt”.

2. Hoàng Văn H, sinh năm 1974; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi cư trú: TDP C, TT Xuân An, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh “Vắng mặt”.

- *Người chứng kiến:* Nghiêm Viết B, sinh năm 1946; Nghề nghiệp: Già yếu; Nơi cư trú: TDP A, TT Xuân An, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh “vắng mặt”.

- *Người tham gia khác:* Cán bộ, chiến sỹ - Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh tại điểm cầu thành phần hỗ trợ phiên tòa: Đồng chí Nguyễn Văn Thế – Chỉ huy dẫn giải; Các đồng chí Hoàng Lê Vinh và Phạm Hữu Thế - Dẫn giải, giám sát bảo vệ trong quá trình xét xử phiên tòa trực tuyến.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 06/01/2022, Nguyễn Đức A đang ở nhà thì nhận được cuộc gọi từ Phạm Thanh H với nội dung hỏi mua 500.000 đồng ma túy đá. Nguyễn Đức A đồng ý và hẹn H đến nhà A để bán ma túy. Sau đó, Phạm Thanh H đi bộ đến khu vực ngã ba Gia Lách thuộc thị trấn Xuân An, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh thì gặp Hoàng Quốc Tr nói chuyện một lúc thì H rủ Tr đi chơi, Tr đồng ý rồi đưa xe máy của Tr mang biển kiểm soát 38N1-272.43 cho Hòa điều khiển. H lái xe chở Tr đi đến nhà Nguyễn Đức A. Vào đến sân gặp Nguyễn Đức A thì H đưa cho Nguyễn Đức A số tiền 500.000 đồng. Nguyễn Đức A cầm tiền rồi mượn xe máy từ H và điều khiển xe đi sang khu vực cầu Bến Thủy I thuộc thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An gặp và mua 01 gói ma túy đá của một người đàn ông không quen biết với giá 400.000 đồng để về bán lại cho Phạm Thanh H. Mua xong Nguyễn Đức A để gói ma túy dưới yên xe máy rồi đi về nhà. Sau khi Nguyễn Đức A đi thì H và Tr ngồi ở ghế gỗ đặt tại sân để chờ A. Đến khoảng 10 giờ 10 phút cùng ngày Nguyễn Đức A về đến nhà. Nguyễn Đức A nói với Phạm Thanh H ma túy để dưới yên xe máy thì H đi lại mở yên xe lấy gói ma túy bỏ vào túi nhỏ phía trước bên phải của chiếc quần bò H đang mặc. Đúng lúc đó lực

lượng Công an huyện Nghi Xuân phát hiện, bắt giữ Nguyễn Đức A cùng Phạm Thanh H về hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Qua kiểm tra đã phát hiện thu giữ trong túi nhỏ phía trước bên phải của chiếc quần bò Phạm Thanh H đang mặc có 01 gói ni lông không rõ hình bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng, H khai nhận đây là gói ma túy dạng đá mà H vừa mua của Nguyễn Đức A với giá 500.000 đồng. Kiểm tra phát hiện thu giữ trong túi quần dài bên trái mà Nguyễn Đức A đang mặc có số tiền 100.000 đồng, Nguyễn Đức A khai nhận đây là số tiền mà A được hưởng lợi từ việc bán ma túy cho Phạm Thanh H. Cơ quan Công an huyện Nghi Xuân đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tạm giữ và niêm phong vật chứng có liên quan.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Đức A tại tổ dân phố 5, thị trấn Xuân An, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh, Cơ quan CSĐT Công an huyện Nghi Xuân phát hiện thu giữ gồm: 02 túi ni lông màu trắng có cùng kích thước (7,5 x 4) cm bên trong mỗi túi đều chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng (ký hiệu M6); 01 túi ni lông màu trắng có kích thước (02 x 02) cm bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng (ký hiệu M7); 01 túi ni lông màu trắng có kích thước (12,5 x 10) cm bên trong có 01 túi ni lông màu trắng có kích thước (8 x 11) cm bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng (ký hiệu M8).

Tại kết luận giám định số 49/GĐMT-PC09, ngày 07/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh, kết luận: Chất rắn dạng tinh thể màu trắng chứa trong 01 gói ni lông không rõ hình (ký hiệu M1), thu giữ của Phạm Thanh H gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,0720 gam, là Methamphetamine; Chất rắn dạng tinh thể màu trắng chứa trong 02 túi ni lông màu trắng có cùng kích thước (7,5 x 4) cm (ký hiệu M6), thu giữ khi khám xét chỗ ở của Nguyễn Đức A gửi giám định không phải là ma túy, có khối lượng 5,9589 gam; Chất rắn dạng tinh thể màu trắng chứa trong 01 túi ni lông màu trắng có kích thước (02 x 02) cm (ký hiệu M7), thu giữ khi khám xét chỗ ở của Nguyễn Đức A gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1041gam, là Methamphetamine; Chất rắn dạng tinh thể màu trắng chứa trong 01 túi ni lông màu trắng có kích thước (8 x 11) cm đựng trong 01 túi ni lông màu trắng có kích thước (12,5 x 10) cm (ký hiệu M8), thu giữ khi khám xét chỗ ở của Nguyễn Đức A gửi giám định không phải là ma túy, có khối lượng 37,8264 gam;

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục II.C, STT 323, Nghị định 73 ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Đối với 01 gói ma túy, có khối lượng 0,1041gam, là Methamphetamine, Cơ quan điều tra thu giữ trong quá trình khám xét chỗ ở của Nguyễn Đức A. Tuy nhiên, quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã xác minh thu thập các tài liệu, chứng cứ nhưng chưa đủ căn cứ để chứng minh nguồn gốc số ma túy này là của Nguyễn Đức A nên chưa có cơ sở để xử lý. Vì vậy, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh xử lý bằng một vụ án khác khi có căn cứ.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật, xử lý vật chứng: 01 phong bì thư đã niêm phong, bên trong có chất ma túy 0,0458 gam (đã trừ mẫu giám định) được cho vào 01 túi ni lông trong suốt (mẫu M1); Tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam: 100.000 đồng; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế; 01 phong bì thư đã niêm

phong, bên trong có 5,6533 gam chất tinh thể rắn màu trắng, không phải là ma túy (mẫu M6) được cho vào 01 túi ni lông trong suốt; 37,2386 gam chất tinh thể rắn màu trắng, không phải là ma túy (mẫu M8), được cho vào một túi ni lông trong suốt, cùng toàn bộ vỏ bao gói cũ của mẫu M6, M8; 01 máy điện thoại nhãn hiệu Iphone màu vàng, gắn sim số thuê bao 0374.777.980, thu giữ của Phạm Thanh H; 01 máy điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ kèm theo sim số thuê bao 0945611927, thu giữ của Nguyễn Đức A; 01 máy điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu đen kèm theo sim số thuê bao 0868.778.980, thu giữ của Nguyễn Đức A. Toàn bộ số vật chứng nêu trên hiện đang được tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghi Xuân.

01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, loại xe Wave sơn màu trắng đen bạc, mang BKS 38N1-272.43, số khung: RLHJA392XMY225122, số máy: JA39E2344094, đã qua sử dụng thuộc quyền sở hữu của anh Hoàng Quốc Trung. Sau khi điều tra làm rõ đã trả lại cho chủ sở hữu.

Đối với 0,0696 gam ma túy (đã trừ mẫu giám định) được cho vào 01 túi ni lông trong suốt (mẫu M7) hiện đang tạm giữ tại Cơ quan điều tra Công an huyện Nghi Xuân để tiếp tục điều tra xử lý khi có căn cứ.

Với hành vi trên, Cáo trạng số 12/CT – VKS-NX ngày 13/4/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân đã truy tố bị cáo Nguyễn Đức A về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung đã nêu ở trên. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và người chứng kiến vắng mặt tuy nhiên lời khai trong quá trình điều tra về nội dung vụ án như lời trình bày của bị cáo và nội dung bản Cáo trạng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Đức A mức án từ 36 đến 38 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/01/2022. Bị cáo thuộc hộ nghèo nên miễn án phí cho bị cáo, ngoài ra còn đề xuất xử lý vật chứng.

Ý kiến của Trợ giúp viên pháp lý: Đồng ý với quan điểm của Đại diện VKS, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Nguyễn Đức A.

Bị cáo nói lời sau cùng thừa nhận hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo mức án thấp nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi và quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nghi Xuân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật

tổ tụng hình sự. Bị cáo, người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, với nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và các chứng cứ khác có tại hồ sơ, như vậy đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ 10 phút ngày 06/01/2022, tại nhà ở của Nguyễn Đức A, Công an huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Đức A đã có hành vi bán trái phép chất ma túy, có khối lượng 0,0720 gam, là Methamphetamine cho Phạm Thanh H nhằm mục đích thu lợi 100.000 đồng.

[3] Hành vi của bị cáo Nguyễn Đức A mua ma túy (Methamphetamine) với khối lượng 0,0720 gam sau đó bán lại cho người khác kiếm lời; bị cáo thực hiện hành vi khi đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, không thuộc tình trạng không có năng lực trách nhiệm hình sự. Vì vậy hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Do đó việc truy tố, xét xử bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy, đồng thời làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội trên địa bàn, là mầm mống phát sinh những hành vi vi phạm pháp luật khác, gây hoang mang, lo lắng trong nhân dân nên cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội.

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo có cha đẻ là người có công được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Trên cơ sở xem xét, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự. Xét thấy cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tại cơ sở giam giữ trong một thời gian như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp nhằm giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[7] Liên quan trong vụ án này Phạm Thanh H là người đã tàng trữ 0,0720 gam ma túy mua của Nguyễn Đức A, với mục đích sử dụng. Tuy nhiên, tại thời điểm thực hiện hành vi Phạm Thanh H không có tiền án, tiền sự về các hành vi sản xuất, mua bán, tàng trữ, vận chuyển, chiếm đoạt trái phép chất ma túy. Vì vậy, ngày 25/02/2022 Công an huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền theo quy định tại Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ là đúng quy định nên HĐXX không xem xét. Đối với anh Hoàng Quốc Tr là người đi cùng Phạm Thanh H đến nhà Nguyễn Đức A, sau đó để cho Nguyễn Đức A lấy xe của Tr đi mua ma túy. Tuy nhiên, Tr không biết mục đích H đi đến nhà Nguyễn Đức A là để mua ma túy cũng

nếu không biết Nguyễn Đức A mượn xe máy của Tr để đi mua ma túy nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý trách nhiệm hình sự đối với Hoàng Quốc Tr về hành vi có liên quan này là có cơ sở nên HĐXX không xem xét. Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Nguyễn Đức A do không xác định được nhân thân, địa chỉ cụ thể nên không có cơ sở xử lý.

[8] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy 0,0458 gam (không phải không bốn năm tám) ma túy là Methamphetamine (đã trừ mẫu giám định) là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành, 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế là vật không có giá trị sử dụng; 5,6533 gam (năm phẩy sáu năm ba ba) chất tinh thể rắn màu trắng, không phải là ma túy được cho vào 01 túi ni lông trong suốt; 37,2386 gam (ba bảy phẩy hai ba tám sáu) chất tinh thể rắn màu trắng, không phải là ma túy, được cho vào một túi ni lông trong suốt, cùng toàn bộ vỏ bao gói cũ vật không có giá trị sử dụng;

Tịch thu bán sung công quỹ Nhà nước: 01 máy điện thoại nhãn hiệu Iphone màu vàng, gắn sim số thuê bao 0374.777.980 thu giữ của Phạm Thanh H; 01 máy điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu đen kèm theo sim số thuê bao 0868.778.980, thu giữ của Nguyễn Đức A. Đây là phương tiện dùng để liên lạc trong quá trình mua bán ma túy. Sung công quỹ Nhà nước: 100.000đ (Một trăm nghìn đồng) tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam thu giữ của Nguyễn Đức A là tiền bán ma túy.

Trả lại 01 máy điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ kèm theo sim số thuê bao 0945611927 thu giữ của Nguyễn Đức A không liên quan đến vụ án.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo: Miễn án phí cho bị cáo Nguyễn Đức A thuộc diện hộ nghèo; bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật áp dụng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, điểm a, b, c khoản 1 Điều 47, khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, b, c khoản 2 Điều 106, khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293, Điều 331, 333, 336, 337 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

2. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

3. Về hình phạt chính: Xử phạt Nguyễn Đức A 36 (Ba sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/01/2022.

4. Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy: 0,0458 gam (không phải không bốn năm tám) Methamphetamine (đã trừ mẫu giám định) ; 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế ; 5,6533 gam (năm phẩy sáu năm ba ba) chất tinh thể rắn màu trắng, không phải là ma túy được cho vào 01 túi ni lông trong suốt; 37,2386

gam (ba bảy phẩy hai ba tám sáu) chất tinh thể rắn màu trắng, không phải là ma túy, được cho vào một túi ni lông trong suốt.

Tịch thu bán sung công quỹ nhà nước: 01 (Một) máy điện thoại nhãn hiệu Iphone màu vàng, gắn sim số thuê bao 0374.777.980, thu giữ của Phạm Thanh H; 01 (Một) máy điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu đen, gắn theo sim số thuê bao 0868.778.980, thu giữ của Nguyễn Đức A.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 100.000đ (Một trăm nghìn đồng) tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam.

Trả lại 01 (Một) máy điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ kèm theo sim số thuê bao 0945611927 cho Nguyễn Đức A.

Tình trạng các vật chứng trên có tại Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 14/4/2022 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Nghi Xuân với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh.

5. *Về án phí*: Bị cáo Nguyễn Đức A được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.

6. *Về quyền kháng cáo đối với bản án*: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Nghi Xuân;
- CQCSĐT Công an huyện Nghi Xuân;
- CQTHAHS Công an huyện Nghi Xuân;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh; Hồ sơ công an;
- Chi cục THADS huyện Nghi Xuân;
- Bị cáo; NCQLNVLQ;
- Lưu: HS; VP-TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký, đóng dấu)**

Đặng Thị Hương