

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ DĨ AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 125/2021/HS-ST
Ngày 04 - 5 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tô Văn Nhung

2. Bà Trần Thị Ngọc.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng, Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Dĩ An tham gia phiên tòa: Ông Lê Thanh Tùng, Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 5 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 95/2021/HSST ngày 01 tháng 4 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 95/2021/QĐXXST - HS ngày 08/4/2021, quyết định hoãn phiên tòa số 47/2021/HSST –QĐ ngày 23/4/2021 đối với các bị cáo:

Hồ Văn D (tên gọi khác: S), sinh năm 1995 tại Kiên Giang; thường trú: Ấp T, xã Đ huyện H, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Hồ Văn Út L, sinh năm 1974 và con bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1975; bị cáo có vợ tên Thị Mỹ H, sinh năm 1986; tiền sự, tiền án: Không có.

Nhân thân: Ngày 06/06/2014, Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An (nay là Thành phố Dĩ An), tỉnh Bình Dương xử phạt 03 năm tù về tội “ Cướp tài sản”, theo bản án số 203, ngày 31/8/2015 chấp hành xong hình phạt tù.

Bị cáo bị tạm giữ, bắt tạm giam ngày 13/11/2020, có mặt.

Người làm chứng: 1. Anh Lê Trọng K; 2. Anh Ngô Quốc H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 12/11/2020, Ngô Quốc H, Lê Trọng K gủ nhau mua ma túy về sử dụng (H, K góp mỗi người 200.000 đồng, K bỏ tiền ra trước mua). Sau đó K chở H đến gặp bị cáo Hồ Văn D mua 400.000 đồng ma túy. D đưa cho K 01 đoạn ống hút bên trong chứa ma túy. Sau đó K, H về phòng số

24, khách sạn Anh Đào, khu phố Đông An, phường Tân Đông Hiệp, Thành phố Dĩ An, Bình Dương sử dụng ma túy. Cả hai sử dụng 01 phần ma túy, phần còn lại trong ống hút H hàn lại để trên giường. Khoảng 10 giờ ngày 13/11/2020, Công an phường Tân Đông Hiệp cùng đội Cảnh sát ma túy Công an thành phố Dĩ An kiểm tra hành chính phòng số 24 nơi K, H thuê ở thu giữ trên giường 01 đoạn ống hút hàn kín chứa tinh thể màu trắng. Lúc này H, K khai nhận tinh thể màu trắng là ma túy mua từ bị cáo D. Tiến hành đã khám xét nơi ở của bị cáo Hồ Văn D thu giữ một nỏ thủy tinh.

Quá trình điều tra bị cáo D khai nhận khoảng 19 giờ ngày 12/11/2020 tại phòng ở trọ, D được bạn tên Kỳ (không rõ nhân thân) đưa cho 01 đoạn ống hút chứa ma túy và nói nhờ bán dùm. D lấy một phần ma túy ra sử dụng, phần còn lại bán cho K với giá 400.000 đồng. Ngoài lần bán trên D còn bán cho K 2 lần ma túy, mỗi lần bán 01 liều giá 300.000 đồng vào khoảng ngày 3/11/2020 và ngày 10/11/2020. Tất cả các lần bán tại phòng ở trọ của D

Vật chứng thu giữ: 01 đoạn ống hút nhựa hàn kín chứa tinh thể màu trắng; 01 nỏ thủy tinh.

Kết luận giám định số 719/MT-PC09 ngày 17/11/2020 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận mẫu tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,0259 gam loại Methamphetamine (đã sử dụng hết vào việc giám định).

Đối với Ngô Quốc H, Lê Trọng K tàng trữ trái phép chất ma túy sử dụng, do khối lượng ma túy không đủ định lượng xử lý hình sự, K, H không có tiền án, tiền sự về ma túy. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với H và K.

Cáo trạng số 119/CT - VKS ngày 01/4/2021, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Hồ Văn D về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo quy định điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Dĩ An giữ nguyên quyết định truy tố theo toàn bộ nội dung cáo trạng đã nêu, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

+ Điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hồ Văn D từ 07 năm 06 tháng tù đến 8 năm tù.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 nỏ thủy tinh thu giữ, 01 ống hút bằng nhựa

Bị cáo D không tranh luận, không bào chữa cho hành vi phạm tội. Trước khi Hội đồng xét xử nghị án bị cáo nói lời sau cùng: Xin giảm nhẹ mức hình phạt thấp nhất để sớm về hòa nhập cộng đồng.

HẠN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Chứng cứ xác định có tội của bị cáo Hồ Văn D: Biên bản khám xét ngày 13/11/2020, kết luận giám định về ma túy, lời khai bị cáo D, người mua ma túy Lê Trọng K thể hiện trong thời gian tháng 11/2020 bị cáo D đã bán cho Lê Trọng K 03 lần, mỗi lần 01 liều ma túy, lần thứ 3 khi bán ma túy cho K với số tiền 400.000 đồng sau đó bị bắt giữ, loại ma túy D bán cho K thu giữ còn lại qua giám định có khối lượng 0,0259 gam là Methamphetamine, Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục II, STT 323 Nghị định 73 ngày 15/5/2018 của Chính phủ. Như vậy, hành vi trên của bị cáo D đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, được quy định điểm b (phạm tội 02 lần trở lên) khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Bản cáo trạng số 119 ngày 01/4/2021 của Viện kiểm sát Thành phố Dĩ An truy tố đối với bị cáo cũng như bản luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa hôm nay đối với bị cáo là đúng người, đúng tội.

[2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo D không có

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thể hiện thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Bị cáo tự thú việc bán ma túy cho K ngày 03 và 10/11/2020. Tình tiết trên được quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về nhân thân: Bị cáo D có nhân thân xấu thể hiện việc đã bị xử phạt tù về tội “Cướp tài sản”, lần phạm tội này thể hiện sự không hướng thiện cũng như việc chấp hành pháp luật của bản thân.

[5] Về tính chất mức độ tội phạm: Bị cáo D phạm tội thuộc trường hợp rất nghiêm trọng do có khung hình phạt đến 15 năm tù. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự thực hiện tội phạm một cách cố ý. Hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Hiện nay hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy, sử dụng trái phép chất ma túy” diễn ra nhiều phức tạp, mặc dù Đảng, Nhà nước và toàn xã hội ra sức tuyên truyền cho mọi người hiểu biết về tác hại của ma túy và ra sức phòng chống nhưng số người nghiện ma túy ngày một gia tăng. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tù có thời hạn tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo, đủ để giáo dục, cải tạo và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

[6] Về vật chứng: Quá trình điều tra thu 01 nỏ thủy tinh, ống hút bằng nhựa cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Trong vụ án còn có người tên Tý đưa ma túy để D bán, Ngô Quốc H, Lê Trọng K sử dụng ma túy. Cơ quan điều tra tách xác minh sau đối với Tý và xử phạt hành chính với H và K là phù hợp.

[8] Đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát Thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương đưa ra tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, nhân thân, việc xử lý vật chứng phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử do vậy được chấp nhận. Đối với việc bắt giữ bị cáo D ngày 13/11/2020, sau đó bị cáo khai nhận thêm việc bán ma túy cho K 02 lần trước đó phải được xem xét là bị cáo tự thú, đối với mức hình phạt bị cáo D đại

diện Viện kiểm sát đưa ra có phần nghiêm khắc, do vậy Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo D hình phạt thấp hơn so với mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

[9] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[10] Án phí sơ thẩm: Bị cáo D phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hồ Văn D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251, điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hồ Văn D 07 (bảy) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày bị tạm giữ, bắt tạm giam ngày 13/11/2020.

2. Các biện pháp tư pháp

Về vật chứng: Căn cứ Điều 46, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự. Điều 89, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bì thư được niêm phong, ngoài bì thư có chữ 719/MT-PC09, bên trong có nỏ thủy tinh, mẫu vật hoàn lại sau giám định và 01 ống hút bằng nhựa. Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/4/2021 tại Chi cục Thi hành án Thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14.

Bị cáo Hồ Văn D phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND TP Dĩ An;
- Công an TP Dĩ An;
- Chi cục THA dân sự TP;
- Trại tạm giam CA tỉnh BD;
- TAND tỉnh BD;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- VKS ND tỉnh BD;
- UBND xã, phường nơi bị cáo cư trú;
- Phòng PV 27 CA tỉnh BD;
- Phòng PC 81 CA tỉnh BD;
- Bị cáo;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Lưu: VT, HS.

Vũ Linh