

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN LIÊN CHIỀU - TP ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 73/2022/HS-ST

Ngày: 24/8/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỀU - THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Phạm Thị Xuân Hương**

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Ngô Văn Sỹ**

Bà **Trương Thị Mỹ Hạnh**

**- Thư ký phiên tòa:** Ông **Khuất Duy Toàn** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

**- Đại diện Viện kiểm sát quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:** Bà **Nguyễn Thị Thanh Luận** - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 65/2022/TLST-HS ngày 08 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 62/2022/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 7 năm 2022 và Thông báo về việc hoãn phiên tòa số 21/TB-TA ngày 03 tháng 8 năm 2022, đối với bị cáo:

**Nguyễn Thanh T;** Giới tính: Nam; Sinh ngày 05 tháng 9 năm 1990 tại tỉnh Quảng Nam. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn 02, xã T1, huyện T2, tỉnh Quảng Nam; Nơi cư trú: Số 380 A, phường H, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. Trình độ văn hóa: 9/12. Nghề nghiệp: Thợ cắt tóc. Con ông Nguyễn Thanh T3 (Sinh năm 1964); Con bà Nguyễn Thị Thu L (Sinh năm 1966); Có con Nguyễn Anh K (sinh năm 2014).

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 18 tháng 3 năm 2022, có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Anh **Trần S** - sinh năm 1994; Địa chỉ: Số 655 A, tổ 74, phường H, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt có lý do (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 17/3/2022, Nguyễn Thanh T đang ở tiệm cắt tóc của mình tại địa chỉ số 380 A, phường H, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng quan sát hướng đối diện thấy anh Trần S điều khiển xe mô tô đi ra khỏi nhà nhưng không đóng cửa. Lúc này, T nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của nhà anh S nên T đi qua đường vào nhà anh S đi vào trong phòng ngủ thấy có chiếc ví da màu trắng để trong tủ quần áo, T mở ví kiểm tra bên trong thấy có nhiều tiền mệnh giá 500.000 đồng cùng giấy tờ tùy thân, T lấy hết toàn bộ số tiền trong ví rồi để ví lại vị trí cũ. Sau đó T ra khỏi nhà anh S về lại tiệm cắt tóc của mình kiểm tra lại số tiền trộm được là 20.000.000 đồng (gồm 40 tờ tiền có mệnh giá 500.000 đồng). T đến cửa hàng Dmart tại địa chỉ số 329 A, phường H, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng nộp số tiền 18.000.000 đồng vào số tài khoản 0976.965.930 của Ngân hàng thương mại cổ phần Quân Đội (chủ tài khoản là Nguyễn Thanh T). Sau khi nộp tiền vào tài khoản Ngân hàng thương mại cổ phần Quân Đội, T nộp 100.000 đồng tiền điện thoại số thuê bao 0976.965.930 của T đang dùng. Sau đó T chuyển tiền từ tài khoản Ngân hàng thương mại cổ phần Quân Đội S tài khoản Vuilan135 để chơi game qua mạng tên YO88 có link Web là <http://play.yo88vn.com> số tiền 15.900.000 đồng (tài khoản Vuilan135 do T lập ra để chơi game trên mạng). Toàn bộ số tiền đã chuyển qua tài khoản Vuilan135 T đã chuyển cho 05 người trên trang YO88 quy đổi ra tiền để chơi game (hiện chưa xác định được lai lịch, địa chỉ những người này), số tiền quy đổi tương ứng với nhau. Tiếp đó, T đến siêu thị Thế giới di động mua 01 thẻ game Zing hết 2.000.000 đồng để chơi game. Tại cơ quan điều tra, T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Số tiền trộm cắp còn lại 2.000.000 đồng đã bị Công an thu giữ. Quá trình điều tra, Nguyễn Thanh T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hành phạt cho bị cáo.

\* Vật chứng tạm giữ gồm:

- Số tiền Việt Nam 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng chẵn);
- 01 đĩa CD do anh Trần S cung cấp;
- 01 ví da màu trắng kích thước 20cm x 10cm.

\* Trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình Nguyễn Thanh T đã bồi thường đủ toàn bộ số tiền thiệt hại cho anh Trần S. Anh S không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại Cáo trạng số 67/CT-VKS, ngày 06 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu đã truy tố Nguyễn Thanh T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

\* Phát biểu của Viện kiểm sát:

- Về trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu giữ nguyên toàn bộ nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo Nguyễn

Thanh T, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b,i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù giam.

- Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

+ Người bị hại đã nhận lại tài sản bị mất, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì nên đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

+ Đối với số tiền Việt Nam 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng chẵn) và 01 ví da màu trắng kích thước 20cm x 10cm: Đã trả lại cho anh Trần S (*theo Biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 31 tháng 5 năm 2022 giữa bên giao là Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu và bên nhận là anh Trần S*) nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

+ Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tiếp tục lưu trữ tại hồ sơ vụ án 01 đĩa CD do anh Trần S cung cấp.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thanh T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo xác nhận Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội. Bị cáo thấy được hành vi phạm tội, ăn năn hối cải.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thanh T và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Thanh T trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập có tại hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 17/3/2022, tại số nhà 655 A, tổ 74, phường H, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, Nguyễn Thanh T lợi dụng lúc anh Trần S không có ở nhà nên đã lén lút đi vào trong phòng ngủ mở tủ lấy trộm số tiền mặt 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng chẵn) của anh Trần S.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Thanh T đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 như Cáo trạng số 67/CT-VKS, ngày 07 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo thì thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội. Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội nhằm giáo dục và phòng ngừa.

[3.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[3.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại toàn bộ số tiền chiếm đoạt; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để xem xét giảm nhẹ mức hình phạt bị cáo khi lượng hình.

[3.3] Xử lý vật chứng:

Người bị hại đã nhận lại tài sản bị mất, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với số tiền Việt Nam 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng chẵn) và 01 ví da màu trắng kích thước 20cm x 10cm: Đã trả lại cho anh Trần S (*theo Biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 31 tháng 5 năm 2022 giữa bên giao là Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu và bên nhận là anh Trần S*) nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 đĩa CD do anh Trần S cung cấp: Cần tuyên tiếp tục lưu trữ tại hồ sơ vụ án 01 đĩa CD do anh Trần S cung cấp (Bút lục 16).

[3.4] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại toàn bộ tài sản bị mất, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên không xem xét.

[3.5] Trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Liên Chiểu đã ban hành Công văn số 307/YC-CSĐT ngày 18/5/2022 yêu cầu Ngân hàng thương mại cổ phần Quân Đội cung cấp thông tin, lai lịch của 05 đối tượng mà Nguyễn Thanh T đã chuyển tiền nhưng đến nay vẫn chưa có kết quả cung cấp thông tin, đồng thời ban hành Công văn số 289/YC-CSĐT ngày 12/5/2022 yêu cầu Sở Thông tin và truyền thông thành phố Đà Nẵng cung cấp trang mạng tên YO88 có link Web là <http://play.yo88vn.com> nhưng đến nay cũng chưa có kết quả cung cấp thông tin. Vì vậy cơ quan điều tra tiếp tục điều tra xử lý sau.

[3.6] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Thanh T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1. Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

2. Xử phạt: Nguyễn Thanh T 09 (Chín) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18 tháng 3 năm 2022.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, tuyên:

Tiếp tục lưu trữ tại hồ sơ vụ án 01 đĩa CD do anh Trần S cung cấp (Bút lục 16).

4. Án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Thanh T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng chẵn).

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được (hoặc niêm yết) bản án tại nơi cư trú.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 02 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 06, 07, 07a và 09 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

### **Nơi nhân:**

- Viện KSND Q. Liên Chiểu;
- Viện KSND TP Đà Nẵng;
- TAND TP Đà Nẵng;
- Công an Q. Liên Chiểu;
- Người tham gia tố tụng;
- Chi cục THADS Q. Liên Chiểu;
- Sở Tư pháp TP Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Phạm Thị Xuân Hương**

