

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 102/2022/HS-PT

Ngày 18 - 4 - 2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Triết.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Chung.

Ông Văn Công Dân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Ái Vân, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 85/2022/TLPT-HS ngày 10/3/2022 đối với bị cáo Hoàng Duy T về tội “Cố ý gây thương tích”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2022/HS-ST ngày 24/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Cư Kuin, tỉnh Đắk Lắk.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Hoàng Duy T**, sinh năm 1986, tại tỉnh Đồng Nai; nơi cư trú: Số 223A N, khu phố 2, phường B, thành phố T, thành phố H; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Kim C (Đã chết) và bà Phan Thị Trung T1, sinh năm 1963; có vợ Nguyễn Thị Thu N, sinh năm 1989 và có 01 con sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo tại ngoại - Vắng mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Huỳnh Minh T2, sinh năm 1989; địa chỉ: Số 32/68 P, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 09/8/2021, Tổ số 4 thuộc Đội Cảnh sát giao thông đường bộ số 1 - Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Đắk Lắk (gọi tắt là Tổ số 4) gồm: Ông Nguyễn Thái D - Tổ trưởng, ông Đặng Văn T3 và ông Huỳnh Minh T2 - Tổ viên

thực hiện nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát, xử lý hành vi của người điều khiển xe trên đường mà trong cơ thể có chất ma túy, vi phạm nồng độ cồn năm 2021 và xử lý vi phạm chở hàng quá tải trọng, quá khổ giới hạn, tự ý cải tạo phương tiện trên đường bộ, tuyến Quốc lộ 27 từ Km 0 đến Km 87+900; theo Kế hoạch số 530/KH-PC08 ngày 09/3/2021 và Kế hoạch số 687/KH-PC08 ngày 26/3/2021, của Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Đắk Lắk.

Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, khi Tổ số 4 đang tuần tra tại đoạn đường Km 17+200 Quốc lộ 27 thuộc địa phận thôn T, xã H, huyện C, thì ông D nhận được điện thoại của người dân báo tin xe ô tô tải biển kiểm soát 51D-384.73 có hành vi lạng lách, đi không đúng phần đường và nghi ngờ trước đó tài xế đã sử dụng bia, rượu nhưng vẫn điều khiển phương tiện gây nguy hiểm cho người tham gia giao thông. Xe ô tô tải trên do ông Phạm Huy Quốc T (sinh năm 1996, trú tại thôn Đ, xã B, huyện L) điều khiển chở Hoàng Duy T ngồi giữa và ông Võ Ngọc P (sinh năm 1987, trú tại 213A, khu phố 5, phường B, thành phố T, thành phố H) ngồi ghế phụ lưu thông trên Quốc lộ 27 theo hướng huyện L đi thành phố B. Sau khi nhận được tin báo, Tổ số 4 phát hiện xe ô tô này đang lưu thông trên đường, do đó khi cách xe ô tô tải khoảng 100m thì ông D thổi còi và đưa gậy chỉ huy giao thông phát tín hiệu yêu cầu tài xế dừng xe lại nhưng tài xế lại chuyển hướng phương tiện quay đầu xe bỏ chạy. Do đó, ông D đã chỉ đạo cho ông T2 dùng phương tiện xe mô tô chuyên dụng đuổi theo để dừng phương tiện, kiểm tra giấy tờ, nồng độ cồn,... Khi xe ô tô tải đi được khoảng 500m nữa thì ông Quốc T điều khiển xe rẽ vào đường nhỏ liên thôn rồi dừng lại và mở cửa xuống xe bỏ chạy. Thấy vậy ông T2 yêu cầu ông Quốc T quay lại để kiểm tra, xuất trình giấy tờ xe nhưng ông Quốc T không chấp hành mà bỏ chạy vào phía trong con đường nhỏ, ông P bước xuống xe, gọi ông Quốc T nhưng ông Quốc T không quay lại. Ông T2 hỏi ông P chủ xe là ai thì ông P vừa trả lời vừa chỉ tay về phía Duy T đang ngồi trong xe. Vì vậy, ông T2 tiến đến gần cửa bên tài và yêu cầu Duy T mở cửa xe xuống xuất trình giấy tờ nhưng Duy T không chấp hành mà khép cửa lại. Thấy vậy, ông T2 tiếp tục yêu cầu Duy T một lần nữa thì Duy T ngồi dậy, bước sang ghế tài nói với ông T2 “Làm gì, làm gì vậy”, đồng thời dùng tay nắm 01 cái trứng vào vùng mắt của ông T2. Bị đánh, ông T2 lùi lại vài bước thì Duy T nhảy xuống xe, dùng tay nắm vào mặt ông T2 02-03 cái nữa; ông T2 dùng tay che đỡ thì T ôm vật ông T2 ngã xuống lề đường rồi dùng tay đè ép vào mũ bảo hiểm mà ông T2 đang đội xuống đất nên phần tai phải ông T2 bị ép xuống chân vào vật tày cứng có cạnh trên đường gây thương tích và nắm vào người ông T2 thêm nhiều cái nữa. Ông T2 dùng bộ đàm gọi cho ông D và ông T3 yêu cầu hỗ trợ, lúc này ông P và người đi đường

đến can ngăn và đưa T đến trụ sở Ủy ban nhân dân xã H, huyện C, còn ông T2 đi điều trị tại Trung tâm y tế huyện C.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 916/TgT-TTPY ngày 20/9/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận Huỳnh Minh T2, bị:

“Chấn thương phần mềm: Bầm tím quanh hố mắt trái; Bầm tím vùng trán; Bầm tím vùng gáy; Xảy xát mu tay trái tại thời điểm giám định đã lành không để lại sẹo, không làm biến đổi sắc tố da, trong Bảng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích không có đánh giá tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể hay tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 0%.

Vết thương để lại sẹo nông mờ mặt sau 1/3 trên vành tai phải, sẹo không có rúm, kích thước 1cm x 0,5cm, tỷ lệ 1%.

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 1%.

Vật tác động: Vật tày, cứng và vật tày có cạnh.

Cơ chế hình thành thương tích: Bầm tím quanh hố mắt trái; Bầm tím vùng trán; Bầm tím vùng gáy là do tác động trực tiếp của vật tày, cứng. Vết thương để lại sẹo nông mờ mặt sau 1/3 trên vành tai phải là do tác động trực tiếp của vật tày có cạnh hướng từ sau ra trước, từ phải qua trái”.

Ngày 09/10/2021, bị hại ông Huỳnh Minh T2 làm đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

- Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại ông Huỳnh Minh T2 yêu cầu bị cáo Hoàng Duy T phải bồi thường chi phí chữa bệnh là 5.234.777 đồng và bồi thường thêm tiền tổn thất tinh thần theo quy định của pháp luật. Hiện bị cáo vẫn chưa bồi thường khoản nào cho bị hại.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2022/HS-ST ngày 24/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Cư Kuin, tỉnh Đắk Lắk, đã quyết định:

- Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Duy T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm i, k khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Duy T 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 07/02/2022, bị cáo Hoàng Duy T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo gửi Quyết định cách ly Covid-19 và không đến tham gia phiên Tòa.

Đại diện Viện kiểm sát đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cho rằng: Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Hoàng Duy T 09

tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm i, k khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là phù hợp với tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Đề nghị HĐXX căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự - Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Duy T, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm về hình phạt. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

[1] Về tố tụng: Bị cáo Hoàng Duy T đã nhận được thủ tục phiên tòa hợp lệ nhưng vắng mặt do bị cáo phải cách ly Covid – 19 nên Hội đồng phúc thẩm xét xử vắng mặt bị cáo là phù hợp với điểm c khoản 1 Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Qua các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã có đủ căn cứ để kết luận: Do ý thức coi thường pháp luật và coi thường sức khỏe của người khác, nên vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 09/8/2021, tại đoạn đường Km 17+200 Quốc lộ 27, thuộc địa phận thôn T, xã H, huyện C, tỉnh Đắk Lắk, bị cáo Hoàng Duy T dù biết rõ ông Huỳnh Minh T2 là cán bộ Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Đắk Lắk đến gần xe của bị cáo yêu cầu bị cáo xuống xe để kiểm tra giấy tờ, nồng độ cồn nhưng bị cáo không chấp hành, mà dùng tay phải nắm 03-04 cái vào mặt ông T2, ôm vật ngã ông T2 xuống lề đường rồi dùng tay đè mũ bảo hiểm ông T2 đang đội ép xuống đất, rồi nắm vào người ông T2 nhiều cái. Hậu quả làm ông T2 bị thương tích 1%. Tuy tỷ lệ tổn thương cơ thể chỉ 1%, nhưng bị cáo phạm tội với tình tiết định khung “*Có tính chất côn đồ*” và phạm tội “*đối với người đang thi hành công vụ hoặc vì lý do công vụ của nạn nhân*” nên bị cáo bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” tại điểm i, k khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo, Hội đồng xét xử thấy: Tình hình vi phạm giao thông và đánh người thi hành công vụ xảy ra khá phổ biến tại Đắk Lắk, bị cáo phạm tội với 02 tình tiết định khung nên cần xử phạt nghiêm khắc nhằm răn đe và phòng ngừa chung là cần thiết. Mức hình phạt 09 tháng tù đối với bị cáo là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Bản án sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xem xét nhân thân của bị cáo để cân nhắc khi quyết định hình phạt. Sau khi xét xử sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới, cũng chưa bồi thường khoản tiền nào cho bị hại. Vì vậy, HĐXX nhận thấy không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

[3]. Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Hoàng Duy T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Các quyết định của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 351; điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Duy T.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2022/HS-ST ngày 24/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Cư Kuin, tỉnh Đắk Lắk.

[2]. Điều luật áp dụng và mức hình phạt:

Áp dụng điểm i, k khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Duy T 09 (Chín) tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

[3]. Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Hoàng Duy T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Văn phòng CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện Cư Kuin;
- VKSND huyện Cư Kuin;
- Công an huyện Cư Kuin;
- Chi cục THADS huyện C;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Bị cáo;
- Người TGTT;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Đình Triết

