

Bản án số: **37/2022/HS-ST**
Ngày 23-9-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GÒ QUAO - TỈNH KIÊN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Tôn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Võ Văn Liềm.

2. Ông Danh Út Nhỏ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Thái Vũ Đức, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Quao tham gia phiên tòa: Bà Thị Kim Lài, Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 32/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 9 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Bùi Văn B, sinh năm 1966; nơi sinh: Gò Quao - Kiên Giang. Nơi cư trú: ấp PT, xã VPA, huyện GQ, tỉnh Kiên Giang; CCCD: 091066005858, nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn B1 và bà Trần Thị C, vợ là Nguyễn Thu H0 (đã chết) và 05 con, lớn nhất sinh năm 1990, nhỏ nhất sinh năm 2006. Tiền án: Không, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 30 ngày 07/6/2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Gò Quao, có mặt.

2. Lê Thanh P, sinh ngày 01/01/1978, nơi sinh: Gò Quao - Kiên Giang. Nơi cư trú: ấp PH, xã VPA, huyện GQ, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang; CMND: 370731919; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn B0 (đã chết) và bà Lê Thị Kim T (đã chết), vợ là Nguyễn Thị Tổ T1 và 01 con sinh năm 2003. Tiền án: Không, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 32 ngày 07/6/2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Gò Quao, có mặt.

3. Lê Minh H, sinh ngày 01/01/1983; nơi sinh: Giồng Riềng - Kiên Giang. Nơi cư trú: ấp PT, xã VPA, huyện GQ, tỉnh Kiên Giang; CCCD: 091083014104; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn H1 và bà Nguyễn Thị C1, vợ là

Phan Loan Th và 02 con, lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2015. Tiền án: Không, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 31 ngày 07/6/2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Gò Quao, có mặt.

4. Nguyễn Văn Ha, sinh ngày 01/01/1981; nơi sinh: U Minh Thượng - Kiên Giang. Nơi cư trú: ấp VL, xã HC, huyện U UMT, tỉnh Kiên Giang; CCCD: 091081000555; nghề nghiệp: Chạy xe ôm; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đ (đã chết) và bà Nguyễn Thị L (đã chết), vợ là Nguyễn Thị Thu Tr và 02 con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2020. Tiền án: Không, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 33 ngày 07/6/2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Gò Quao, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn Ha: Ông Trần Kh, là Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Kiên Giang. Địa chỉ: Số 52, Hoàng Hoa Thám, phường Vĩnh Thanh Vân, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang. Có mặt

Người làm chứng: Ông Lê Tấn T0. Nơi cư trú: ấp PT, xã VPA, huyện GQ, tỉnh Kiên Giang. Có đơn xin vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 13 giờ 40 ngày 03/6/2022 lực lượng Công an huyện Gò Quao tiến hành bắt quả tang tụ điểm đánh bạc ăn thua bằng tiền, hình thức bài ngẫu hằm tại ngôi nhà hoang thuộc ấp Phước Tân, xã Vĩnh Phước A, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang, gồm: Bùi Văn B, Lê Thanh P, Lê Minh H và Nguyễn Văn Ha. Tại hiện trường lực lượng Công an lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và tạm giữ những đồ vật, tài liệu có liên quan đến hành vi đánh bạc như sau: 52 (năm mươi hai) lá bài tây đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc chiếu lát màu xám, viền đỏ và tiền trên chiếu bạc: 5.420.000đ (Năm triệu bốn trăm hai mươi ngàn đồng). Kiểm tra trên người các con bạc thu giữ tổng số tiền: 16.084.000đ (Mười sáu triệu không trăm tám mươi bốn ngàn đồng); 02 (hai) điện thoại di động các loại đã qua sử dụng; 05 (năm) chiếc xe các loại.

Quá trình điều tra xác định như sau: Khoảng 13 giờ ngày 03/6/2022, Bùi Văn Bảo sau khi nhậu xong tại nhà anh Gx ở Kênh 2 thuộc xã Vĩnh Phước A thì điều khiển xe máy đến ngôi nhà bỏ hoang của anh Đào Minh Thg thuộc ấp Phước Tân, xã Vĩnh Phước A để xem đá gà. Khi đến nơi có khoảng 10 người, chưa diễn ra đá gà. Thấy vậy nên B rủ những người có mặt tại đó tham gia đánh bài ngẫu hằm 05 lá ăn thua bằng tiền thì mọi người đồng ý, sau đó B lấy bộ bài có sẵn ở nhà sau và lấy chiếu lát trải ra rồi cùng với Lê Thanh P, Lê Minh H và Nguyễn Văn Ha lần lượt vào tham gia đánh bạc cùng với một số người lạ mặt không rõ họ tên và địa chỉ. B làm cái được hai bàn, đến bàn thứ ba thì bị bắt quả tang, mức độ ăn thua từ 50.000đ đến 100.000đ, xòng bạc diễn ra có khoảng 4 đến 5 tụ con. Những người tham gia làm cái và đặt tụ gồm: Lê Thanh P và Nguyễn Văn Ha tham gia đặt tụ,

riêng Lê Minh H tham gia ké tụ cái, Bùi Văn B làm cái. Cách thức tham gia như sau: Bài ngẫu hằm 05 lá, chọn ra 03 lá bù hoặc ba tây, 02 lá còn lại tính điểm. Trường hợp 02 lá bù hoặc ba tây thì gọi là “sập hằm” (bài này lớn nhất). Trường hợp trong 05 lá bài không có 03 lá bù hoặc ba tây thì bài này là nhỏ nhất gọi là “mậu” (bài này nhỏ nhất).

Quá trình điều tra chứng minh được tổng số tiền các bị cáo mang theo sử dụng tham gia vào mục đích đánh bạc là: 7.982.000đ (*Bảy triệu chín trăm tám mươi hai ngàn đồng*), cụ thể là: Bùi Văn B mang theo dùng để đánh bạc với số tiền 5.140.000đ toàn bộ số tiền này B để lên chiếu bạc trước mặt, nếu thắng thì gom tiền vào còn thua thì lấy tiền ra chung, số tiền của B mang theo đã bị lực lượng Công an thu giữ trên chiếu bạc; Nguyễn Văn Ha mang theo số tiền 300.000đ để tham gia đánh bạc, khi tham gia thua hết 200.000đ còn lại 100.000đ trong lúc chạy trốn đã rơi mất; Lê Thanh P mang theo số tiền 15.212.000đ, trong đó sử dụng vào mục đích đánh bạc 2.712.000 đồng, khi tham gia thua hết 150.000đ, còn lại 2.562.000đ đã bị thu giữ. Riêng số tiền 12.500.000đ không sử dụng vào mục đích đánh bạc mà để dành trả nợ ngân hàng. Lê Minh H mang theo số tiền 1.122.000đ, trong đó lấy ra số tiền 100.000đ để tham gia đánh bạc, còn lại số tiền 1.022.000đ không sử dụng vào mục đích đánh bạc, số tiền còn lại dùng để mua đồ cúng mừng 5/5 (âm lịch). Trong quá trình điều tra Bùi Văn B, Lê Thanh P, Lê Minh H và Nguyễn Văn Ha thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Các bị cáo Bùi Văn B, Lê Thanh P, Lê Minh H và Nguyễn Văn Ha có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, mới phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

Cơ quan Cảnh sát điều tra thu giữ gồm: 52 (năm mươi hai) lá bài tây đã qua sử dụng; tiền Việt Nam 21.504.000đ (Hai mươi một triệu năm trăm lẻ bốn ngàn đồng); một chiếc chiếu lát màu xám, viền đỏ kích thước 1,6m x 2m; một xe nhãn hiệu Sirius RC màu đỏ, biển kiểm soát 68E1- 164.21; một xe nhãn hiệu Blade màu đỏ, đen biển kiểm soát 68E1 -248.67; một xe nhãn hiệu Wave màu xanh biển kiểm soát 68T6 -9833; một xe nhãn hiệu Wave Anpha, biển kiểm soát 54PA – 0761; một xe nhãn hiệu Yamaha Taurus biển kiểm soát 68P2- 6284; một điện thoại Nokia bàn phím màu xanh, số Imei: 355043870562858; một điện thoại nhãn hiệu samsung màu trắng, cảm ứng số Imei: 355079086703068.

Trong quá trình điều tra xét thấy các đồ vật không liên quan đến vụ án nên đã tiến hành trao trả, cụ thể như sau:

- Trả cho Lê Thanh P một xe nhãn hiệu Sirius RC màu đỏ, biển kiểm soát 68E1- 164.21 và một điện thoại nhãn hiệu samsung màu trắng, cảm ứng số Imei: 355079086703068.

- Trả cho Lê Minh H một xe nhãn hiệu Blade màu đỏ, đen biển kiểm soát 68E1 -248.67.

- Trả cho Bùi Văn B một xe nhãn hiệu Yamaha Taurus, biển kiểm soát 68P2- 6284 và một điện thoại Nokia bàn phím màu xanh, số Imei: 355043870562858.

- Trả cho Nguyễn Văn Ha một xe nhãn hiệu Wave màu xanh, biển kiểm soát 68T6 -9833.

- Trả cho Võ Văn V một xe nhãn hiệu Wave Anpha, biển kiểm soát 54PA – 0761.

Qua quá trình điều tra Cơ quan điều tra xác định số tiền mà Lê Thanh P, Nguyễn Văn Ha mang theo trên người không sử dụng vào mục đích đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trao trả lại cho Lê Thanh P là 12.500.000 đồng (Mười hai triệu năm trăm ngàn đồng); Nguyễn Văn Ha là 1.022.000 đồng (Một triệu không trăm mười hai ngàn đồng).

Vật chứng trong vụ án: Tiền VNĐ 7.982.000đ (Bảy triệu chín trăm tám mươi hai ngàn đồng), trong đó tiền thu trên chiếu bạc là 5.420.000đ (*Năm triệu bốn trăm hai mươi ngàn đồng*), tiền của Lê Thanh P tham gia vào mục đích đánh bạc là 2.562.000đ (*Hai triệu năm trăm sáu mươi hai ngàn đồng*) theo giấy nộp tiền vào Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gò Quao ngày 08/7/2022.

- 52 lá bài tây đã qua sử dụng; một chiếc chiếu lát màu xám, viền đỏ kích thước 1,6m x 2m. Hiện đang được bảo quản tại Kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gò Quao.

Tại bản cáo trạng số 36/CT-VKSND-GQ, ngày 19/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Quao đã truy tố các bị cáo Bùi Văn B, Lê Thanh P, Lê Minh H, Nguyễn Văn Ha về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Bùi Văn B hình phạt tiền từ 20.000.000đ đến 25.000.000đ.

Xử phạt bị cáo Lê Thanh P hình phạt tiền từ 20.000.000đ đến 25.000.000đ.

Xử phạt bị cáo Lê Minh H hình phạt tiền từ 20.000.000đ đến 25.000.000đ.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35, 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ha hình phạt tiền từ 10.000.000đ đến 15.000.000đ.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, đề nghị HĐXX tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền liên quan đến hành vi đánh bạc là 7.982.000đ (Bảy triệu chín trăm tám mươi hai ngàn đồng), trong đó tiền thu trên chiếu bạc là 5.420.000đ, tiền của Lê Thanh P tham gia vào mục đích đánh bạc là 2.562.000đ theo giấy nộp tiền vào Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gò Quao ngày 08/7/2022.

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng không còn giá trị sử dụng gồm: 52 lá bài tây đã qua sử dụng; một chiếc chiếu lát màu xám, viền đỏ kích thước 1,6m x 2m.

Người bào chữa cho bị cáo cho bị cáo Hạnh: Thống nhất với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Quao truy tố bị cáo Nguyễn Văn Ha về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; quá trình điều tra và tại

phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình của bị cáo thuộc hộ nghèo và bản thân đang mắc bệnh tim. Vì vậy đề nghị HĐXX áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo Hạnh là phù hợp, còn phạt tiền là gây khó khăn cho bị cáo.

Các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng truy tố và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an huyện Gò Quao, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Quao, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp quy định pháp luật.

[2] Xét lời nhận tội của các bị cáo Bùi Văn B, Lê Thanh P, Lê Minh H, Nguyễn Văn Ha tại phiên tòa là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, kết luận điều tra, lời khai của người làm chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác thu thập được trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định vào khoảng 13 giờ 40 phút ngày 03/6/2022 tại ngôi nhà hoang của Đào Minh Thg thuộc ấp Phước Tân, xã Vĩnh Phước A, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang. Bùi Văn B, Lê Thanh P, Lê Minh H, Nguyễn Văn Ha đã thực hiện hành vi đánh bạc với hình thức bài ngẫu hăm (bài tây 05 lá) được ăn thua bằng tiền với số tiền là 7.982.000đ (Bảy triệu chín trăm tám mươi hai nghìn đồng). Như vậy, hành vi của các bị cáo Bùi Văn B, Lê Thanh P, Lê Minh H, Nguyễn Văn Ha đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Quao truy tố các bị cáo về tội danh và khung hình phạt như trên là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực pháp luật, năng lực hành vi, nhận thức được hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, được pháp luật Nhà nước nghiêm cấm nhưng vì tư lợi cá nhân, bất chấp pháp luật các bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội của mình. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương, không những thế mà còn xâm phạm đến trật tự nếp sống văn minh của xã hội, hành vi đánh bạc của các bị cáo còn là một tệ nạn xã hội cần xóa bỏ vì nó để lại hậu quả xấu cho xã hội và là nguyên nhân dẫn đến các hành vi phạm tội khác.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Bùi Văn B, Lê Thanh P, Lê Minh H, Nguyễn Văn Ha không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tài liệu về lý lịch cá nhân của các bị cáo thể hiện các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên Hội đồng xét xử cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy

định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho từng bị cáo, riêng bị cáo Hạnh có hoàn cảnh rất khó khăn, là hộ nghèo và bản thân bị cáo đang mắc bệnh tim nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 54 Bộ luật hình sự.

Đối với ý kiến đề nghị của Trợ giúp viên pháp lý là chưa phù hợp nên HĐXX không có cơ sở để chấp nhận.

[5] Đối với lời khai của các bị cáo khai nhận địa điểm đánh bạc là do Đào Bích Trg đứng ra tổ chức cung cấp bài và lấy tiền xâu. Tuy nhiên qua kết quả điều tra và bị cáo Bùi Văn B khai nhận từ khi bắt đầu tham gia làm cái cho đến khi bị bắt quả tang thì Đào Bích Trg không có lấy tiền xâu. Do đó, không đủ cơ sở để truy tố đối tượng Đào Bích Trg về tội tổ chức đánh bạc.

Các bị còn cáo khai nhận vào ngày 03/6/2022 có một số đối tượng lạ mặt cùng tham gia đánh bạc nhưng khi lực lượng Công an bắt quả tang đã bỏ chạy nên không xác định được họ tên và địa chỉ cụ thể, Cơ quan Điều tra tách ra để điều tra làm rõ và xử lý sau.

[6] Về vật chứng trong vụ án:

- Số tiền 7.982.000đ (Bảy triệu chín trăm tám mươi hai nghìn đồng), trong đó tiền thu trên chiếu bạc là 5.420.000đ, tiền của Lê Thanh P tham gia vào mục đích đánh bạc là 2.562.000đ theo giấy nộp tiền vào Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gò Quao ngày 08/7/2022, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- 52 lá bài tây đã qua sử dụng; một chiếc chiếu lát màu xám, viền đỏ kích thước 1,6m x 2m là vật chứng dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Bùi Văn B, Lê Thanh P, Lê Minh H, Nguyễn Văn Ha phạm tội “Đánh bạc”.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Bùi Văn B hình phạt tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng).

Xử phạt bị cáo Lê Thanh P hình phạt tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng).

Xử phạt bị cáo Lê Minh H hình phạt tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng).

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35, Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ha hình phạt tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng).

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 7.982.000đ (Bảy triệu chín trăm tám mươi hai nghìn đồng), trong đó tiền thu trên chiếu bạc là 5.420.000đ, tiền của Lê Thanh P tham gia vào mục đích đánh bạc là 2.562.000đ theo giấy nộp tiền vào Chi

cục Thi hành án dân sự huyện Gò Quao ngày 08/7/2022, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Tịch thu tiêu hủy 52 lá bài tây đã qua sử dụng; một chiếc chiếu lát màu xám, viền đỏ kích thước 1,6m x 2m.

Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Bùi Văn B, Lê Thanh P, Lê Minh H, Nguyễn Văn Ha, mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Viện KSND huyện Gò Quao;
- Công an tỉnh Kiên Giang (PV06);
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Chi cục THADS huyện Gò Quao;
- Các bị cáo;
- Lưu: HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Tôn