

Bản án số: 35/2020/HS-ST  
Ngày 24/8/2020

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VÕ NHAİ, TỈNH THÁI NGUYÊN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Tất Thắng;

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lương Văn Khoa và ông Hoàng Văn Thảo;

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đặng Thu Uyên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên.

**- Đại diện VKSND huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Cảnh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 8 năm 2020, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 34/2020/TLST-HS ngày 28 tháng 7 năm 2020; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2020/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vũ Quang Đ**; Tên gọi khác: Vũ Quốc Đ; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 04 tháng 11 năm 1979; Nơi đăng ký HKTT: Thôn NN, xã PĐ, huyện TN, tỉnh Nam Định; Nơi tạm trú và chỗ ở hiện nay: Tổ 18, phường QT, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 9/12; con ông Vũ Ngọc Đ, sinh năm 1939 và bà Phạm Thị N, sinh năm 1942 (Đã chết); Anh chị em ruột: Gia đình có 07 anh chị em, bị cáo là con thứ 05; Vợ: Đinh Thị K O, sinh năm 1980 (Đã ly hôn); Con: Có 01 con riêng, sinh năm 2013;

Tiền án, tiền sự: Không.

- Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

**- Bị hại:** Ông Trương Hữu Đ, sinh ngày 02/02/1937 (Đã chết).

**- Người đại diện hợp pháp cho ông Trương Hữu Đ:** Ông Trương Đức Q, sinh năm 1977 (con trai ông Đ, có mặt).

Địa chỉ: Xóm CB, xã LH, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên.

**- Bị đơn dân sự:** Công ty TNHH dịch vụ Taxi MB.

Địa chỉ: Tầng 9 – Tòa nhà V, số 140 đường HVT, phường HVT, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên.

+ Đại diện theo pháp luật: Bà Đào Thị P, Giám đốc Công ty. (Vắng mặt)

+ Đại diện theo ủy quyền: Ông Lê Tiến D, sinh năm 1960 – Trưởng phòng điều hành Công ty. (Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

+ Ông Trương Đức Q, sinh năm 1977 (Có mặt).

+ Ông Trương Hữu H, sinh năm 1978 (Có mặt).

Cùng địa chỉ: Xóm CB, xã LH, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên.

**- Người làm chứng:**

+ Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1958 (Vắng mặt)

+ Bà Đỗ Thị H, sinh năm 1960 (Vắng mặt).

+ Bà Đinh Thị H, sinh năm 1956 (Vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Xóm CB, xã LH, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên.

**- Người chứng kiến:**

+ Anh Nguyễn Thanh H, sinh năm 1986 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Xóm CB, xã LH, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 04 giờ 30 phút ngày 02/03/2020 Vũ Quang Đ (Vũ Quốc Đ) là người lái Taxi của hãng Taxi BA theo hợp đồng của Công ty TNHH dịch vụ Taxi MB có địa chỉ số 140, đường HVT, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên điều khiển xe ô tô biển số 20A - 199.54, thông qua tổng đài điện thoại Công ty nhận và chở 01 người khách bắt đầu di chuyển từ khu vực bến xe khách trung tâm thành phố Thái Nguyên đi huyện Võ Nhai. Đến khoảng 05 giờ 08 phút cùng ngày, Đ điều khiển xe ô tô đến km 127 QL1B đoạn đi qua xóm CB, xã LH, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên lúc này trời vẫn còn tối thì gặp 01 xe ô tô tải đi ngược chiều mở đèn chiếu sáng. Đ không điều khiển xe giảm tốc độ đến mức có thể dừng lại một cách an toàn mà điều khiển xe tránh sát vào mép đường và trên lề đường phải theo hướng đi, lúc này Đ phát hiện ông Trương Hữu Đ, sinh năm 1937, trú tại: xóm CB, xã LH, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên đang đi bộ ở sát mép đường bên phải phía trước cùng chiều. Đ phanh xe nhưng lúc này khoảng cách đã quá gần nên xe ô tô do Đ điều khiển đã đâm vào phía sau ông Đ. Hậu quả: ông Đ bị thương nặng và chết trên đường đi cấp cứu, xe ô tô biển kiểm soát 20A - 199.54 bị hư hỏng.

Ngay sau khi sự việc xảy ra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Võ Nhai đã tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, tiến hành xác minh điều tra làm rõ các tình tiết có liên quan đến vụ án và tạm giữ chiếc xe ô tô biển kiểm soát 20A - 199.54 cùng các giấy tờ liên quan đến phương tiện.

\* *Kết quả khám nghiệm hiện trường:* Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường nhựa thẳng, dốc xuống theo chiều đi hướng Thái Nguyên - Lạng Sơn. Có lòng đường rộng 5,8m, có vạch sơn màu vàng đứt đoạn chia lòng đường thành hai phần. Theo chiều đi Thái Nguyên - Lạng Sơn, lề đường trái rộng 0,9m; lề đường phải rộng

1,3m có nhiều đá sỏi kích thước 1cm x 2cm, có cỏ mọc cao 5cm. Tiếp giáp với lề đường phải là rãnh mương thoát nước rộng 1,2m, sâu 0,6m.

Lấy cột km 127 trên lề đường trái theo chiều đi Thái Nguyên - Lạng Sơn làm mốc đo cố định và lấy mép đường nhựa phải làm hướng đo.

Tại hiện trường để lại 01 vết mài trượt cỏ, đá sỏi được đặt số ký hiệu (1) và 01 vết mài trượt cao su được đặt số ký hiệu (2).

Từ mốc cố định km 127 đo vuông góc về hướng Lạng Sơn 5,2m là đến điểm đầu vết (1). Vết (1) nằm trên lề đường phải có hướng Thái Nguyên - Lạng Sơn dài 22,7m rộng 0,17m có tâm điểm đầu cách mép đường phải 0,38m, tâm điểm cuối cách mép đường phải 0,9m và cách tâm bánh sau bên phải xe ô tô 20A - 199.54 là 6,7m.

Từ điểm đầu vết (1) đo vuông góc về phía Lạng Sơn 5,5m là đến điểm đầu vết (2). Vết (2) nằm trên lòng đường có hướng Thái Nguyên - Lạng Sơn dài 15,35m, rộng 0,11m, có tâm điểm đầu cách mép đường phải 0,9m, tâm điểm cuối cách mép đường phải 0,57m. Từ điểm cuối vết (2) đo vuông góc về hướng Lạng Sơn 4,15m là đến tâm vùng máu, ký hiệu (3) trên sơ đồ hiện trường. Tâm vùng máu nằm trên thành cống bê tông vào nhà ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1971, trú tại: xóm CB, xã LH, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên. Vùng máu có kích thước 4cm x 5cm, có tâm cách mép đường nhựa phải 1,77m.

Từ tâm vùng máu đo vuông góc về hướng Lạng Sơn 4,1m là đến tâm bánh sau bên phải người điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 20A – 199.54, ký hiệu (4) trên sơ đồ hiện trường. Xe ô tô 20A – 199.54 đỗ tại hiện trường, đầu xe hướng Lạng Sơn, đuôi xe hướng Thái Nguyên. Bánh trước và bánh sau bên trái người điều khiển nằm trên lòng đường; bánh trước và bánh sau bên phải người điều khiển nằm trên lề đường phải, cùng có tâm cách mép đường phải 0,45m.

Từ tâm điểm cuối vết (2) đo vuông góc về hướng Lạng Sơn 2,65m là đến tâm kính mắt, ký hiệu (5) trên sơ đồ hiện trường. Kính mắt nằm trên lòng đường có tâm cách mép đường phải 1,2m.

Từ tâm bánh sau bên phải người điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 20A – 199.54 đo vuông góc về hướng Lạng Sơn 0,3m là đến tâm đèn pin, ký hiệu (6) trên sơ đồ hiện trường. Đèn pin nằm dưới mương thoát nước bên phải theo hướng Thái Nguyên – Lạng Sơn.

Từ tâm điểm đầu vết (2) đo vuông góc về hướng Lạng Sơn 2,5m là đến điểm đầu phát hiện vùng kính vỡ vụn, có kích thước 0,9 m x 12m. Vùng kính vỡ vụn rải rác dọc theo mép đường phải và lề đường phải. Tại điểm đầu phát hiện vùng kính vỡ, đo từ tâm vết (2) vào mép đường phải là 0,9m, vùng kính vỡ vụn ký hiệu (7) trên sơ đồ hiện trường.

*\* Kết quả khám nghiệm tử thi Trương Hữu Đ xác định các dấu vết tổn thương trên cơ thể:* Hồ mắt phải bầm tím, mi trên mắt trái bầm tím kích thước 2cm x 1cm. Đuôi mắt phải có vết dập rách da cơ bờ mép nham nhở, xung quanh xây sát da bầm tím trong diện 10cm x 7cm chiều hướng từ trước ra sau. Hai lỗ mũi, miệng bầm dính máu khô. Vùng cằm phải cách trên gốc tai phải 10,5cm có vết dập rách da cơ bờ mép nham nhở kích thước 3cm x 1,5cm, xung quanh sưng nề kích thước 8cm x 6,5cm. Vùng cằm

trái cách trên gốc tai trái 3,5cm có vết dập rách da cơ, bờ mép nham nhở, chiều hướng từ dưới lên trên. Vùng cằm trái cách trên gốc tai trái 12cm có vết rách lóc da cơ, bờ mép nham nhở trong diện 9cm x 5,5cm còn mảnh kính găm, chiều hướng từ dưới lên trên. Vùng cổ bên trái có vết xây sát da rải rác trong diện 9cm x 6cm. Khuỷu tay phải và mặt sau cẳng tay phải có vết dập rách, lóc da cơ kích thước 11cm x 10cm, chiều hướng từ trên xuống dưới. Khuỷu tay trái có vết xây sát da bầm tím kích thước 6cm x 5cm chiều hướng từ trước ra sau, từ dưới lên trên. Mu bàn tay phải dập rách da cơ kích thước 4,5cm x 4cm. Mu bàn tay trái dập rách da cơ trong diện 9cm x 6cm chiều hướng từ trước ra sau. Hạ sườn trái xây sát da kích thước 5cm x 2cm chiều hướng từ trước ra sau, từ phải sang trái. Vùng mạn sườn thắt lưng phải có vết mài trượt da kích thước 11cm x 4cm chiều hướng từ trên xuống dưới. Đầu gối và mặt trong cẳng chân phải có vết mài trượt da kích thước 12cm x 2cm. Mặt trước cẳng chân trái có vết mài trượt da kích thước 15cm x 8cm. Mặt trong cổ chân trái có vết bầm tím kích thước 9cm x 6,5cm. Mặt ngoài cổ chân trái xây sát da trong diện 8cm x 1,5cm. Vùng giữa lưng có vết bầm tím trong diện 16cm x 3cm.

\* *Mô tả thi:* Gãy cung trước xương sườn số 2, 3, 4, 5, 6 bên phải. Phổi dập rách rải rác. Khoang ngực hai bên có nhiều máu không đông. Gãy 1/3 dưới 02 xương cẳng chân trái.

\* *Kết quả khám nghiệm phương tiện xe ô tô BKS: 20A – 199.54:*

Biển số phía trước có vùng mài sạch bụi, cong vênh từ trước về sau có kích thước 15cm x 11cm, sâu 01cm, tâm cách mặt đất 47cm, đo vuông góc cách mép ngoài bánh trước bên phải là 80cm. Nắp ca-pô bị bẹp méo lõm từ trên xuống dưới, bị đẩy dòn từ trước về sau có kích thước 75cm x 45cm, tâm vùng bẹp méo cao cách mặt đất 87cm, tâm vùng bẹp méo cách mép bánh phải phía trước 70cm. Kính chắn gió phía trước bị nứt vỡ hoàn toàn kích thước 0,9m x 1,28m. Tâm vùng nứt vỡ có bầm dính tóc, tâm vùng vỡ cao cách mặt đất 1,15m, đo ra cạnh ngoài bánh trước bên phải xe ô tô 0,7m. Phần tiếp giáp ba-đờ-sóc và nắp ca-pô có vết màu nâu bầm dính có kích thước 7cm x 10cm. Tâm vùng này cao cách mặt đất 80cm, tâm cách mép ngoài bánh trước bên phải là 50cm.

\* *Tại bản Kết luận giám định pháp y tử thi Trương Hữu Đ số 525/KL-KTHS ngày 15/4/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận:* Gãy nhiều xương sườn bên phải, phổi dập rách rải rác, khoang ngực có nhiều máu không đông. Gãy hai xương cẳng chân trái. Nguyên nhân chết Trương Hữu Đ, sinh năm 1937, trú tại xã LH, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên bị tổn thương đa chấn thương: gãy xương cẳng chân trái; chấn thương ngực kín, gãy xương sườn, dập rách phổi, chảy tụ máu trong khoang ngực, suy hô hấp cấp dẫn đến chết. Cơ chế hình thành dấu vết: Ông Trương Hữu Đ bị va chạm mạnh từ phía sau lưng rồi ngã ngửa về sau làm vùng cằm va chạm với kính chắn gió sau đó bị hất văng xuống mặt đường tạo nên các thương tích như trên.

\* *Tại cơ quan điều tra* Vũ Quang Đ đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị can phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, lời khai của người làm chứng, biên bản khám

nghiệm tử thi, kết luận giám định và các tài liệu khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

\* *Quá trình điều tra xác định chiếc xe ô tô BKS: 20A – 199.54* và một số giấy tờ có liên quan là tài sản hợp pháp của Công ty TNHH dịch vụ Taxi MB có địa chỉ số 140, đường HVT, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên. Nên ngày 20/3/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Võ Nhai đã trả chiếc xe ô tô BKS: 20A - 199.54 và ngày 11/6/2020 đã trả 01 giấy biên nhận thể chấp chứng nhận đăng ký xe ô tô BKS: 20A- 199.54/DDA/01; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc số 1445326; 01 giấy chứng nhận kiểm định số 0931127; 01 bản sao giấy phép kinh doanh vận tải bằng xe ô tô số 613/GP cấp lần thứ 2 cho Công ty TNHH dịch vụ Taxi MB.

\* *Đối với thiệt hại hư hỏng của chiếc xe ô tô BKS: 20A – 199.54* do Đ điều khiển gây tai nạn Công ty TNHH dịch vụ Taxi MB không yêu cầu Đ phải bồi thường thiệt hại.

\* *Phản dân sự:* Sau khi xảy ra tai nạn ngày 17/3/2020 bị can Vũ Quang Đ đã thống nhất thoả thuận bồi thường thiệt hại tính mạng cho gia đình ông Trương Hữu Đ số tiền là 150.000.000 đồng. Đại diện hợp pháp của ông Trương Hữu Đ đã có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị can Vũ Quang Đ.

Tại Bản cáo trạng số 34/CT – VKSVN ngày 27/7/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Vũ Quang Đ (Vũ Quốc Đ) về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Kết thúc phần xét hỏi, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Võ Nhai đã trình bày bản luận tội và giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Vũ Quang Đ. Sau khi đánh giá chứng cứ đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo, xử phạt bị cáo Vũ Quang Đ (Vũ Quốc Đ) từ 15 đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Hai bên đã tự thỏa thuận bồi thường xong, đại diện bị hại không có yêu cầu bồi thường nên không xem xét giải quyết.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 01 đèn pin hình trụ tròn màu đỏ, dài 10,5cm, đường kính 03cm; 01 kính mắt bị hư hỏng, không còn mặt kính trên khung mắt kính, gọng kính bằng kim loại màu vàng, đuôi gọng kính bọc nhựa màu đen; Mẫu máu thu tại hiện trường được niêm phong vào phong bì kí hiệu A1; Các mảnh kính vỡ thu tại hiện trường được niêm phong vào phong bì kín kí hiệu A2; Mẫu máu tử thi niêm phong vào phong bì kín; Vết vật chất màu nâu bám dính trên nắp ca-pô xe ô tô biển kiểm soát 20A-199.54 được niêm phong vào phong bì kín kí hiệu B1; Các mảnh kính vỡ trên kính chắn gió phía trước xe ô tô biển kiểm soát 20A-199.54 được niêm phong vào phong bì kín kí hiệu B2; Các sợi tóc bám dính trên kính chắn gió phía trước xe ô tô biển kiểm soát 20A-199.54 được niêm phong vào phong bì kín kí hiệu B3. Trả lại cho

bị cáo 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C số 190091191344 mang tên Vũ Quang Đ; Lưu theo hồ sơ 01 USB nhãn hiệu SannDisk trong phong bì niêm phong ký hiệu U1.

Về án phí: Buộc bị cáo Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều nhất trí với nội dung bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Không có ý kiến.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Hành vi, quyết định tố tụng của của Cơ quan điều tra Công an huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định hành vi phạm tội: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, cùng với những tài liệu đã thu thập được có trong hồ sơ như: Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường; Bản kết luận giám định pháp y tử thi; Biên bản khám nghiệm phương tiện đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy có thể xác định: Khoảng 05 giờ 08 phút ngày 02/3/2020 tại km 127 QL 1B thuộc xóm CB, xã LH, huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên. Vũ Quang Đ tên gọi khác Vũ Quốc Đ (có giấy phép lái xe hạng C) điều khiển xe ô tô BKS: 20A - 199.54 đi hướng Thái Nguyên - Lạng Sơn trên quốc lộ 1B, Đ phát hiện có xe đi ngược chiều nhưng không giảm tốc độ tối đa cho phép, không chú ý quan sát chướng ngại vật phía trước cùng chiều, dẫn đến đâm vào ông Trương Hữu Đ, sinh năm 1937, cư trú tại xóm CB, xã LH, huyện VN đang đi bộ sát mép đường phía trước cùng chiều. Hậu quả ông Trương Hữu Đ bị thương nặng và chết trên đường đi cấp cứu.

Lỗi đề xảy ra tai nạn giao thông là hoàn toàn do bị cáo Đ điều khiển xe ô tô vi phạm vào khoản 1, 2 Điều 12 Luật giao thông đường bộ và khoản 1, 2 và 8 Điều 5 Thông tư số 31 ngày 29/8/2019.

Điều 12 quy định:

*“1. Người lái xe, ... phải tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường...”*

*2. Bộ trưởng Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ xe và việc đặt biển báo tốc độ tổ chức thực hiện đặt biển báo tốc độ trên các tuyến quốc lộ”.*

Khoản 1, 2 và 8 Điều 5 Thông tư số 31 ngày 29/8/2019 có quy định: Các trường hợp phải giảm tốc độ. Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau:

*“1... có chướng ngại vật trên đường;*

*2. ...tầm nhìn bị hạn chế;*

...

*8. Tránh xe chạy ngược chiều...”.*

Dựa vào kết luận điều tra và lời khai của bị cáo Đ tại phiên tòa cho thấy khi điều khiển ô tô tham gia giao thông bị cáo phát hiện có xe đi ngược chiều chiều đèn làm hạn chế tầm nhìn nhưng không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn, không chú ý quan sát chướng ngại vật phía trước cùng chiều, nên đã đâm vào ông Đ đang đi bộ sát mép đường phía trước cùng chiều dẫn đến ông Đ tử vong. Như vậy, bị cáo đã có hành vi vi phạm Luật giao thông đường bộ, gây hậu quả làm chết một người (ông Trương Hữu Đ). Đối chiếu với quy định của pháp luật hình sự thì việc Viện kiểm sát nhân dân huyện Võ Nhai truy tố bị cáo Vũ Quang Đ (Vũ Quốc Đ) về tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”* theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Nội dung điều Điều 260 Bộ luật hình sự quy định như sau:

*“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

*a) Làm chết người;”*

[3] Xét tính chất hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ, gây hậu quả nghiêm trọng làm chết một người, hành vi đó còn gây mất trật tự an toàn công cộng. Vì vậy, cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự mới Đ bảo được tính nghiêm minh của pháp luật và phòng ngừa chung.

[4] Xét về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo thấy:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại theo yêu cầu (150.000.000 đồng). Đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; Bố đẻ của bị cáo được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì và Huy chương chiến sỹ vẻ vang nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo xuất thân từ nhân dân lao động, là người chưa có tiền án, tiền sự, trong quá trình tham gia giao thông bị cáo đã chủ quan, điều khiển phương

tiện xe ô tô đi không giảm tốc độ tối đa cho phép, không chú ý quan sát chướng ngại vật phía trước cùng chiều gây tai nạn.

[5] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, sau khi xem xét về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Hội đồng xét xử thấy rằng cần xử phạt bị cáo mức án từ 18 đến 24 tháng tù. Đối chiếu với quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thấy bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; có nhiều tình tiết giảm nhẹ, sau khi xảy ra tai nạn bị cáo đã chủ động có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về tính mạng theo yêu cầu của gia đình người bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo là người có nơi cư trú rõ ràng, do vậy không cần thiết phải buộc cách ly xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo với thời gian thử thách từ 36 đến 42 tháng cũng đủ điều kiện để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về phần dân sự: Trong giai đoạn điều tra các bên đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại xong, tại phiên tòa người đại diện hợp pháp cho bị hại không có yêu cầu bồi thường, do vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Vật chứng của vụ án cần xử lý như sau:

- 01 đèn pin hình trụ tròn màu đỏ, dài 10,5cm, đường kính 03cm; 01 kính mắt bị hư hỏng, không còn mặt kính trên khung mắt kính, gọng kính bằng kim loại màu vàng, đuôi gọng kính bọc nhựa màu đen; Mẫu máu thu tại hiện trường được niêm phong vào phong bì kí hiệu A1; Các mảnh kính vỡ thu tại hiện trường được niêm phong vào phong bì kín kí hiệu A2; Mẫu máu tử thi niêm phong vào phong bì kín; Vết vật chất màu nâu bám dính trên nắp ca-pô xe ô tô biển kiểm soát 20A-199.54 được niêm phong vào phong bì kín kí hiệu B1; Các mảnh kính vỡ trên kính chắn gió phía trước xe ô tô biển kiểm soát 20A-199.54 được niêm phong vào phong bì kín kí hiệu B2; Các sợi tóc bám dính trên kính chắn gió phía trước xe ô tô biển kiểm soát 20A-199.54 được niêm phong vào phong bì kín kí hiệu B3 do không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C số 190091191344 mang tên Vũ Quang Đ lưu trong hồ sơ vụ án cần trả lại cho bị cáo để sử dụng;

- 01 USB nhãn hiệu SannDisk niêm phong trong phong bì kí hiệu U1 là tài liệu của vụ án cần tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án.

[9] Xét đề nghị về áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp cần được chấp nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Bởi các lẽ nêu trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố:** Bị cáo Vũ Quang Đ (Vũ Quốc Đ) phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".



**1. Về hình phạt:** Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo;

Xử phạt: Vũ Quang Đ (Vũ Quốc Đ) 18 (mười tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 (Ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Vũ Quang Đ cho UBND phường QT, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

**2. Về vật chứng:** Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy:

- + 01 đèn pin hình trụ tròn màu đỏ, dài 10,5cm, đường kính 03cm;
- + 01 kính mắt bị hư hỏng, không còn mặt kính trên khung mắt kính, gọng kính bằng kim loại màu vàng, đuôi gọng kính bọc nhựa màu đen;
- + Mẫu máu thu tại hiện trường được niêm phong vào phong bì kí hiệu A1;
- + Các mảnh kính vỡ thu tại hiện trường được niêm phong vào phong bì kín kí hiệu A2;

+ Mẫu máu tử thi niêm phong vào phong bì kín có 03 dấu đỏ của Công an xã LH, huyện Võ Nhai và 07 chữ ký họ tên của các thành phần tham gia thu giữ ngày 02/3/2020;

+ Vết vật chất màu nâu bám dính trên nắp ca-pô xe ô tô biển kiểm soát 20A-199.54 được niêm phong vào phong bì kín kí hiệu B1;

+ Các mảnh kính vỡ trên kính chắn gió phía trước xe ô tô biển kiểm soát 20A-199.54 được niêm phong vào phong bì kín kí hiệu B2;

+ Các sợi tóc bám dính trên kính chắn gió phía trước xe ô tô biển kiểm soát 20A-199.54 được niêm phong vào phong bì kín kí hiệu B3.

*(Vật chứng trên đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Võ Nhai, có đặc điểm, tình trạng như nội dung được ghi trong biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Võ Nhai và Chi cục THADS huyện Võ Nhai ngày 05/8/2020).*

- Trả cho bị cáo Vũ Quang Đ (Vũ Quốc Đ) 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C số 190091191344 mang tên Vũ Quang Đ lưu trong hồ sơ vụ án *(Đã trả cho bị cáo tại phiên tòa)*;

- Tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án 01 USB nhãn hiệu SannDisk trong phong bì niêm phong kí hiệu U1.

**3. Về án phí:** Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/

2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Vũ Quang Đ (Vũ Quốc Đ) phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm sung vào ngân sách Nhà nước.

**4. Quyền kháng cáo:** Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị đơn dân sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKS ND huyện Võ Nhai;
- Công an huyện Võ Nhai;
- T.H.A DS huyện Võ Nhai;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, VT, T.H.A HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Tất Thắng**