

Bản án số: 130/2022/HS-ST
Ngày: 08 - 7 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT - TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Phạm Quang Vinh
+ Bà Bùi Thị Lan

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Thanh Tài - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt - tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Lê Văn Thảo - Kiểm sát viên

Ngày 08 tháng 7 năm 2022, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 138/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 6 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 142/2022/QĐXX - HS ngày 27/6/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vũ Đình T**, sinh năm: 1998, tại: Nghệ An; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: Xóm Q, xã H2, Thị xã T, Tỉnh Nghệ An; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Vũ Thế H3, sinh năm: 1974 và bà: Phan Thị H4, sinh năm: 1975; vợ: Nguyễn Thị H5, sinh năm: 1997; có 01 con, sinh năm: 2020; chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 01/3/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đà Lạt.

- Người bị hại: Anh Lê Văn H, sinh năm: 1994.

Địa chỉ: Hẻm B, tổ S, Phường B, Thành phố Đ, Tỉnh Lâm Đồng.

- Người làm chứng:

1. Ông Vũ Văn Đ1, sinh năm: 1986

Địa chỉ: Số N đường T1, Phường T2, Thành phố Đ, Tỉnh Lâm Đồng.

2. Chị Trần Nguyễn Thu H6, sinh năm: 1993

Địa chỉ: Số N đường T1, Phường T2, Thành phố Đ, Tỉnh Lâm Đồng..

3. Anh Lưu Văn Q, sinh năm: 1995

Địa chỉ: Xóm V, xã V1, huyện K, tỉnh Nghệ An.

4. Ông Nguyễn Tuấn A, sinh năm: 1983

Địa chỉ: Bản K, xã S1, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

5. Anh Nguyễn Văn H7, sinh năm: 1992

Địa chỉ: Hẻm B, tổ S, Phường B, Thành phố Đ, Tỉnh Lâm Đồng.

(Bị cáo có mặt, người bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt; những người làm chứng đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 16/4/2021, Vũ Đình T ăn nhậu với anh Lê Văn H, Nguyễn Tuấn A, Lưu Văn Q, Nguyễn Văn H7 và một người tên Hà (chưa rõ nhân thân, lai lịch) tại phòng trọ số 12, địa chỉ: Hẻm B, tổ S, Phường B, Thành phố Đ, Tỉnh Lâm Đồng. Trong lúc ăn nhậu, anh H có rủ T đánh bi da ăn tiền nhưng T không đồng ý nên anh H có chê T không bản lĩnh. T bực tức bỏ về phòng trọ của mình ở trên tầng lầu khu trọ rồi cầm viên gạch loại 6 lỗ tìm đánh anh H. Khi T đi xuống cầu thang, thấy anh H đang đứng trước phòng trọ sát phòng trọ vừa ăn nhậu thì cầm viên gạch ném vào người anh H nhưng không trúng nên T bỏ chạy ra ngoài dãy phòng trọ nghe ngóng. Đến khoảng 20 giờ 30 cùng ngày, T nghe Hà nói H đang tìm mình thì đi vòng ra đường hẻm nhất 01 viên gạch và 01 cục đá giấu sau lưng rồi đi đường khác về lại dãy phòng trọ. Khi thấy anh H đang đứng nói chuyện với anh Lưu Văn Q, anh Dương Văn M ở đường hẻm trước nhà trọ, T bỏ viên gạch lại, tay phải cầm viên đá áp sát đánh 01 cái vào người anh H. Bị T đánh, anh H đưa tay trái lên đỡ thì trúng vào khuỷu tay trái làm anh H ngã lúi ra sau. T tiếp tục cầm viên đá ném 01 cái trúng vào vùng đầu bên phải của anh H làm H té ngã nằm gục xuống đường. T bỏ chạy còn anh H được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Lâm Đồng. Sau khi gây án, T bỏ trốn và bị Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đà Lạt ra quyết định truy nã, đến ngày 01/3/2022 thì bắt được T. Tại Cơ quan điều tra, T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình (BL: 56-70, 80-134, 140-148).

Vật chứng vụ án: 01 thiết bị lưu trữ USB hiệu Kingston màu đỏ, trên USB có dòng chữ: DT101G2/8GB, bên trong có 01 đoạn video ghi lại hành vi Vũ Đình T gây thương tích cho anh Lê Văn H (BL: 71)

Bị hại là anh Lê Văn H, sinh năm: 1994, trú tại: Hẻm B, tổ S, Phường B, Thành phố Đ, Tỉnh Lâm Đồng, bị thương tại vùng trán, kích thước 02 cm, tổn thương sọ não và xây sát ở khuỷu tay trái. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 174/2021-TgT ngày 11/6/2021, T tâm Pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của anh Lê Văn H là 38%, tổn thương do vật cứng có cạnh gây nên. Anh H đã nhận số tiền bồi thường từ gia đình bị can Vũ Đình T là 70.000.000đ và có làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị can (BL: 50-51, 87-103).

Tại bản cáo trạng số 138/CT-VKS ngày 23/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt truy tố bị cáo Vũ Đình T về tội về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Đình T khai nhận, vào ngày 16/4/2021, trong lúc ăn nhậu tại Hẻm B, tổ S, Phường B, Thành phố Đ, Tỉnh Lâm Đồng, T đã thực hiện hành vi cầm viên đá bằng tay phải áp sát đánh 01 cái vào người anh H. Bị T

đánh, anh H đưa tay trái lên đỡ thì trúng vào khuỷu tay trái làm anh H ngã lùi ra sau, T tiếp tục cầm viên đá ném 01 cái trúng vào vùng đầu bên phải của anh H làm H té ngã nằm gục xuống đường. Sau đó T bỏ trốn, đến ngày 01/3/2022 thì bị bắt theo lệnh truy nã như cáo trạng truy tố là hoàn toàn chính xác; bị cáo không thắc mắc, khiếu nại gì và xin giảm nhẹ hình phạt.

Sau phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Vũ Đình T về tội “*Cố ý gây thương tích*” và đề nghị áp dụng điểm a, i khoản 1 và khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Đình T từ 06 (*sáu*) đến 07 (*bảy*) năm tù;

Về trách nhiệm dân sự: Không đề cập xem xét

Về xử lý vật chứng: Lưu vào hồ sơ 01 USB là vật chứng ghi lại hình ảnh bị cáo thực hiện hành vi phạm tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo Vũ Đình T:* Khoảng 20 giờ 30 ngày 16/4/2021, tại Hẻm 2, T21 An Sơn, Phường 4, Thành phố Đà Lạt, trong lúc ăn nhậu cùng nhau, anh Lê Văn H H rủ T đánh bi da ăn tiền nhưng T không đồng ý thì anh H có chêu T không bản lĩnh nên T bực tức bỏ về phòng trọ của mình ở. Đến khoảng 20 giờ 30 cùng ngày, T tìm anh H và dùng 01 viên đá áp sát đánh 01 cái vào người anh H. Bị T đánh, anh H đưa tay trái lên đỡ thì trúng vào khuỷu tay trái làm anh H ngã lùi ra sau. T tiếp tục cầm viên đá ném 01 cái trúng vào vùng đầu bên phải của anh H làm H té ngã nằm gục xuống đường. T bỏ chạy còn anh H được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Lâm Đồng. Sau khi gây án, T bỏ trốn và bị Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đà Lạt ra quyết định truy nã, đến ngày 01/3/2022 thì bị bắt. T khai nhận chính T là người dùng viên đá đánh vào người và ném trúng vào đầu gây thương tích cho anh Lê Văn H.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 174/2021-TgT ngày 11/6/2021, T tâm Pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của anh Lê Văn H là 38% (*ba mươi tám phần trăm*), tổn thương do vật cứng có cạnh gây nên.

[3] Xét thấy, bị cáo Vũ Đình T là người trưởng thành có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Mặc dù chỉ có mâu thuẫn nhỏ trong lúc ăn nhậu cùng

nhau, bị cáo biết rõ hành vi dùng viên đá là hung khí nguy hiểm tác động vào thân thể gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, nhưng với bản tính hung hãn, xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác, để giải quyết mâu thuẫn nhỏ mà bị cáo đã dùng hung khí nguy hiểm ném vào vùng đầu, gây hậu quả thương tích nặng nề cho người khác. Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, thể hiện thái độ liều lĩnh, không những xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác; xâm phạm vào quyền được bảo vệ sức khỏe của công dân mà còn gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, nên cần phải xử lý nghiêm minh, phù hợp với hành vi của bị cáo đã gây ra. Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, lời khai của người bị hại, của người làm chứng trong quá trình điều tra, phù hợp với tài liệu chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra vụ án, có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Vũ Đình T phạm vào tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm a, i, khoản 1 và điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự, như cáo trạng số 138/CT-VKS ngày 23/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng truy tố và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] *Về tình tiết giảm nhẹ*: Do bị cáo thành khẩn khai báo thể hiện sự ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội của mình; bị cáo tác động với gia đình tự nguyện bồi thường thiệt hại; người bị có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên áp dụng điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo là phù hợp.

[5] *Về trách nhiệm dân sự*: Quá trình điều tra, người bị hại là anh Lê Văn H, đã nhận số tiền bồi thường là 70.000.000đ, quá trình điều tra không và tại phiên tòa hôm nay, anh H có đơn xin xét xử vắng mặt và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập, xem xét.

[6] *Về xử lý vật chứng*: Cơ quan điều tra đã thực hiện việc xác minh, thu thập 01 thiết bị lưu trữ USB hiệu Kingston màu đỏ, bên trong ghi lại hình ảnh T thực hiện hành vi gây thương tích cho anh H, là chứng cứ nên lưu lại trong hồ sơ vụ án.

[7] *Về án phí*: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Đình T phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng điểm a, i khoản 1 và điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự,

Xử phạt bị cáo Vũ Đình T 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/3/2022.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Vũ Đình T phải chịu 200.000đ (*hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền làm đơn kháng cáo để yêu cầu xét xử theo thủ tục phúc thẩm. Riêng người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn nêu trên kể từ ngày nhận được bản sao hoặc niêm yết bản án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tp. Đà Lạt;
- Công an tp. Đà Lạt;
- Chi cục THADS tp. Đà Lạt;
- Các bị cáo; người bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Huyền

