

Bản án số: 96/2022/HS-PT
Ngày: 08 - 9 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Tú.

Các Thẩm phán: Ông Lê Vũ Tiến.

Ông Nguyễn Văn Đạt.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Như Thuận - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên tòa: Ông Lê Phước Ngưỡng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 49/2022/TLPT-HS ngày 17 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo Lê Quang L do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 13/2022/HS-ST ngày 06 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế.

- Bị cáo có kháng cáo: Lê Quang L, sinh ngày: 13/3/1974 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: Tổ dân phố A, phường H, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Quang M và bà Lê Thị Th (đã chết); có vợ là Trương Thị H; có 02 người con, lớn nhất sinh năm 1998 và nhỏ nhất sinh năm 1999; tiền án: Không;

Tiền sự: Có 01 tiền sự: Ngày 11/5/2017, bị Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, đến nay vẫn chưa nộp tiền phạt.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

Trong vụ án này, còn có bị cáo Trương Thị H (vợ của bị cáo L) và bị cáo Trương Văn H (em ruột bị cáo H), các bị cáo này không kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 00 giờ 45 phút ngày 03/7/2021, Công an thị xã HT, tỉnh Thừa

Thiên Huế tiến hành bắt quả tang tụ điểm đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng tại quán cà phê TN thuộc Tổ dân phố A, phường H, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế do Lê Quang L và Trương Thị H (vợ L) làm chủ.

Quá trình điều tra xác định, Lê Quang L và Trương Thị H, Trương Văn H (em ruột H) mở quán cà phê TN. Vào mùa giải bóng đá X, L, H, H làm cái cá cược bóng đá để trực tiếp thắng thua với các con bạc đến ghi tỷ số tại quán cà phê hoặc nhắn tin thông qua mạng xã hội và các đối tượng khác làm cái dưới nhận ghi từ các con bạc khác rồi chuyển lên cho Trương Thị H để hưởng 17% trên tổng số tiền mà các con bạc cá cược. Lê Quang L, Trương Thị H và Trương Văn H làm cái chung với nhau nhận ghi cá cược bóng đá cho các con bạc; đồng thời giao kèo với nhau là lợi nhuận hoặc thua lỗ đều chia đôi và phân công Trương Thị H là người ghi tỷ số tại quán cà phê TN, nhận tích tỷ số qua mạng xã hội, còn L và H ghi các kèo cá cược còn lại.

Trong trận bóng đá giữa hai đội tuyển TBN và TS ở giải bóng đá X 2020 phát sóng trên sóng truyền hình thời gian bắt đầu từ 23 giờ ngày 02/7/2021 và kết thúc 02 Hiệp thi đấu chính thức lúc 00 giờ 50 phút ngày 03/7/2021, số tiền cá cược của các con bạc như sau:

1. Hành vi đánh bạc của Lê Quang L, Trương Thị H, Trương Văn H với Lê Quang K: Ngày 02/7/2021, thông qua ứng dụng Zalo, Lê Quang L đã nhận các kèo cá cược trận bóng đá giữa TBN và TS từ tài khoản Zalo "Lqk" của Lê Quang K với các kèo cá cược gồm:

- Kèo đi trận 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng), chưa tính thắng thua.
- Kèo xiup phạt góc hiệp 1: 500.000 đồng (Năm trăm ngàn đồng), K thua.
- Kèo tài phạt góc hiệp 2: 500.000 đồng (Năm trăm ngàn đồng), chưa tính thắng thua.
- Kèo tài phạt góc hiệp 2: 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng), chưa tính thắng thua.
- Đánh tỉ số: 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng), chưa tính thắng thua.

Tổng số tiền cá cược giữa L, H, H đánh bạc với Lê Quang K là **1.800.000 đồng**.

2. Hành vi đánh bạc của Lê Quang L, Trương Thị H, Trương Văn H với Chế Quang Q, Chế Quang P, Chế Quang T, Lê Đình Q:

Ngày 02/7/2021 Trương Văn H có ghi cá cược tỷ số bóng đá giữa TBN và TS với Q, P, T, Q như sau:

- Chế Quang Q: Đánh kéo tài cả trận 2,5 trái: 300.000 đồng và xiup phạt góc cả trận 9 trái: 300.000 đồng, cả 2 kèo cá cược đều chưa tính thắng thua. Tổng số tiền cá cược giữa Trương Văn H và Chế Quang P là: 600.000 đồng.

- Chế Quang P: Đánh xiup hiệp 1, 1 trái: 200.000 đồng. Kết thúc hiệp 1, P và H hòa tiền. Tổng số tiền cá cược giữa Trương Văn H và Chế Quang P là 200.000 đồng.

- Chế Quang T: Đánh kéo TS được TBN chấp 0,5 trái trong hiệp 1: 200.000 đồng. Kết thúc hiệp 1 tỉ số là 1-0 nghiêng về TBN nên T thua số tiền

đặt cược. Tổng số tiền cả cược giữa Trương Văn H và Chế Quang T là 200.000 đồng.

- Tài khoản Zalo "QL" của Lê Đình Q, trú tại ấp B, xã S, huyện XL, tỉnh Đồng Nai: Đánh tỉ số qua Zalo: 05 con cá cược tỉ số với tổng tiền cá cược là 900.000 đồng, chưa tính thắng thua; đánh kéo tài hiệp 1: 1.000.000 đồng. Kết thúc hiệp 1, Q thua và đánh kéo tài hiệp 2: 2.000.000 đồng chưa tính thắng thua. Tổng số tiền cả cược của Lê Đình Q là: 3.900.000 đồng.

Tổng số tiền cá cược bóng đá trong trận TBN - TS mà Trương Văn H, Lê Quang L, Trương Thị H đánh bạc với các con bạc là: Chế Quang Q 600.000 đồng + Chế Quang P: 200.000 đồng + Chế Quang T: 200.000 đồng + Lê Đình Q 3.900.000 đồng = **4.900.000 đồng**.

3. Hành vi đánh bạc của Lê Quang L, Trương Thị H, Trương Văn H với Chế Quang B, Chế Quang T, Trương Quốc V, Chế Quang P:

Ngày 02/7/2021, Trương Thị H ghi cá cược tỷ số bóng đá giữa TBN và TS với những người như sau:

- Chế Quang B: tỷ số 3-2 số tiền 40.000 đồng; tỷ số 1-2 số tiền 20.000 đồng. Tổng 60.000 đồng.

- Chế Quang T: tỷ số 1-0 (TS-TBN) với số tiền 100.000đồng.

- Trương Quốc V: tỷ số 2-0 với số tiền 20.000 đồng, tỷ số 2-1 với số tiền 20.000 đồng. Tổng 40.000đồng.

- Chế Quang P: tỷ số 2-1 (TBN - TS) với số tiền 50.000đồng.

Tổng số tiền Lê Quang L, Trương Thị H, Trương Văn H đánh bạc trực tiếp với các con bạc là: **6.950.000 đồng**.

4. Ngoài ra, Lê Quang L, Trương Thị H, Trương Văn H còn thỏa thuận với Trần Văn Th, Lê Quang Bảo L, Nguyễn T, Trương Trọng N để T, L, T, N ghi tỷ số cá cược bóng đá cho những người không quen biết, không rõ nhân thân, lai lịch sau đó tập hợp lại thành tịch để rồi sử dụng tài khoản Zalo, Facebook chuyển qua cho L, H, H để nhằm mục đích hưởng hoa hồng, cụ thể:

- Từ Zalo tên "TH" của Trần Văn Th: 34 con số cá cược tỷ số trận TBN – TS với tổng số tiền là 2.430.000 đồng. Trần Văn Th ghi tỷ số từ nhiều người nhưng không rõ nhân thân lai lịch rồi chuyển lên cho Trương Thị H để hưởng 17% tiền thu lợi trên tổng số tiền các con bạc cá cược;

- Từ Zalo tên "Lê Quang Bảo L" của Lê Quang Bảo L: 14 con số cá cược tỷ số trận TBN - TS với số tiền là 920.000 đồng. Lê Quang Bảo L ghi tỷ số từ nhiều người nhưng không rõ nhân thân lai lịch rồi chuyển lên cho Trương Thị H để hưởng 17% tiền thu lợi trên tổng số tiền các con bạc cá cược;

- Từ Zalo tên "HT" của Nguyễn T: 08 con số cá cược tỷ số trận TBN – TS với số tiền là 1.320.000 đồng (Một triệu ba trăm hai mươi ngàn đồng). Nguyễn T ghi tỷ số từ nhiều người nhưng không rõ nhân thân lai lịch rồi chuyển lên cho Trương Thị H để hưởng 17% tiền thu lợi trên tổng số tiền các con bạc cá cược;

- Nhận tịch ghi tỷ số từ Facebook “TN” của Trương Trọng N: 08 con số cá cược tỷ số trận TBN - TS với số tiền là 1.250.000 đồng. Trương Trọng N ghi tỷ số từ nhiều người nhưng không rõ nhân thân lai lịch rồi chuyển lên cho

Trương Thị H để hưởng 17% tiền thu lợi trên tổng số tiền các con bạc cá cược;

Đối với cá cược tỷ số vì thời điểm Công an bắt quả tang trận đấu chưa kết thúc nên chưa tính thắng thua.

Tổng số tiền đánh bạc mà Lê Quang L, Trương Thị H, Trương Văn H nhận từ Trần Văn Th, Lê Quang Bảo L, Nguyễn T, Trương Trọng N là **5.920.000 đồng**.

Tổng số tiền cả cược bóng đá trong trận TBN - TS mà Lê Quang L, Trương Thị H và Trương Văn H phải chịu là: **12.870.000 đồng**.

Ngoài ra, Lê Quang L còn lấy trang cá cược bóng đá trên trang Web có địa chỉ: "epxtp.nhacai88.net" từ Trương B từ đầu mùa giải bóng đá X 2020. Trang cá cược có tài khoản 1.000 điểm (quy ước 1 điểm bằng 20.000 đồng). Lê Quang L và Trương B thỏa thuận giao dịch số tiền thắng thua vào thứ 2 hàng tuần. L sử dụng máy tính bảng của L để đăng nhập vào tài khoản cá cược bóng đá mà B cung cấp.

B lấy trang cá cược bóng đá từ một người không rõ nhân thân lai lịch rồi giao lại trang cá cược bóng đá và tài khoản cho Lê Quang L để cá cược thắng thua với B.

Ở trận bóng đá giữa TBN và TS, thì Lê Quang L đã đánh vào trang cá cược do B đưa 02 kèo cá cược là:

- L nhờ H nhập vào trang cá cược tỉ số 3-2 (TBN-TS), số điểm cược là 15 điểm ứng với **300.000 đồng**. Đây là kèo tỉ số mà L tự đánh để tính thắng thua với Trương B, Trương Văn H và Trương Thị H không chung chi trong việc này. Trận đấu chưa kết thúc nên chưa tính thắng thua.

- Trương Văn H tự đánh vào trang Web ở tài khoản của L, cá cược tỷ số 3-2 (TBN - TS), số điểm cược là 10 điểm, vì đây là H tự đánh để cá cược thắng thua với L nên L quy ước 1 điểm ứng với 40.000 đồng nên số tiền H cược với L là **400.000 đồng**. Còn L sẽ tính thắng thua với Trương B vẫn là 1 điểm ứng với 20.000 đồng; số tiền chênh lệch L sẽ lấy. Trận đấu chưa kết thúc nên chưa tính thắng thua.

Vật chứng vụ án:

- Vật chứng đã trả lại cho các chủ sở hữu.

- + 01 điện thoại di động Nokia 6300 bàn phím, màu vàng;

- + 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J7 Prime màu xanh đen;

- + 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A10S màu đỏ;

- + 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J4, màu đồng;

- + 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 7 Plus, màu đen;

- + 01 xe mô tô nhãn hiệu Jupiter biển kiểm soát 75U1-09XX.

- + 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave ORIENTAL biển kiểm soát 75H7-68YY.

- + 01 xe mô tô nhãn hiệu CUB biển kiểm soát 75AD-001ZZ;

- + 01 xe mô tô Honda Airblade biển kiểm soát 75D1-442CC.

- + 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA Airblade biển kiểm soát ngoài 75D1-214.BB.

- Số tiền: 6.130.000 đồng (Trả lại cho Chế Quang P 650.000 đồng; Trả lại cho Chế Quang B 80.000 đồng; Trả lại cho Trương Thị H 5.400.000 đồng.

Vật chứng còn tạm giữ:

- + 01 điện thoại di động OPPO A83 màu đen của Lê Quang L;
- + 01 máy tính bảng nhãn hiệu Huawei màu đen, ốp lưng màu đen của Lê Quang L;
- + 01 điện thoại di động iPhone 8plus màu đỏ của Trương Thị H;
- + 01 điện thoại di động OPPO F7 màu đen của Trương Văn H;
- + 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 8 pro của Lê Quang K;
- + 01 điện thoại Samsung màu xanh của Trần Văn Th;
- + 01 laptop hiệu Acer màu trắng bạc của Lê Quang Bảo L;
- + 01 điện thoại di động Redmi Note8, màu xanh của Nguyễn Ngọc N;
- + Số tiền: 17.820.000 đồng gồm: Trương Thị H 250.000 đồng; Lê Quang L: 700.000 đồng; Trương Văn H: 3.900.000 đồng (Hải nộp số tiền trên cho Lê Đình Q); Lê Quang K: 1.800.000 đồng; Chế Quang Q: 600.000 đồng; Chế Quang P: 200.000 đồng; Chế Quang T: 200.000 đồng; Trần Văn Th 2.430.000 đồng; Lê Quang Bảo L: 1.470.000 đồng; Nguyễn T 2.320.000 đồng; Trương B: 500.000 đồng; Nguyễn Ngọc N: 1.950.000 đồng; Trương Trọng N 1.500.000 đồng.

Đối với 01 điện thoại di động, 01 máy tính mà Lê Đình Q và Trương Trọng N sử dụng vào mục đích đánh bạc, hiện đã hư hỏng nên không thu giữ được.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 13/2022/HS-ST ngày 06 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế đã tuyên bố bị cáo Lê Quang L phạm tội “Đánh bạc”; về hình phạt: áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Lê Quang L 09 (chín) tháng tù; thời gian chấp hành án phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo L 20.000.000 đồng.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử phạt đối với các bị cáo Trương Thị H và Trương Văn H, xử lý vật chứng, tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 13/4/2022, bị cáo Lê Quang L có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo, vì hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính. Quá trình thụ lý vụ án tại cấp phúc thẩm, ngày 28/7/2022, bị cáo L có đơn kháng cáo bổ sung, thể hiện hai nội dung: bị cáo và vợ (Trương Thị H) bị xử phạt tổng số tiền 35.000.000 đồng là quá lớn so với thu nhập của vợ chồng, ảnh hưởng đến cuộc sống gia đình; khi phạm tội bị cáo mới biết năm 2017 bị Phòng cảnh sát hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt tiền 1.500.000 đồng, bị cáo không cố tình trốn tránh việc nộp phạt do không có ai thông báo hoặc nhắc nhở bị cáo nộp phạt cho nhà nước; sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã nhận thức được việc làm sai trái, vi phạm pháp luật nên đã nộp một phần tiền phạt và án phí với số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế.

Tại phiên tòa phúc thẩm: bị cáo Lê Quang L khai nhận hành vi phạm tội đúng như Bản án hình sự sơ thẩm số: 13/2022/HS-ST ngày 06 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã HT đã tuyên án đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Đơn kháng cáo của bị cáo Lê Quang L là đúng chủ thể trong thời hạn theo quy định tại các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Đối với nội dung kháng cáo của bị cáo L: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và xử phạt bị cáo Lê Quang L 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đã giảm nhẹ cho bị cáo. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế. Về án phí hình sự phúc thẩm đề nghị buộc bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội đó là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Vào 0 giờ 45 phút ngày 03 - 7 - 2021, tại quán cà phê TN thuộc tổ dân phố A, phường H, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế; Lê Quang L, Trương Thị H, Trương Văn H đã nhận kèo cá cược bóng đá qua mạng xã hội và trực tiếp ghi cá cược bóng đá trong trận TBN - TS với Lê Quang K, Chế Quang Q, Chế Quang P, Chế Quang T, Lê Đình Q, Chế Quang B, Trương Quốc V.

Các bị cáo L, H, H còn thỏa thuận với Trần Văn Th, Lê Quang Bảo L, Nguyễn T, Trương Trọng N; để Th, L, T, N ghi tỷ số cá cược bóng đá cho những người không quen biết, không rõ lai lịch sau đó tập hợp lại thành tịch rồi sử dụng tài khoản Zalo, Facebook chuyển qua cho L, H, H để nhằm mục đích hưởng hoa hồng.

Riêng hai bị cáo L và H còn lấy trang cá cược bóng đá trên trang Web “Epntp.nhacai88.net” từ Trương B rồi đăng nhập vào tài khoản cá cược bóng đá mà B cung cấp để cá cược tỷ số trong trận TBN - TS.

Các bị cáo Lê Quang L và Trương Văn H phải chịu trách nhiệm về tội đánh bạc dưới hình cá độ bóng đá với số tiền đánh bạc là 13.570.000đồng, bị cáo Trương Thị H phải chịu trách nhiệm hình sự với số tiền đánh bạc là 12.870.000 đồng.

Với hành vi nêu trên, Tòa án nhân dân thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế đã kết án bị cáo Lê Quang L và các bị cáo khác về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Lê Quang L, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Bị cáo Lê Quang L là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vì hám lợi dẫn đến việc phạm tội, hành vi này đã trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, nên cần phải xử lý nghiêm đảm bảo tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

Về nhân thân: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 016976/QĐ-XPHC ngày 11/5/2017 của Công an tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt Lê Quang L 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc hình thức cá độ bóng đá thông qua mạng Internet (bút lục 349-350). Quyết định này được giao trực tiếp cho bị cáo nhận đồng thời Quyết định này cũng được gửi cho Kho bạc Nhà nước tỉnh Thừa Thiên Huế để thu tiền phạt. Tại văn bản số 2942/CSHS ngày 30/12/2021, của Phòng cảnh sát hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế trả lời Công an thị xã HT và Biên bản làm việc ngày 31/12/2021 của Công an thị xã HT (bút lục 348 và 349a) đều thể hiện Lê Quang L chưa chấp hành việc nộp phạt theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 016976/QĐ-XPHC ngày 11/5/2017 của Công an tỉnh Thừa Thiên Huế. Theo đó, bị cáo L đã được giao quyết định theo đúng quy định tại Điều 70 của Luật Xử lý vi phạm hành chính, nhưng bị cáo không chấp hành trong thời hạn theo quyết định; việc bị cáo không chấp hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính thể hiện thái độ coi thường pháp luật, không chấp hành nghiêm chỉnh quyết định xử phạt vi phạm hành chính có hiệu lực của bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 12 của Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012. Bị cáo không đương nhiên được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính theo quy định tại Điều 7, Điều 74 của Luật Xử lý vi phạm hành chính như bản án sơ thẩm đã xác định. Việc xác định tiền sự của bị cáo cũng tương tự như việc xác định án tích và đương nhiên được xóa án tích đối với bị cáo (nói chung) theo hướng dẫn tại tiểu mục 7 Phần I. Về hình sự của Văn bản số 64/TANDTC-PC ngày 03/4/2019 của Tòa án nhân dân tối cao. Do vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm xác định bị cáo Lê Quang L vẫn còn có 01 tiền sự.

Quá trình chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo L có nộp một phần tiền phạt bổ sung, án phí theo quyết định của Bản án sơ thẩm số tiền 10.000.000 đồng (theo Biên lai thu tiền số 0001355 ngày 20/7/2022 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế). Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ, đánh giá đầy đủ tính chất, mức độ của hành vi để xử phạt bị cáo 09 tháng tù là phù hợp, đảm bảo quy định của pháp luật.

Do đó, Hội đồng xét xử không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo và cần giữ nguyên Bản án sơ thẩm như ý kiến đề nghị của Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế.

[3] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Cần buộc bị cáo Lê Quang L phải chịu 200.000 đồng theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Lê Quang L; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 13/2022/HS-ST ngày 06 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Lê Quang L phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Lê Quang L 09 (chín) tháng tù; thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

2. Về án phí: Bị cáo Lê Quang L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo đã nộp 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) theo Biên lai thu tiền số 0001355 ngày 20/7/2022 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế; được tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh TT Huế;
- Sở Tư pháp tỉnh TT Huế;
- Phòng PV06 CA tỉnh TT Huế;
- TAND thị xã HT;
- VKSND thị xã HT;
- Cơ quan CSĐT CA thị xã HT;
- Cơ quan THA Hình sự CA thị xã HT;
- Chi cục Thi hành án dân sự thị xã HT;
- Bị cáo L;
- Lưu: hồ sơ vụ án; Tổ Hành chính-Tư pháp;
Tòa Hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký và đóng dấu)

Trần Ngọc Tú