

Bản án số: **174 /2020/HS-ST**

Ngày 23/9/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH

- Thành phần hội đồng xét xử gồm có:

- Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Tố Thu
- Các Hội thẩm nhân dân: 1- Bà Trần Thị An
2 – Ông Đào Văn Nghiệp

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Nga – Thư ký Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Thu Thủy – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, Tp Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 169/TLHS-ST ngày 10/9/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 169 /2020/QĐXXST-HS ngày 10/9/2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Duy V- sinh năm 1991; HKTT và nơi ở: số 50 B, phường B, quận H, H; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Duy Thắng (đã chết) và bà Nguyễn Thanh Nga; Theo lý lịch địa phương cung cấp và DCB số 199 ngày 03/7/2020 tại công an quận Ba Đình; Tiền án, tiền sự: 01 tiền án: Ngày 31/01/2018, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 10 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ra trại ngày 03/9/2018 (chưa xóa án tích); Bị bắt tạm giữ tạm giam từ ngày 30/6/2020 - Có mặt tại phiên tòa;

* Người bị hại: Chị **Hoàng Kim A** - Sinh năm: 1978; Địa chỉ: số 5B Hoàng Hoa Thám, phường Thụy Khuê, quận Tây Hồ, Hà Nội. (vắng mặt tại phiên tòa);

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16h00' ngày 18/5/2020, Nguyễn Duy V đi bộ một mình từ nhà ở 50 phố H đến phố Phan Huy Ích để ăn bún đậu. Vinh đi bộ qua các tuyến phố Hàng Bạc – Hàng Ngang – Hàng Đào – Hàng Giấy – Quán Thánh, rồi rẽ phải vào phố Phan Huy Ích. Khi đi qua cửa hàng bán hoa của chị Hoàng Kim A , tại địa chỉ số 66 phố Quán

Thánh, phường Quán Thánh, Ba Đình, Hà Nội, Vinh phát hiện cửa hàng hoa của chị K. đang mở, bên trong không có người, xung quanh vắng người qua lại. Do bản thân Vinh đang không có tiền tiêu xài, nên đã nảy sinh ý định vào cửa hàng tìm tài sản có giá trị để trộm cắp. Vinh quay lại, quan sát xung quanh một lần nữa không có ai để ý, sau đó Vinh mới đi vào bên trong cửa hàng số 66 Quán Thánh. Quan sát xung quanh thì phát hiện thấy một kệ gỗ ở chân cầu thang. Vinh liền dùng tay phải mở ngăn kéo thì phát hiện bên trong có 01 tệp tiền nhiều mệnh giá, được buộc bằng 01 sợi dây chun. Vinh dùng tay cầm số tiền trên, đút vào túi quần bên phải, đóng ngăn kéo lại như cũ rồi nhanh chóng đi ra khỏi cửa hàng, tẩu thoát theo hướng phố Phan Huy Ích – Ngõ Hàng Bún – Hàng Bún – Yên Phụ - Trần Nhật Duật, rồi đi về nhà ở. Khi về đến nhà, Vinh kiểm đếm lại tiền trộm cắp được là 7.200.000 đồng (Bảy triệu hai trăm nghìn đồng), sau đó Vinh đã tiêu xài hết số tiền này. Đối với chị Hoàng Kim A sau khi phát hiện bị mất trộm tiền trong kệ gỗ, đã đến Công an phường Quán Thánh trình báo lại sự việc như trên, và giao nộp 01 USB nhãn hiệu ADATA màu xanh trắng bên trong có chứa video ghi hình ảnh liên quan đến vụ việc.

Quá trình xác minh, giải quyết đơn tố giác, ngày 30/6/2020, Nguyễn Duy Vđen Công an phường Quán Thánh đề đầu thú về hành vi phạm tội của bản thân.

*** *Tạm giữ của Nguyễn Duy V(BL 64):***

- 01 (Một) điện thoại di động Iphone 6 plus, màu vàng (đã qua sử dụng), số Imei: 353330076663503, là tài sản cá nhân của Nguyễn Duy Vinh.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Duy Vkhai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên phù hợp với lời khai của người bị hại, vật chứng cùng các tài liệu khác. Nguyễn Duy Vđã nhận diện người trong ảnh thu giữ từ camera chính là mình (BL 50-91).

Tại cơ quan điều tra, chị Hoàng Kim A trình bày: Chị K. mở cửa hàng bán hoa tươi tại 66 Quán Thánh. Khoảng 16h13p ngày 18/5/2020, chị K. Asang quán cafe bên cạnh, đến 16h20 thì chị K. Về quán vì có người thu phí vệ sinh thì chị K. Vào nhà đến chỗ kệ gỗ ở chân cầu thang, mở ra lấy tiền thì phát hiện mất khoảng 7 đến 8 triệu đồng. Sau khi xem camera chị K. Phát hiện khoảng 16h15 có 1 người đàn ông khoảng 30 tuổi, cao khoảng 1m62, người béo, mặc quần sọc đen, áo cộc tay đen, có hình xăm dọc cẳng chân, tóc cắt ngắn, da trắng vào nhà chị trộm cắp tiền nên chị K. Đã đến công an trình báo sự việc (Bl 92-105).

Về trách nhiệm dân sự: Chị Hoàng Kim A có yêu cầu đề nghị được bồi thường số tiền 7.200.000 đồng do Nguyễn Duy Vlấy trộm của chị ngày 18/5/2020.

Tại bản cáo trạng số 167/CT-VKS ngày 01/9/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, bị cáo Nguyễn Duy Vbị truy tố về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ. Người bị hại là chị Hoàng Kim A không có mặt tại phiên tòa nhưng có Đơn đề nghị bị cáo Nguyễn Duy Vphải bồi thường số tiền 7.200.000 đồng (bảy triệu hai trăm ngàn đồng) vì đó là số tiền bị cáo

Vinh đã lấy trộm của chị Kim Anh. Đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại của người bị hại, bị cáo Vinh đồng ý bồi thường nhưng gia đình khó khăn nên chưa có tiền để bồi thường thiệt hại luôn cho người bị hại.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Sau khi phân tích đánh giá chứng cứ, giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 và khoản 2 (bị cáo đầu thú) Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: - Bị cáo Nguyễn Duy Vừ 12 đến 16 tháng tù;

Bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt tiền.

Về dân sự: Người bị hại có đơn yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 7.200.000 đồng là có căn cứ nên được chấp nhận.

Về vật chứng: đối với 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 Plus màu vàng đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo, xét là tài sản riêng của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, bị cáo không có tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của người bị hại và các biên bản tài liệu khác có trong hồ sơ, đầy đủ cơ sở để kết luận: vào khoảng 16h16 ngày 18/5/2020 tại cửa hàng hoa số 66 Quán Thánh, phường Quán Thánh, quận Ba Đình, Hà Nội, lợi dụng sự sơ hở mất cảnh giác của chủ tài sản, bị cáo Nguyễn Duy V đã thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt số tiền 7.200.000 đồng (bảy triệu hai trăm ngàn đồng) của chị Hoàng Kim A đang để trong ngăn kéo kệ gỗ dưới chân cầu thang trong cửa hàng. Hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của bị cáo đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tài sản thuộc sở hữu người khác, gây mất trật tự ổn định xã hội. Vì vậy, cần phải có mức hình phạt

ng nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian tương xứng với tính chất, mức độ hậu quả hành vi cũng như nhân thân bị cáo mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân: Bị cáo có 01 tiền án năm 2018 về tội trộm cắp tài sản tính đến nay chưa được xóa. Lần phạm tội này là tái phạm, nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015. Thể hiện bị cáo có nhân thân xấu, đã bị cơ quan pháp luật giáo dục nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân mà vẫn tiếp tục phạm tội vì mục đích vụ lợi cá nhân.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[6] Về hình phạt bổ sung: Tài liệu có trong hồ sơ cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại có đơn yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 7.200.000 đồng, là số tiền bị cáo đã trộm cắp của người bị hại chưa thu hồi được là có cơ sở để chấp nhận. Do đó buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại cho chị K. Số tiền là 7.200.000 đồng theo quy định tại Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 584, Điều 585, Điều 586 Bộ luật Dân sự

[8]. Về vật chứng: Đối với chiếc điện thoại thu giữ của bị cáo ĐTDĐ Iphone 6 Plus màu vàng, xét không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án, theo quy định tại điều 106 BLTTHS

[9] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm. Bị cáo và người bị hại, có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Căn cứ Điều 106, Điều 299, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Điều 584, Điều 585, Điều 586 và Điều 587 Bộ luật Dân sự;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy Vphạm tội “Trộm cắp tài sản”

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Duy V14 (mười bốn) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 30/6/2020.

Về dân sự: - Buộc bị cáo Nguyễn Duy Vphải bồi thường thiệt hại cho chị Hoàng Kim A số tiền **7.200.000 đồng** (bảy triệu hai trăm ngàn đồng).

Về vật chứng: Trả lại cho bị cáo Vinh 01 ĐTDĐ Iphone 6 Plus màu vàng (đã qua sử dụng), số imei 353330076663503 nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Vật chứng hiện Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình đang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng số 190 ngày 03/9/2020.

Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật và chị Hoàng Kim A có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo không trả chị K.Asố tiền trên thì hàng tháng bị cáo còn phải trả số tiền lãi theo quy định của Ngân hàng Nhà nước.

Bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm là **200.000 đồng** (hai trăm ngàn đồng) và tiền án phí dân sự sơ thẩm là **360.000 đồng** (ba trăm sáu mươi ngàn đồng). Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hợp lệ bản án./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội
- VKSND quận Ba Đình
- Công an quận Ba Đình
- Thi hành án quận Ba Đình
- Những người tham gia tố tụng; Lưu HS

THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)