

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN QUỲ CHÂU  
NGHỆ AN**

Bản án số: 20/2022/HSST  
Ngày: 18-4-2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ CHÂU - TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Hoài Nam.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Lô Thị Hà.
2. Ông Vi Văn Tuấn.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Tăng Thành Vương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:** Bà Trần Hoàng Vân - Kiểm sát viên

Ngày 18/4/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 16/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo: **Lê Duy P**, tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1998 tại huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Bản ĐP, xã CB, huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Duy V và bà Lê Thị L; Vợ - Con: Chưa có; Tiền án: Năm 2019, bị Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xử phạt 02 năm 02 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong vào ngày 31/12/2020;; Tiền sự: Chưa có; Bị tạm giữ từ ngày 30/11/2021 và tạm giam từ ngày 09/12/2021 cho đến nay. Có mặt.

**Bị hại:** Ông Phan Huy C. Sinh năm 1965. Trú tại: Khối 3, thị trấn TL, huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào tối ngày 29/11/2021, Lê Duy P đến thuê phòng nghỉ tại nhà nghỉ CS của gia đình ông Phan Huy C. Đến khoảng 10 giờ ngày 30/11/2021, P đi xuống quây lễ tân thì thấy không có người nên đã vào phòng ngủ ở tầng 1 với mục đích tìm kiếm tài sản để trộm cắp. Khi vào phòng thì P đã ngắt hệ thống Camera quan sát của nhà nghỉ. P nhìn thấy trên tủ gỗ bên trái cửa ra vào của phòng ngủ có 01 máy IPAD Mini4, có vỏ ốp bọc bằng nhựa màu vàng. P đã lấy chiếc IPAD rồi đi ra khỏi nhà nghỉ và tìm cách mở khóa máy nhưng không mở được. P tháo vỏ bọc vứt bên đường và cầm máy IPAD quay lại nhà nghỉ và đem bỏ dưới gối trong phòng 203 của nhà nghỉ. Sau đó, P tiếp tục xuống phòng ngủ tầng 1 và lục tìm trong chiếc tủ nhựa lấy được số tiền 2.020.000<sup>d</sup> rồi đi khỏi nhà nghỉ.

Trưa ngày 30/11/2021, khi ông Phan Huy C đi làm về thì phát hiện bị mất trộm tài sản nên đã trình báo cơ quan Công an huyện Quỳnh Châu. Chiều ngày 30/11/2021, Lê Duy P đã đến Công an huyện Quỳnh Châu đầu thú, khai báo hành vi trộm cắp tài sản của bản thân và giao nộp số tiền 1.840.000<sup>d</sup>.

Tại bản Kết luận định giá số 27/KL-HĐĐGTS ngày 06/12/2021 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện Quỳnh Châu kết luận: 01 chiếc máy IPAD Mini4 có giá trị thành tiền là 2.400.000<sup>d</sup> (Hai triệu, bốn trăm nghìn đồng). 01 vỏ bọc ốp máy IPAD có giá trị thành tiền là 20.000<sup>d</sup> (Hai mươi nghìn đồng).

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Châu đã thu giữ và trả lại cho ông Phan Huy C chiếc máy IPAD và số tiền 1.840.000<sup>d</sup>.

Ông Phan Huy C trình bày như nội dung đã nêu và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm. Ông C cũng đã có đơn đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Cáo trạng số 19/CT-VKS-HS ngày 25/02/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu đã quyết định truy tố Lê Duy P về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện VKS thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như nội dung Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 - khoản 2 Điều 51; các điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38 BLHS. Xử phạt bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo. Buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung truy tố của Cáo trạng và không có ý kiến gì trong phần tranh luận. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Về sự vắng mặt của bị hại: Tại phiên tòa hôm nay, ông Phan Huy C vắng mặt. Tuy nhiên, quá trình điều tra đã có đầy đủ lời khai của người này và được công bố tại phiên tòa. Ngoài ra, ông Phan Huy C không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm. Xét thấy, việc ông C vắng mặt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án tại phiên tòa. Căn cứ Điều 292 BLTTHS Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt ông Phan Huy C.

[2] Về nội dung:

[2.1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau: Vào khoảng 10 giờ ngày 30/11/2021, lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu, bị cáo đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc IPAD và số tiền 2.020.000<sup>d</sup> tại phòng ngủ của gia đình ông Phan Huy C. Sau khi trộm cắp được thì bị cáo cất giấu chiếc IPAD tại phòng nghỉ 203 của nhà nghỉ gia đình ông C và cầm số tiền 2.020.000<sup>d</sup> đi về nhà. Chiều ngày 30/11/2021, sau khi biết sự việc trộm cắp đã bị phát giác thì bị cáo đã đầu thú tại Công an huyện Quỳnh Châu, giao nộp số tiền 1.840.000<sup>d</sup> và khai nhận hành vi phạm tội của bản thân.

Thấy rằng lời khai của bị cáo tại phiên tòa và trong quá trình điều tra là thống nhất với nhau, phù hợp với lời khai của các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã được xem xét, thẩm tra tại phiên tòa. Bị cáo đã có hành vi chiếm đoạt trái phép 01 chiếc IPAD Mini4 cùng vỏ bọc và số tiền 2.020.000<sup>d</sup>. Tổng trị giá tài sản bị cáo chiếm đoạt trái phép của ông Phan Huy C là 4.440.000<sup>d</sup> (Bốn triệu, bốn trăm bốn mươi nghìn đồng). Như vậy, bị cáo Lê Duy P đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS đúng như nội dung truy tố của Cáo trạng.

[2.2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo có đủ nhận thức để biết rằng tài sản của người khác là bất khả xâm phạm. Vì bản thân lười lao động, không có nghề nghiệp và thu nhập nên bị cáo đã có hành vi chiếm đoạt trái phép tài sản của người khác nhằm phục vụ cho mục đích chơi bời, tiêu xài cá nhân. Hành vi phạm tội của bị cáo đã gây mất an ninh trật tự trên địa bàn và gây bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân. Bản thân bị cáo vào năm 2019 đã bị Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xử phạt 02 năm 02 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt vào ngày 31/12/2020 và nay chưa được xóa án tích. Do đó, bị cáo phạm tội lần này có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS. Ngoài ra, vào ngày 29/11/2021 thì bị cáo đã 02 lần thực hiện hành vi chiếm đoạt trái phép tài sản của ông Phan Huy C. Như vậy, bị cáo phạm tội lần này còn có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội từ 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS. Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm và lên cho bị cáo một mức hình phạt tương xứng nhằm răn đe, cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện, có ích cho gia đình và xã hội.

Tuy nhiên, xét cho bị cáo, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ thái độ biết ăn năn hối cải. Sau khi phạm tội đã ra đầu thú tại cơ quan có thẩm quyền và bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 - khoản 2 Điều 51 BLHS để xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[2.3] Hình phạt bổ sung: Bị cáo có điều kiện kinh tế khó khăn và không có tài sản. Do đó không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[2.4] Về trách nhiệm dân sự: Ông Phan Huy C đã được nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm. Vì vậy nên miễn xét.

[3] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

*Vì các lẽ trên*

**QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 - khoản 2 Điều 51; các điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38 BLHS. Xử phạt Lê Duy P 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30/11/2021.

- Căn cứ vào điều 136 BLTTHS và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14. Buộc Lê Duy P phải chịu 200.000<sup>d</sup> án phí HSST.

- Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Ông Phan Huy C được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết hợp lệ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Nơi nhận:***

- VKSND; Công an; THADS H.Quỳ Châu;
- VKSND; Trại tạm giam CA T.Nghệ An;
- Phòng KTNV-TAND tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu HSVA.

***Trần Hoài Nam***