

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ SÓC TRĂNG  
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 117/2021/HS-ST

Ngày 04-11-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÓC TRĂNG, TỈNH SÓC TRĂNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Trúc Phương

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Huỳnh Phước

Ông Hà Văn Châu

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Đặng Chí Thức là Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa:** Ông Bùi Văn Bảo - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 01 và ngày 04 tháng 11 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 91/2021/TLST-HS ngày 29 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 91/2021/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

**Nguyễn Kim D** ; Sinh năm 1990; Nơi sinh: Cà Mau; Đăng ký thường trú: ấp C, xã L, huyện T, tỉnh Cà Mau; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn S và bà Trần Thị Đ; Có chồng tên Nguyễn Thanh H, sinh năm 1977 và con 03 người, lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2018; Tiền án: 01 lần; Tiền sự: Không; Về nhân thân: ngày 09/8/2010 bị Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xử phạt 09 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” nhưng cho hưởng án treo, đã được xóa án tích;

Ngày 23/6/2017 bị Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xử phạt 01 năm tù về tội “trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích.

Ngày 03-9-2020 bị Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ

xử phạt 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp hình phạt của bản án số 63/2017/HSPT ngày 23/6/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xử phạt bị cáo 01 năm tù. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 03 năm tù.

Ngày 11-11-2020 bị Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Tổng hợp hình phạt của bản án số 141/2020/HSST ngày 03/9/2020 của Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ xử phạt bị cáo 03 năm tù. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 05 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày 29/3/2020.

Bị cáo hiện đang chấp hành án trong vụ án khác (có mặt).

- *Bị hại:*

+ **Trương Ngọc T**, sinh ngày 19/02/1980. Nơi cư trú: Số 56/3 đường Lê Hồng Phong, Khóm 7, Phường 3, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng. (vắng mặt)

+ **Trần Chiết T1**, sinh năm 1995. Nơi cư trú: ấp Phước Tường A, xã Mỹ Phước, huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng. (vắng mặt)

- *Người làm chứng:*

+ **Trần Trọng H**, sinh năm 1989. Nơi cư trú: Số 02, đường Đinh Tiên Hoàng, Khóm 3, Phường 1, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau. (vắng mặt)

+ **Tạ Hoàng K**, sinh năm 1992. Nơi cư trú: Số 02, đường Đinh Tiên Hoàng, Khóm 3, Phường 1, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau. (vắng mặt)

+ **Đặng Hoài Th**, sinh năm 1991. Nơi cư trú: Số 02, đường Đinh Tiên Hoàng, Khóm 3, Phường 1, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau. (vắng mặt)

+ **Danh Thị T2**, sinh năm 2001. Nơi cư trú: Số 243/9 đường Dương Minh Quan, Khóm 5, Phường 3, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng. (vắng mặt)

+ **Nguyễn Chí T3**, sinh năm 1996. Nơi cư trú: Nhà không số, đường Lộ Mới, Khóm 2, Phường 8, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau (vắng mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và Diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào khoảng 14 giờ, ngày 15 tháng 11 năm 2018, gọi điện thoại cho Nguyễn Chí T3 là tài xế xe Taxi của hãng xe Hưng Phát để thuê T3 chở đi từ thành phố Cà Mau đến thành phố Sóc Trăng, thì T3 đồng ý. T3 điều khiển Taxi 04 chỗ, biển số 69A-05410 màu trắng, đến chỗ ở của rồi chở đi đến thành phố Sóc Trăng, khoảng 16 giờ cùng ngày, T3 chở đi đến đoạn tiệm uốn tóc bằng

hiệu “Ngọc Trâm” tại số 250 đường Phạm Hùng, khóm 3, phường 8, thành phố Sóc Trăng, do chị Trương Ngọc T làm chủ, thì kêu T3 ghé lại để vào trong tiệm gội đầu, làm móng, còn T3 đậu xe gần đó chờ. Khi vào bên trong tiệm uốn tóc thì yêu cầu được gội đầu và làm móng, nhưng do khách đông nên chị T kêu ngồi đợi. ngồi đợi được khoảng 05 phút thì xin đi vệ sinh, lợi dụng lúc chị T đang bận làm tóc cho khách không để ý nên sau khi đi vệ sinh xong đi lại khu vực bếp cạnh nhà vệ sinh lén lút lấy trộm 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy J2 màu trắng của chị Trần Chiết T1 là nhân viên của tiệm đang để sạc pin trên bếp và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu trắng, trên điện thoại có gắn ốp lưng có nhiều hình bông màu hồng và tiền Việt Nam khoảng 1.000.000 đồng của chị T để trong túi xách phía dưới kệ bếp, lấy trộm tài sản xong cất giấu vào trong người rồi đi lại chỗ chị T đang làm để xin lên ghế gội đầu nằm chờ, nằm được khoảng 05 phút, nói với chị T đi ra ngoài mua đồ rồi lên xe cho T3 chở đi. vừa lên xe đi thì chị T và chị T1 kiểm tra thì phát hiện bị mất tài sản nên đã báo Công an đồng thời truy đuổi theo. Khi T3 chở đi đến khu vực giao nhau giữa đường 30 tháng 4 và đường Lê Duẩn, phường 9, thành phố Sóc Trăng thì chị T đuổi theo kịp, lúc này có lực lượng Công an đang tuần tra nên yêu cầu T3 dừng xe để kiểm tra, qua kiểm tra phát hiện bên trong túi phía sau ghế bên phải của tài xế, trước chỗ đang ngồi có 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy J2 màu trắng của chị T1 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7Plus, màu trắng của chị T; kiểm tra trên người của thu giữ tiền Việt Nam 898.000 đồng, nên Cơ quan điều tra tiến hành bắt giữ cùng vật chứng có liên quan.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Kim D khai nhận: Vào khoảng 14 giờ 00 phút, ngày 15 tháng 11 năm 2018, thuê T3 chở đi đến thành phố Sóc Trăng để tìm chồng tên Nguyễn T3 Huy. Sau đó T3 điều khiển xe Taxi 04 chỗ, biển số 69A-05410 màu trắng chở đi từ thành phố Cà Mau đến thành phố Sóc Trăng. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày khi đến thành phố Sóc Trăng, thì kêu T3 ghé lại tiệm uốn tóc bảng hiệu “Ngọc Trâm”, số 250 đường Phạm Hùng, khóm 3, phường 8, thành phố Sóc Trăng để gội đầu, làm móng, còn T3 đậu xe gần đó chờ. Khi vào tiệm tóc gặp chị T, yêu cầu chị T gội đầu và làm móng cho nhưng do khách đông nên chị T kêu ngồi đợi. Lúc này xin đi vệ sinh rồi ra nằm trên ghế gội đầu đợi khoảng 10 phút thì chờ không được nên đi ra lên xe cho T3 chở đi về Cà Mau. Khi đi đến khu vực giao nhau giữa đường 30 tháng 4 và đường Lê Duẩn, phường 9, thành phố Sóc Trăng thì bị lực lượng Công an yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện bên trong túi phía sau ghế bên phải tài xế, trước chỗ ngồi có 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy J2 màu trắng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu trắng, nên Cơ quan Công an mời về Công an phường 9, thành phố Sóc Trăng để làm việc, thì khai nhận không có lấy trộm tài sản của chị T và chị T1, không biết số tài sản trên tại sao lại có trên xe.

Bị hại Trương Ngọc T khai nhận: Vào khoảng 16 giờ, ngày 15 tháng 11 năm 2018 chị T cùng với chị T1 và Danh Thị T2 (T2) đang làm đẹp cho khách tại tiệm uốn tóc bảng hiệu “Ngọc Trâm” số 250 đường Phạm Hùng, phường 8,

thành phố Sóc Trăng, thì đi từ xe taxi 4 chỗ, màu trắng xuống và đi vào tiệm chị T yêu cầu làm móng và gội đầu, do khách đông nên chị T yêu ngồi đợi, đợi khoảng 05 phút sau thì xin đi vệ sinh ở trong tiệm, đi vệ sinh xong ra ghế ngồi đợi được khoảng vài phút thì xin lên ghế gội đầu nằm chờ, tiếp tục nằm chờ được khoảng 05 phút thì nói bận việc nên ra xe taxi bỏ đi. Khi đó có người thanh niên đi đến hỏi chị T có mất tài sản gì không, thì chị T kiểm tra phát hiện bị mất 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu trắng, trên điện thoại có gắn nhiều bông màu hồng và tiền Việt Nam khoảng 1.000.000 đồng, đang để trong túi xách để phía dưới kệ bếp, còn chị T1 bị mất 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy J2 màu trắng, nên chị T truy đuổi theo và sau đó trình báo Cơ quan Công an. Ngoài ra chị T còn xác định khi người thanh niên đến kêu chị và T1 kiểm tra tài sản thì người này chỉ đứng ở khu vực ngoài cửa không có vào bên trong tiệm, trong thời gian mất trộm tài sản thì chỉ có và những người khách đang làm đẹp trong tiệm có mặt và không còn người nào khác.

Bị hại Trần Chiết T1 khai nhận: Vào khoảng 16 giờ, ngày 15 tháng 11 năm 2018, chị T1 cùng với chị T và Danh Thị T2 đang làm đẹp cho khách ở tiệm uốn tóc bằng hiệu "Ngọc T" số 250 đường Phạm Hùng, phường 8, thành phố Sóc Trăng thì thấy đi từ xe taxi 4 chỗ, màu trắng xuống và đi vào tiệm Ngọc T yêu cầu gội đầu, do khách đông nên chị T yêu cầu ngồi đợi, ngồi được khoảng 05 phút sau thì xin đi vệ sinh ở nhà vệ sinh trong tiệm, đi vệ sinh xong ra ghế ngồi rồi xin lên ghế gội đầu nằm, được khoảng 05 phút thì nói bận việc nên ra xe taxi bỏ đi. Sau khi vừa đi ra khỏi tiệm thì có người nam thanh niên đến hỏi chị T có mất tài sản gì không, chị T1 kiểm tra tài sản của mình thì phát hiện bị mất 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy J2 màu trắng, đang sạc điện thoại trên kệ bếp và chị T kiểm tra tài sản thì phát hiện bị mất 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Plus màu trắng và tiền Việt Nam khoảng 1.000.000 đồng đang để trong túi xách để phía dưới kệ bếp, nên đi báo Công an. Chị T1 cũng khai nhận người thanh niên đi lại kêu chị và chị T kiểm tra tài sản người này chỉ đứng khu vực bên ngoài cửa không có vào bên trong tiệm uốn tóc.

Người làm chứng Danh Thị T2 khai nhận: Vào khoảng 16 giờ, ngày 15 tháng 11 năm 2018 T2 cùng với chị T và chị T1 ở tiệm uốn tóc bằng hiệu "Ngọc Trâm" số 250 đường Phạm Hùng, phường 8, thành phố Sóc Trăng để uốn tóc cho khách, thì đi vào tiệm Ngọc Trâm yêu cầu gội đầu, do khách đông nên chị Trâm yêu cầu ngồi đợi, ngồi được khoảng 05 phút sau thì xin đi vệ sinh ở nhà vệ sinh trong tiệm, đi vệ sinh xong ra ghế ngồi rồi xin lên ghế gội đầu nằm, được khoảng 05 phút thì nói bận việc nên bỏ đi. Sau khi đi thì có người thanh niên đến hỏi chị Trâm có mất tài sản gì không, chị Trâm kiểm tra tài sản thì phát hiện bị mất 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7Plus và tiền, còn chị T1 kiểm tra thì phát hiện bị mất 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy J2, nên chị T và T1 đi báo Công an.

Lời trình bày của Trần Trọng H (H) như sau: Vào khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 15 tháng 11 năm 2018, H cùng Đặng Hoài Th (Th) và Tạ Hoàng K (K) là những cán bộ Công an, do nghi vấn có hành vi trộm cắp tài sản của người khác nên đi theo quan sát, thì phát hiện đi đến tiệm uốn tóc bằng hiệu "Ngọc Trâm",

số 250 đường Phạm Hùng, khóm 3, phường 8, thành phố Sóc Trăng, khoảng 15 phút sau đi ra, do nghi ngờ thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trong tiệm uốn tóc "Ngọc Trâm" nên H gặp và hỏi chị T là chủ tiệm có bị mất tài sản gì không, chị T và chị T1 kiểm tra thì phát hiện bị mất 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy J2 màu trắng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7Plus, màu trắng và tiền Việt Nam khoảng 1.000.000 đồng, nên H, Th và K đuổi theo và cùng Công an thành phố Sóc Trăng bắt giữ cùng vật chứng.

Lời trình bày của Nguyễn Chí T3 như sau: Vào khoảng 14 giờ 00 phút, ngày 15 tháng 11 năm 2018, khi T3 đang chạy xe Taxi tại thành phố Cà Mau thì Nguyễn Kim D gọi điện thoại thuê T3 chở đi đến thành phố Sóc Trăng tìm chồng, thì T3 đồng ý. T3 điều khiển xe Taxi 04 chỗ, biển số 69A-05410 màu trắng, đón và chở đi từ thành phố Cà Mau đến thành phố Sóc Trăng. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày thì T3 chở đi trên đường Phạm Hùng, phường 8, thành phố Sóc Trăng. Lúc này, kêu T3 cho xuống xe để đi mua đồ, còn T3 đậu xe gần đó đợi. đi được khoảng 15 phút thì quay lại xe, T3 tiếp tục chở đi đến khu vực giao nhau giữa đường 30 tháng 4 và đường Lê Duẩn, phường 9, thành phố Sóc Trăng thì bị lực lượng Công an yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện bên trong túi phía sau ghế bên phải tài xế, trước chỗ Diên ngồi có 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy J2 màu trắng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7Plus, màu trắng, nên Cơ quan điều tra tiến hành bắt giữ cùng vật chứng. T3 xác nhận từ khi chở đi từ thành phố Cà Mau đến khi bị bắt tại thành phố Sóc Trăng, thì trên xe chỉ có T3 và , trên đường đi thì T3 cũng không có hạ kiếng xe, không rời khỏi xe và cũng không có ai tiếp xúc với xe của T3. Khi bị lực lượng Công an yêu cầu dừng xe kiểm tra đoạn giao nhau giữa đường Lê Duẩn và đường 30 tháng 4, phường 9, thành phố Sóc Trăng thì có mở cửa xe đi xuống đứng cạnh cửa xe. Trên đường đi từ chỗ bị bắt đến Công an phường 9 trên xe chỉ có T3, và 02 cán bộ Công an và xe cũng không có dừng lại địa điểm nào và cũng không có hạ kiếng xe xuống.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 13/KL.ĐGTS, ngày 29 tháng 01 năm 2019 và số 175/KL.ĐGTS, ngày 29 tháng 12 năm 2019 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Sóc Trăng, kết luận: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 7Plus, màu trắng 128 GB, đã qua sử dụng, có giá là 10.492.500 đồng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J2 màu trắng, đã qua sử dụng, có giá là 1.794.000 đồng; 01 (một) ốp lưng điện thoại di động Iphone 7Plus, trên ốp lưng có nhiều hình bông màu hồng, đã qua sử dụng, có giá 52.500 đồng. Tổng tài sản có giá là 12.339.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 89/CT-VKS.TPST ngày 15 tháng 7 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng đã truy tố bị cáo Nguyễn Kim D về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1, Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại toà, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Kim D phạm tội “Trộm cắp tài sản”; đề

ngiht áp dụng khoản 1, Điều 173; điểm h khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1, Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo ; đề nghị xử phạt bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù;

Đề nghị áp dụng Điều 56 Bộ luật hình sự để tổng hợp hình phạt đối với bản án số 184/2020/HS-ST, ngày 11 tháng 11 năm 2020. Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày 29 tháng 3 năm 2020.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Trần Triết T1 đã nhận lại được tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường, nên không đặt ra xem xét.

Bị hại Trương Ngọc T đã nhận lại chiếc điện thoại bị mất. Đối với số tiền bị hại Trương Ngọc T khai mất khoảng 1.000.000 đồng, nhưng trong quá trình điều tra không chứng minh được cụ thể bị hại bị mất là bao nhiêu, nên chưa đủ căn cứ để buộc bị cáo bồi thường cho bị hại T số tiền 1.000.000 đồng.

Xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và điểm a, khoản 3, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả lại cho bị cáo : Tiền Việt Nam 898.000 đồng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, đã qua sử dụng;

Tại tòa, bị cáo trình bày là không có thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, cáo trạng truy tố bị cáo là không đúng nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo theo quy định pháp luật. Đồng thời bị cáo không đồng ý bồi thường cho bị hại vì bị cáo không có thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của bị hại.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Kim D trình bày: căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án chưa đủ căn cứ chứng minh bị cáo phạm tội trộm cắp tài sản, bởi vì Cơ quan điều tra không bắt quả tang bị cáo trực tiếp lấy trộm 02 chiếc điện thoại của bị hại cũng như không có ai thấy bị cáo trực tiếp lấy điện thoại. Khi bị công an dừng xe thì bị cáo có xuống xe và có nhiều người tiếp cận xe của bị cáo. Mặc khác Cơ quan điều tra tra vi phạm nghiêm trọng tố tụng vì không có thu vật chứng và hiện nay trong hồ sơ không có vật chứng. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo không phạm tội Trộm cắp tài sản như cáo trạng truy tố.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra và truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Ngoài ra, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến

hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định pháp luật.

[2] Đối với việc vắng mặt bị hại: Trương Ngọc T, Trần Chiết T1, người làm chứng: Trần Trọng H, Tạ Hoàng K, Đặng Hoài Th, Danh Thị T2, Nguyễn Chí T3 đã có lời khai làm rõ các tình tiết vụ án, việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự để xét xử vắng mặt những người nêu trên.

[3] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Kim D khai nhận:

Vào khoảng 14 giờ 00 phút, ngày 15 tháng 11 năm 2018, bị cáo thuê xe taxi 04 chỗ, biển số 69A-05410 màu trắng đi từ thành phố Cà Mau đến thành phố Sóc Trăng để tìm chồng tên Nguyễn Thanh Huy. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày khi đến thành phố Sóc Trăng thì bị cáo kêu Thanh ghé lại tiệm uốn tóc bảng hiệu "Ngọc Trâm", số 250 đường Phạm Hùng, khóm 3, phường 8, thành phố Sóc Trăng để bị cáo gội đầu, làm móng còn T3 đậu xe gần đó chờ. Khi vào tiệm tóc bị cáo gặp chị T, bị cáo yêu cầu chị T gội đầu và làm móng cho bị cáo nhưng do khách đông nên chị T kêu bị cáo ngồi đợi. Lúc này bị cáo xin đi vệ sinh rồi ra nằm trên ghế gội đầu đợi khoảng 10 phút thì chờ không được nên bị cáo đi ra lên xe kêu T3 chở đi về Cà Mau. Khi đi đến khu vực giao nhau giữa đường 30 tháng 4 và đường Lê Duẩn, phường 9, thành phố Sóc Trăng thì bị lực lượng Công an yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Cơ quan Công an mời bị cáo về Công an phường 9, thành phố Sóc Trăng để làm việc. Qua kiểm tra phát hiện bên trong túi phía sau ghế bên phải tài xế, trước chỗ bị cáo ngồi có 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy J2 màu trắng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu trắng. Bị cáo không có lấy trộm tài sản của bị hại nên cáo trạng truy tố bị cáo là không đúng nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo theo quy định pháp luật.

Hội đồng xét xử thấy rằng:

Tại biên bản ghi lời khai ngày 16/11/2018 (bút lục số 91-92) người làm chứng Nguyễn Chí T3 trình bày:

“...tôi khẳng định là từ Cà Mau đến Sóc Trăng tôi chỉ ghé 01 chỗ duy nhất, khi ghé là nói xuống mua đồ, không có nói câu ghé gội đầu, đi bộ khoảng 15 phút quay lại xe kêu tôi chở đi...”

“...tại vị trí đèn đỏ Công an kiểm tra giấy tờ chỉ có tôi xuống xe xuất trình giấy tờ, hoàn toàn không có xuống xe đến khi Công an kiểm tra xe. Tôi khẳng định là từ Cà Mau đến Sóc Trăng là không có ai khác lên xe...”

Tại biên bản ghi lời khai ngày 25/4/2019 (bút lục số 94-95) người làm chứng Nguyễn Chí T3 trình bày:

“...khi dừng xe cho xuống xe thì tôi vẫn nổ máy để máy lạnh nên không có mở kính xe, cũng như không có ai lại gần xe và lên xe của tôi. Khi công an dừng xe kiểm tra thì trong xe chỉ có tôi và , tôi cũng không có mở kính xe xuống, cũng như không có ai tiếp xúc hay vào xe của tôi cho tới khi kiểm tra, tôi chứng kiến thấy Công an kiểm tra lấy ra hai cái điện thoại ở túi sau ghế bên phải tài xế..”

“...tôi nghĩ lấy trộm hai điện thoại di động đó mang lên xe là do khi đi từ Cà Mau lên TP Sóc Trăng thì không có ai ngoài tôi và , nhưng chỉ có một mình xuống xe và đi ra ngoài khoảng 15 phút rồi quay lại chạy đi thì bị công an kiểm tra thì có điện thoại của người khác mất trộm...”

Tại biên bản ghi lời khai ngày 19/6/2019 (bút lục số 96) người làm chứng Nguyễn Chí T3 trình bày:

“...Tôi T3 là em bà con với , tôi kêu bằng chị, giữa tôi và không có mâu thuẫn, thù oán gì với nhau...”

“...khi tôi xuống xe xuất trình giấy tờ cho Cảnh sát giao thông thì mở cửa sau bên phải để xuống xe thì có người chặn lại và không cho đi xuống xe, những người đó đứng gần xe nhưng không có tiếp xúc với xe tôi...”

“...sau khi ghé tại đường Phạm Hùng, phường 8, thành phố Sóc Trăng cho xuống, khoảng 15 phút sau lên xe thì ngồi ở băng ghế sau bên phải của tôi. Trong quá trình đi để đảm bảo an toàn nên tôi khóa cửa bên trái nên khi lên xuống xe thì đều mở cửa sau bên phải...”

“...tôi khẳng định là khi Cảnh sát giao thông dừng xe kiểm tra giấy tờ thì không có ai khác vào xe của tôi, khi xuống xe thì có người yêu cầu vào xe nên không có xuống xe. Khi di chuyển về Công an phường thì có Cảnh sát giao thông mặc cảnh phục lên xe tôi ngồi chỉ đường. Tôi T3 không có mở kính xe xuống...”

Tại biên bản ghi lời khai ngày 12/3/2019 (bút lục số 77, 78) người làm chứng Trần Trọng H trình bày:

“... Thấy nghi vấn nên tôi vào tiệm hỏi chủ tiệm có bị mất tài sản gì không thì người chủ qua kiểm tra cho biết bị mất một điện thoại di động Iphone 7 Plus, một điện thoại Samsung J2 và khoảng 1.000.000 đồng. Sau đó tôi liên hệ Công an địa phương để dừng xe taxi, qua kiểm tra trên xe có một tài xế và ngồi băng ghế sau bên phải, phát hiện có 2 điện thoại của chủ tiệm tóc bị mất để trong túi phía sau bên phải tài xế...”



Tại biên bản ghi lời khai ngày 20/4/2019 (Bút lục số 83-84) và biên bản ghi lời khai ngày 15/11/2018 (Bút lục số 85-86) người làm chứng Danh Thị T2 trình bày:

Vào khoảng 16 giờ, ngày 15 tháng 11 năm 2018 T2 cùng với chị T và chị T1 ở tiệm uốn tóc bảng hiệu "Ngọc Trâm" số 250 đường Phạm Hùng, phường 8, thành phố Sóc Trăng để uốn tóc cho khách, thì đi vào tiệm Ngọc T yêu cầu gội đầu, do khách đông nên chị T yêu cầu ngồi đợi, ngồi được khoảng 05 phút sau thì xin đi vệ sinh ở nhà vệ sinh trong tiệm, đi vệ sinh xong ra ghế ngồi rồi xin lên ghế gội đầu nằm, được khoảng 05 phút thì nói bận việc nên bỏ đi. Sau khi đi thì có người thanh niên đến hỏi chị T có mất tài sản gì không, chị T kiểm tra tài sản thì phát hiện bị mất 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7Plus và tiền, còn chị T1 kiểm tra thì phát hiện bị mất 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy J2, nên chị T và T1 đi báo Công an

Tại biên bản ghi lời khai ngày 22/4/2019 (bút lục số 66-67; bút lục số 68-69) bị hại Trương Ngọc T trình bày:

"...Tôi T là chủ tiệm tóc Ngọc Trâm, số 250 đường Phạm Hùng, khóm 3, phường 8, thành phố Sóc Trăng, vào khoảng 16 giờ ngày 15/11/2018, tôi cùng với T1 và T2 làm cho khách tại tiệm, thì có một người phụ nữ đi từ xe taxi 4 chỗ, màu trắng (tôi không nhớ biển số) xuống và đi vào tiệm của tôi nói làm móng và gội đầu, do khách đông nên tôi kêu người này ngồi đợi, được khoảng 5 phút thì người phụ nữ này xin đi vệ sinh rồi đi vào nhà vệ sinh cũng trong tiệm tóc của tôi, khoảng 5 phút sau thì người phụ nữ này xin lên ghế nằm, tôi và hai người phụ thì làm cho khách ở phía trước, khoảng 5 phút sau người phụ nữ đó nói bận việc nên về rồi lên xe taxi đi.

Sau đó có một người thanh niên đi vào nói là Công an và kêu tôi kiểm tra tài sản có bị mất gì không. Tôi và T1 vào bếp kiểm tra thì phát hiện mất một cái điện thoại di động Iphone 7 Plus, màu trắng và tiền Việt Nam khoảng gần 1.000.000đ (Một triệu đồng), tôi để trong túi xách để phía dưới kệ bếp, T1 thì bị mất một điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J2 để trên kệ bếp. Sau đó tôi cùng T1 chạy đi tìm và báo Công an tuần tra mời xe taxi 4 chỗ đó về Công an phường 9 làm việc.

Qua kiểm tra trên xe có một tài xế ngồi lái và cũng có người phụ nữ vào tiệm tóc của tôi ngồi trên xe, trong túi phía sau ghế ngang tài xế có 2 cái điện thoại mà tiệm tôi vừa mất, là điện thoại của tôi và T1..."

Tại biên bản ghi lời khai ngày 15/11/2018 (bút lục số 70-76) và biên bản ghi lời khai ngày 15/11/2018 (bút lục số 192-193) bị hại Trần Chiết T1 trình bày:

Vào khoảng 16 giờ, ngày 15 tháng 11 năm 2018, chị T1 cùng với chị T và Danh Thị T2 đang làm đẹp cho khách ở tiệm uốn tóc bảng hiệu "Ngọc T" số 250 đường Phạm Hùng, phường 8, thành phố Sóc Trăng thì thấy đi từ xe taxi 4 chỗ, màu trắng xuống và đi vào tiệm Ngọc Trâm yêu cầu gội đầu, do khách đông nên chị T yêu cầu ngồi đợi, ngồi được khoảng 05 phút sau thì xin đi vệ sinh ở nhà

vệ sinh trong tiệm, đi vệ sinh xong ra ghế ngồi rồi xin lên ghế gội đầu nằm, được khoảng 05 phút thì nói bạn việc nên ra xe taxi bỏ đi. Sau khi vừa đi ra khỏi tiệm thì có người nam thanh niên đến hỏi chị T có mất tài sản gì không, chị T1 kiểm tra tài sản của mình thì phát hiện bị mất 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy J2 màu trắng, đang sạc điện thoại trên kệ bếp và chị T kiểm tra tài sản thì phát hiện bị mất 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Plus màu trắng và tiền Việt Nam khoảng 1.000.000 đồng đang để trong túi xách để phía dưới kệ bếp, nên đi báo Công an. Chị T1 cũng khai nhận người thanh niên đi lại kêu chị và chị T kiểm tra tài sản người này chỉ đứng khu vực bên ngoài cửa không có vào bên trong tiệm uốn tóc.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận trong quá trình điều tra không ai ép cung hay nhục hình đồng thời bị cáo không có mâu thuẫn gì với các bị hại và những người làm chứng nêu trên.

Từ những lời khai của bị cáo vừa nêu trên cùng với lời khai của bị hại, người làm chứng và các chứng cứ và tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Nên Hội đồng xét xử đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 16 giờ 00 phút, ngày 15 tháng 11 năm 2018 bị cáo lén lút chiếm đoạt tài sản là 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7Plus màu trắng của bị hại Trương Ngọc T và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J2 màu trắng của bị hại Trần Chiết T1, tổng tài sản bị cáo chiếm đoạt là 12.339.000 đồng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác. Do đó, Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Nguyễn Kim D phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Như vậy, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng truy tố đối với hành vi của bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Tuy nhiên, xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm thuộc tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm h, khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tài sản chiếm đoạt đã thu hồi kịp thời và trả lại cho bị hại nên không gây thiệt hại lớn, bị cáo là người bị khuyết tật nặng do bị liệt 02 chân. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm h, điểm p khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự cần được xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Ngày 11-11-2020 bị cáo bị Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo bản án số 184/2020/HS-ST, ngày 11 tháng 11 năm 2020. Tổng hợp hình phạt của bản án số 141/2020/HSST ngày 03/9/2020 của Tòa án nhân dân quận

Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ xử phạt bị cáo 03 năm tù. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 05 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày 29/3/2020. Bản án số 184/2020/HS-ST, ngày 11 tháng 11 năm 2020 đến nay đã có hiệu lực pháp luật thi hành, do vậy, cần tổng hợp hình phạt của bản án số 184/2020/HS-ST, ngày 11 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ để buộc bị cáo chấp hành chung cả hai bản án theo quy định pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại Trần Triết T1 đã nhận lại được tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường, nên không đặt ra xem xét.

Bị hại Trương Ngọc T đã nhận lại chiếc điện thoại bị mất. Đối với số tiền bị hại Trương Ngọc T khai mất khoảng 1.000.000 đồng, nhưng trong quá trình điều tra không chứng minh được cụ thể bị hại bị mất là bao nhiêu và bị hại yêu cầu xử lý theo quy định của pháp luật nên chưa có căn cứ buộc bị cáo bồi thường số tiền 1.000.000 đồng.

[6] Xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và điểm a, khoản 3, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Vật chứng không phải là công cụ phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo: Tiền Việt Nam 898.000 đồng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, đã qua sử dụng;

[7] Từ những phân tích hành vi phạm tội của bị cáo nêu trên Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để buộc tội bị cáo nên lời đề nghị của người bào chữa cho bị cáo là không có căn cứ, nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[6] Xét lời đề nghị của kiểm sát viên về việc áp dụng pháp luật là có căn cứ, về mức hình phạt do bị cáo là người khuyết tật nặng nên Hội đồng xét xử có xem xét giảm nhẹ dưới mức đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi mà bị cáo gây ra.

[7]. Về án phí hình sự sơ thẩm: buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1, Điều 173; điểm h, điểm p khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 và Điều 56 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Nguyễn Kim D .

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Kim D phạm tội: “Trộm cắp tài sản”;

1. Xử phạt bị cáo Nguyễn Kim D 01 (một) năm 06( sáu) tháng tù. Tổng hợp hình phạt 05 năm 06 tháng tù của bản án số 184/2020/HS-ST, ngày 11 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ. Buộc bị cáo phải chấp hành chung cả hai bản án là 07 (bảy) năm tù. Thời hạn thi hành án phạt tù tính từ ngày 29/3/2020.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại Trần Triết T1, Trương Ngọc T đã nhận lại điện thoại bị mất và không yêu cầu bị cáo bồi thường, nên không đặt ra xem xét.

3. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và điểm a, khoản 3, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại cho bị cáo : Tiền Việt Nam 898.000 đồng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, đã qua sử dụng;

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng.

Báo cho bị cáo được kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- Sở tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Sóc Trăng;
- Cơ quan thi hành án hình sự CATP Sóc Trăng;
- Chi Cục thi hành án dân sự TP. Sóc Trăng;
- Bị cáo;
- Bị hại; NCQL,NVLQ;
- Người bào chữa;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Trúc Phương**