

Bản án số: 645/2022/HS-PT

Ngày 12 – 9 – 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đỗ Đình Thanh

*Các thẩm phán:* Ông Dương Tuấn Vinh

Ông Phan Đức Phương

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Bùi Đức Anh – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Đức – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 252/2022/TLPT-HS ngày 04 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo Phạm Hoàng A do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 16/2022/HS-ST ngày 23/3/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận.

**- Bị cáo có kháng cáo: Phạm Hoàng A**, sinh năm 1997 tại tỉnh Đồng Tháp; nơi cư trú: Khóm T.2, thị trấn TTT, huyện HN, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hoá (học vấn): 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn T và bà Huỳnh Thị S; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 04/3/2020, (có mặt);

*Người bào chữa theo chỉ định cho bị cáo Phạm Hoàng A:* Ông Lê Văn K – Luật sư thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bình Thuận, (có mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn có những người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo, có người làm chứng, Tòa án không triệu tập.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào khoảng 10 giờ ngày 04/3/2020, ông Ngô Minh A1 đến nhà ông Châu Văn B là anh họ của ông A1 để trả bình xe ô tô. Tại đây, ông A1 gặp Châu Ngọc P là con ruột của ông B đang ngồi uống bia cùng với một người khác tại nhà ông P nên ông A1 cùng tham gia. Trong lúc uống bia, ông A1 nghe ông P kể lại sự việc ông Huỳnh Văn P1 với ông Ngô Minh T1 là anh ruột của ông A1 cãi vã xung quanh việc ông P1 làm bụi, đất bay vào nhà ông T1 trong quá trình sửa chữa ghe. Khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, ông A1 đến quán nước của bà Huỳnh Thị Bé B1 để tìm gặp ông P1. Do ông P1 đi vắng nên giữa ông A1 và bà B1 xảy ra cãi vã rồi ông A1 bỏ về.

Đến khoảng 14 giờ 45 phút cùng ngày, ông Châu Ngọc P đi đến quán cà phê nhà bà B1 để tìm ông P1 nói chuyện. Lúc này, ông Ngô Minh T1 lo sợ ông P sẽ gây chuyện nên đi theo ông P đến quán của bà B1. Khi đến nơi, giữa ông P và bà B1 xảy ra cãi vã, xô xát nhau. Ông P dùng tay tát 01 cái vào mặt bà B1 thì bà B1 dùng ghế nhựa đánh lại ông P 01 cái, cả hai tiếp tục dùng ghế nhựa trong quán đánh nhau làm cho các mảnh ghế vỡ văng khắp sân. Thời điểm này, trong trại của ông P1 (bên hông quán cà phê) có Nguyễn Văn T2 là con ruột bà B1 và Phạm Hoàng A là cháu của bà B1 đang nằm chơi trên gác. Nghe ồn ào T2 chạy từ trại của ông P1 ra quán cà phê thì thấy bà B1 đang bị ông P đánh. T2 xông vào xô ông P ra ngoài rồi giữa T2 và ông P tiếp tục dùng ghế nhựa đánh nhau qua lại.

Khi nghe tiếng đánh nhau, Phạm Hoàng A từ trên gác của trại chạy xuống, khi đi ngang qua tử chén thì A lấy 01 con dao dài 27cm, cầm bằng tay phải cùng với 01 chiếc áo thun màu đen ngấn tay chạy ra quán cà phê. Khi ra đến nơi ông P và T2 đang đánh nhau, A đứng trước mặt ông P và xô ông P ra. Lúc này, ông P dùng 01 ghế nhựa giơ lên đánh vào vùng vai trái của A thì A giơ tay trái lên đỡ và khom người xuống nên ghế trúng vào lưng trái của A và áo thun A đang cầm trên tay cũng rớt xuống đất. Ông P tiếp tục dùng ghế đánh 01 cái vào lưng của A thì A giơ tay trái lên đỡ đồng thời tay phải cầm dao đâm 01 nhát theo chiều ngang trúng vào hông ngay sát lưng quần của ông P rồi rút dao ra với mục đích để ông P ngừng đánh. Tuy nhiên, khi thấy ông P tiếp tục giơ ghế lên định đánh thì A dùng tay phải cầm dao đâm tiếp 01 nhát theo hướng từ dưới lên trúng vào hố nách xương sườn bên trái của ông P rồi rút dao ra. Lúc này, bà Huỳnh Thị Bé B1 thấy A đang cầm dao liền chạy đến giật con dao khỏi tay của

A rồi mang vào trong trại của ông P1 cất vào trong vách bếp. Hậu quả, ông Châu Ngọc P tử vong trên đường cấp cứu.

*Tại Bản khám nghiệm hiện trường do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Thuận lập vào lúc 17 giờ ngày 04/3/2020 thể hiện:*

Hiện trường là quán cà phê của bà Huỳnh Thị Bé B1 thuộc khu phố 1, phường PH, thành phố PT, tỉnh Bình Thuận. Hướng Bắc giáp với đường hẻm nội bộ thông với đường H.S, hướng Nam giáp khu đất trống, hướng Đông giáp với trại ghe D.M, hướng Tây giáp với nhà ông Huỳnh Văn Đ. Hướng khám nghiệm từ Bắc đến Nam.

- Tại vị trí trên nền bê tông sát đường hẻm nội bộ sát mép sân bê tông về hướng Đông 4,2m và cách mép sân bê tông về hướng Tây 4m phát hiện chất màu nâu đỏ dạng nhỏ giọt, bột kích thước (01x 0,8)m; 01 chiếc dép bên trái bằng nhựa màu đen hiệu Gam bol; 01 chiếc dép bên trái bằng nhựa màu vàng không nhãn hiệu, cả hai chiếc dép này đều bám dính chất màu nâu đỏ, một mảnh nhựa màu xanh bám dính chất màu nâu đỏ (đặt vị trí số 1);

- Từ vị trí số 1 đo về hướng Đông Nam 2,4m phát hiện vùng chất màu nâu đỏ dạng nhỏ giọt, bột bám dính trên nền bê tông kích thước (3,3 x 2,9)m. Vị trí này cách mép bê tông về hướng Đông 3,2m (đặt vị trí số 2).

- Từ vị trí số 2 đo về hướng Tây Nam 3,4m phát hiện vùng chất màu nâu đỏ dạng nhỏ giọt, bột bám dính trên nền bê tông kích thước (3 x 2,8)m; một xe mô tô biển kiểm soát 86B6-281.28, đầu xe quay về hướng Nam, đuôi xe quay về hướng Bắc, phía dưới bánh trước của xe có một chiếc dép bên phải màu vàng bằng nhựa bám dính chất màu nâu đỏ; hai xe mô tô biển kiểm soát 66G1-505.13 và 66G1-517.61, đầu hai xe đều quay về hướng Tây, đuôi quay về hướng Đông; một mảnh nhựa màu xanh bám dính chất màu nâu đỏ (vị trí số 3). Vị trí này cách mép nền bê tông hướng Đông 5,5m.

- Từ vị trí số 3 đo về hướng Tây Nam 1,8m ngay chân quầy bán cà phê (quầy bán cà phê có chân bằng kim loại (tấm tôn), mặt bằng đá kích thước (1,8 x 0,9m) phát hiện vùng chất màu nâu đỏ dạng bột bám dính trên nền bê tông kích thước (0,5 x 0,4)m; chất màu nâu đỏ bám dính trên chân quầy bán cà phê kích thước (0,8 x 0,3)m cách nền bê tông 0,5m; 01 đoạn cây gỗ dài 1,2m, rộng 0,05m (vị trí số 4).

- Từ vị trí số 4 đo về hướng Tây Nam 3,2m phát hiện một bàn màu xanh kích thước (0,6 x 0,4 x 0,5)m; hai ghế nhựa màu đỏ, trong đó có một ghế bị vỡ;

một bàn màu xanh bằng nhựa bị gãy một chân; một đoạn cây gỗ dài 01m, rộng 0,025m (vị trí số 5).

- Từ vị trí số 5 đo về hướng Nam 4,7m phát hiện nhiều mảnh vỡ thủy tinh, vùng mảnh vỡ thủy tinh này có kích thước (2,5 x 1,7)m (vị trí số 6).

- Từ vị trí số 5 đo về hướng Đông 05m phát hiện một ghế nhựa màu đỏ bị gãy, vỡ (vị trí số 7).

- Từ vị trí số 7 đo về hướng Đông Bắc 5,1m phát hiện một mảnh nhựa màu xanh bám dính nhiều chất màu nâu đỏ (vị trí số 8).

Quá trình khám nghiệm Cơ quan điều tra thu giữ: 02 đoạn cây gỗ ở vị trí số 4 và 5; chất màu nâu đỏ ở vị trí 1, 2, 3, 4, mảnh nhựa ở vị trí 3, 5, 8.

*Kết quả khám nghiệm tử thi và Kết luận giám định pháp y về tử thi số 211/PY-PC09 ngày 03/4/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận kết luận dấu vết tổn thương và nguyên nhân chết của Châu Ngọc P:*

- Dấu hiệu chính qua giám định: Vết xây sát da vùng đỉnh trán phải, trên đầu trong cung mày trái, mặt trước 1/3 dưới đùi trái. Mảng bầm tụ máu mặt sau trong 1/3 dưới cẳng tay trái. Vết thương đứt da vùng ngực trái, thấu vào khoang ngực, làm đứt cơ gian sườn VI-VII ngực trái, thủng thùy dưới phổi trái, đứt thủng bao màng tim bên trái, đứt thủng thành bên thất trái, thấu vào buồng thất trái, bờ mép vết thương ngấm nhiều hồng cầu và tơ huyết. Các tế bào cơ tim, tại bờ mép vết thương thủng tim có bào tương thoái hóa dạng băng tăng co, tăng bắt màu ưa toan; mô kẽ ngấm hồng cầu và các tế bào viêm cấp. Các phế nang tại vết thương phổi trái bị rách; phế nang và mô kẽ vùng này ngấm nhiều hồng cầu và tơ huyết. Vết thương cơ hoành trái. Vết thương thùy trái gan; bờ mép vết thương ngấm nhiều hồng cầu và tơ huyết; các tế bào ở bờ mép vết thương có bào tương co lại, tăng bắt màu ưa toan. Vết thương đứt da vùng hố chậu trái. Khoang ngực trái chứa nhiều máu loãng và máu cục (khoảng 600ml). Khoang màng tim chứa nhiều máu loãng sậm màu. Tim co cứng. Khoang bụng chứa ít máu loãng.

- Nguyên nhân chết: Sốc mất máu cấp không hồi phục do vết thương đứt da vùng ngực trái thấu vào khoang ngực, làm đứt thủng thành bên thất trái, thấu vào buồng thất trái.

- Kết luận khác:

- + Tổn thương mô bệnh học: Đứt thủng da, màng ngoài tim, tim, phổi và gan.

- + Cơ chế hình thành vết thương và vật tác động:

Vết thương đứt da vùng ngực trái thấu vào khoang ngực, làm đứt thủng thành bên thất trái, thấu vào buồng thất trái và vết thương vùng hố chậu trái do tác động đâm cắt của vật sắc nhọn gây ra.

Mảng bầm tụ máu 1/3 dưới mắt sau trong cẳng tay trái do tác động va đập với vật tầy, bề mặt tương đối bằng phẳng gây ra.

Các vết xây sát da do tác động va đập, ma sát với vật tầy gây ra.

*Tại bản Kết luận giám định số 1954/C09B ngày 27/4/2020 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận:* Các chất màu nâu đỏ thu tại hiện trường ở các vị trí 01, 02, 03, 04 và chất màu nâu đỏ trên con dao gửi đi giám định là máu người, kiểu gen (ADN) trùng với kiểu gen của Châu Ngọc P.

*Việc thu giữ, xử lý vật chứng:*

- 01 con dao tự chế, cán và lưỡi dài 27cm, cán dao bằng gỗ tròn dài 11cm, đường kính 02cm, lưỡi dao bằng kim loại, sắc nhọn, phần lưỡi cong, dài 16cm;

- 01 đoạn cây gỗ dài 1,2m, rộng 0,05m và 01 đoạn cây gỗ dài 1m, rộng 0,025m; 03 mảnh nhựa vỡ thu giữ tại các vị trí 3, 5, 8 tại hiện trường.

Các vật chứng này Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận sẽ chuyển đến kho vật chứng của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Thuận để bảo đảm việc xét xử và thi hành án theo quy định của pháp luật.

*Về phần dân sự:* Ông Châu Văn B là đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu Phạm Hoàng A bồi thường số tiền: 2.812.400.000 đồng, trong đó chi phí mai táng 186.400.000 đồng, tiền cấp dưỡng cho cha, mẹ và 04 người con chưa thành niên, tiền tổn thất tinh thần là 2.626.000.000 đồng. Ông Huỳnh Văn P1, đại diện cho gia đình Phạm Hoàng A bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 30.000.000 đồng và nộp tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Thuận 20.000.000 đồng để bồi thường cho gia đình bị hại.

*Tại Cáo trạng số 26/CT-VKS-P2 ngày 19/11/2020, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận đã truy tố bị cáo Phạm Hoàng A về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.*

*Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 16/2022/HS-ST ngày 23/3/2022, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận đã quyết định:*

Tuyên bố bị cáo Phạm Hoàng A phạm tội “Giết người”;

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Phạm Hoàng A 18 (*mười tám*) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 04/3/2020.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, về trách nhiệm dân sự, về án phí sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 28/3/2022, bị cáo Phạm Hoàng A có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

### **Tại phiên tòa phúc thẩm:**

Bị cáo Phạm Hoàng A vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt với lý do Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 18 năm tù là quá nặng.

*Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phúc thẩm phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát với nội dung như sau:*

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Phạm Hoàng A phạm tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, là phù hợp với các chứng cứ của vụ án, có căn cứ, đúng quy định pháp luật. Mức án 18 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt đối với bị cáo A là phù hợp, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, đủ tác dụng cải tạo riêng và răn đe, phòng ngừa chung. Khi lượng hình Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo Phạm Hoàng A kháng cáo nhưng không có tình tiết nào mới nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo A, giữ nguyên quyết định về hình sự của bản án sơ thẩm đối với bị cáo.

*Luật sư Lê Văn K trình bày ý kiến bào chữa cho bị cáo Phạm Hoàng A:*

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Phạm Hoàng A phạm tội “Giết người” là có căn cứ, nhưng án 18 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt đối với bị cáo A là quá nặng so với hành vi phạm tội của bị cáo.

Vì trong vụ án này, bị hại cũng có lỗi vì đã tạo ra xô xát, đánh nhau với bà Huỳnh Thị Bé B1 là dì ruột của bị cáo A, bị hại còn dùng ghế nhựa đánh cả bị cáo A, làm cho bị cáo bức xúc nên đã phạm tội. Lúc đầu, bị hại dùng 01 ghế nhựa giơ lên đánh vào vùng vai trái của bị cáo A thì bị cáo chỉ giơ tay trái lên đỡ. Bị hại tiếp tục dùng ghế đánh 01 cái vào lưng của bị cáo A thì bị cáo cũng chỉ giơ tay trái lên đỡ, đồng thời tay phải cầm dao đâm 01 nhát theo chiều ngang

trúng vào hông ngay sát lưng quần của ông P rồi rút dao ra với mục đích để ông P ngừng đánh. Tuy nhiên, bị hại vẫn tiếp tục giơ ghế lên định đánh thì bị cáo mới dùng tay phải cầm dao đâm tiếp 01 nhát theo hướng từ dưới lên trúng vào hố nách xương sườn bên trái của bị hại rồi rút dao ra. Qua đó thấy rằng, trong vụ án này bị cáo A phạm tội là do lỗi cố ý gián tiếp. Sau khi phạm tội, bị cáo A đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; mặc dù hoàn cảnh kinh tế gia đình bị cáo A rất khó khăn, nhưng bị cáo vẫn tác động gia đình bồi thường 50.000.000 đồng cho đại diện bị hại; bị cáo không có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt.

Với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, bối cảnh và điều kiện phạm tội của bị cáo Phạm Hoàng A, nhân thân bị cáo A và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo A, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo A, xử phạt bị cáo mức án bằng với mức thấp nhất của khung hình phạt mà điều luật đã quy định là phù hợp.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Đơn kháng cáo của bị cáo Phạm Hoàng A nộp trong thời hạn và đúng thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự nên hợp lệ, được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án ở giai đoạn sơ thẩm, Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do vậy, các hành vi, các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp. Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Phạm Hoàng A đã được Luật sư bào chữa theo đúng quy định pháp luật.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phạm Hoàng A đã thừa nhận hành vi phạm tội đúng như Tòa án cấp sơ thẩm quy kết. Xét lời khai nhận tội của bị cáo A phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm và tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng trong vụ án, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm đủ cơ sở xác định như sau:

[2.1] Vào khoảng 14 giờ 45 phút ngày 04/3/2020, tại quán cà phê của bà Huỳnh Thị Bé B1 thuộc khu phố 1, phường PH, thành phố PT, tỉnh Bình Thuận, giữa bà B1 và ông Châu Ngọc P xảy ra xô xát, đánh nhau. Lúc này, Nguyễn Văn T2 và Phạm Hoàng A ở gần đó nghe tiếng ồn ào nên T2 chạy ra đánh nhau với ông P, còn A lấy 01 con dao cầm trên tay phải chạy ra sau, xông vào xô ông P ra. Ông P dùng 01 ghế nhựa giơ lên đánh vào vùng vai trái của A thì bị cáo chỉ giơ tay trái lên đỡ. Ông P tiếp tục dùng ghế đánh 01 cái vào lưng của A thì A giơ tay trái lên đỡ, đồng thời tay phải cầm dao đâm 01 nhát theo chiều ngang trúng vào hông ngay sát lưng quần của ông P. Ông P vẫn tiếp tục giơ ghế lên định đánh A thì ngay lập tức A dùng tay phải cầm dao đâm tiếp 01 nhát theo hướng từ dưới lên trúng vào vùng ngực trái của ông P làm cho ông P tử vong.

Với các hành vi như trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết bị cáo Phạm Hoàng A phạm tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội theo quy định pháp luật.

[2.2] Xét hành vi phạm tội của của bị cáo Phạm Hoàng A là đặc biệt nghiêm trọng, đã xâm hại đến tính mạng của bị hại. Hành vi của bị cáo thể hiện tính côn đồ, xem thường pháp luật, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân và gây nguy hại đặc biệt lớn cho xã hội. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo A 18 năm tù là đã có phần chiều cố, khoan hồng cho bị cáo.

[3] Khi lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phạm Hoàng A kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không đưa ra được tình tiết nào mới nên không đủ cơ sở để chấp nhận. Do đó, Hội đồng xét xử thống nhất với quan điểm đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Hoàng A, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm về tội danh và hình phạt đối với bị cáo A.

[4] Những ý kiến, quan điểm đề nghị của Luật sư bào chữa cho bị cáo Phạm Hoàng A tại phiên tòa phúc thẩm là không phù hợp với phân tích và nhận định nêu trên của Hội đồng xét xử phúc thẩm nên không được chấp nhận.

[5] Bị cáo Phạm Hoàng A phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật theo quy định.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

**1-** Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Hoàng A; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 16/2022/HS-ST ngày 23/3/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận;

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Phạm Hoàng A phạm tội “Giết người”.

Xử phạt bị cáo Phạm Hoàng A 18 (mười tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ là ngày 04/3/2020.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Phạm Hoàng A trong thời hạn 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án để bảo đảm việc thi hành án theo quy định tại khoản 3 Điều 347 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

**2-** Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Phạm Hoàng A phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án là ngày 12 tháng 9 năm 2022./.

#### **Nơi nhận:**

- Chánh án TANDTC;
- VKSND cấp cao tại TP. HCM;
- Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận;
- Công an tỉnh Bình Thuận;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Tháp, Bình Thuận;
- Cục THADS tỉnh Bình Thuận;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Bình Thuận  
(Trại tạm giam Công an tỉnh Bình Thuận  
tổng đạt cho bị cáo);
- Lưu: HS, VP, NTHN (19b).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đỗ Đình Thanh**